

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU

za študijsko leto 2017/2018

Odgovorna oseba: izr. prof. dr. Gorazd Voga, dekan

Poročilo pripravili: mag. Jerneja Meža, Katja Esih, Alenka Presker Planko in Darinka Klinger

Poročilo je bilo obravnavano na 1. seji Komisije za kakovost VZŠCE, dne 4. 3. 2019.

Poročilo je bilo sprejeto na 3. seji Senata VZŠCE, dne 12. 3. 2019 in na 2. seji Upravnega odbora VZŠCE, dne 20. 3. 2019.

Marec 2019

Kazalo

1 UVOD	4
2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD	5
2.1 Poslanstvo in vizija	5
2.2 Strateški cilji	6
2.2.1 Izobraževalna dejavnost.....	6
2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost	7
2.2.3 Mednarodna dejavnost.....	7
2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje	7
2.2.5 Odličnost delovanja.....	7
2.3. Organiziranost VZŠCE.....	8
2.3.1 Organi VZŠCE.....	8
2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE.....	10
2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE.....	15
2.4. Ocena stanja in usmeritve.....	16
3 KADRI	17
3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev	17
3.2 Strokovne službe.....	19
3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb.....	19
3.4 Ocena stanja in usmeritve.....	20
4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST.....	21
4.1 Študijska programa.....	21
4.2 Študenti in diplomanti	22
4.3 Analiza izvajanja študijskega programa	31
4.4 Ocena stanja in usmeritve.....	35
5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST.....	37
5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE	37
5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti	37
5.3 Raziskovalna uspešnost.....	37
5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci	38
5.5 Ocena stanja in usmeritve.....	39
6 SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	40
6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE.....	40
6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami.....	40
6.3 Mednarodno sodelovanje	41
6.4 Vseživljenjsko učenje.....	42
6.5 Družbeno odgovorno delovanje	43
6.6 Ocena stanja in usmeritve.....	43
7 MATERIALNI POGOJI.....	45

7.1 Prostori in oprema.....	45
7.2 Knjižnična dejavnost.....	45
7.3 Založniška dejavnost.....	46
7.4 Visokošolski informacijski sistem	46
7.5 Financiranje delovanja.....	47
7.6 Ocena stanja in usmeritve.....	47
8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI.....	48
8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE.....	49
8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.....	52
8.2.1 Metode.....	52
8.2.2 Vzorec.....	52
8.2.3 Rezultati anketiranja	52
8.2.3.1 Predavanja.....	53
8.2.3.2 Laboratorijske vaje.....	57
8.2.3.3 Klinično usposabljanje.....	60
8.2.3.4 Klinični mentorji.....	66
8.2.3.5 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE.....	72
8.3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov	85
8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta.....	99
8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja.....	101
8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE	101
8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege.....	103
8.6 Poročilo o opravljenem delu tutorjev.....	105
8.7 Ocena stanja in usmeritve	106
8.7.1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2016/17.....	106
8.7.2 Akcijski načrt izboljšav za študijsko leto 2018/19	108

1 UVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je visokošolski zavod, ki od študijskega leta 2009/10 deluje na študijskih in raziskovalnih področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Visoka šola si ves čas od začetka delovanja zastavlja temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah izobraževalnega procesa in drugih dejavnosti visoke šole. Naš prvenstveni cilj je kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, študentov, visokošolskih učiteljev ter sodelavcev, strokovnih in administrativnih delavcev, vodstva šole ter zunanjih deležnikov, kot so npr. zdravstveni in socialni zavodi.

Z namenom ocene lastnega dela v študijskem letu 2017/18 smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovske in prostorske pogoje za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VZŠCE.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je posvečen predstavitvi analiz anketnih vprašalnikov, ki so bili različnim deležnikom posredovani v študijskem letu 2017/18. Prav tako smo zaradi primerjave med študijskimi leti v analizo uvrstili tudi rezultate anketiranja iz študijskih let 2015/16 in 2016/17. Na ta način je omogočena primerjava med posameznimi študijskimi leti in spremljanje trendov. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in nenehno izboljšanje kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti je v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljena realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2016/17 ter predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost na področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Ustanovitelj visoke šole je Regijsko študijsko središče v Celju (RŠS), javni zavod pristojen za razvoj terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije.

VZŠCE deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, izdelavo in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitev in izbiro visokošolskih učiteljev, strokovnih sodelavcev in druga upravičenja, skladno z zakonom.

Mejniki ustanavljanja VZŠCE:

- pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo o ustanovitvi VZŠCE (sklep št. 6033-61/2008/8 z dne 22. 4. 2009);
- sprejem Akta o ustanovitvi VZŠCE na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- imenovanje vršilke dolžnosti dekanje doc. dr. Zlatke Felc ter začasnega upravnega odbora in senata na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- vpis zavoda v sodni in davčni register (18. 5. 2009);
- sprejetje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega na začasnem senatu (18. 5. 2009);
- soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k študijskemu programu Zdravstvena nega (sklep št. 6033-175/2009/2 z dne 12. 6. 2009);
- sprejetje Statuta VZŠCE na organih VZŠCE (junij 2009);
- vpis v Razvid visokošolskih zavodov pri MVZT (sklep št. 6039-42/2009/4 z dne 3. 8. 2009);
- objava razpisa za vpis v 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega (avgust 2009).
- akreditacija prvega podiplomskega magistrskega študijskega programa VZŠCE Paliativna oskrba (december 2015);
- podaljšanje akreditacije VZŠCE in visokošolskega študijskega programa Zdravstvena nega na Nacionalni agenciji za kakovost v visokem šolstvu za 7 let (september 2016);
- pričetek izvajanja podiplomskega študijskega programa Paliativna oskrba (študijsko leto 2016/2017).

VZŠCE je v študijskem letu 2017/18 izvajala visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega in magistrski študijski program Paliativna oskrba. V študijskem letu 2017/18 je bilo skupaj v vse letnike študijskega programa Zdravstvena nega, vključno s študenti, ki imajo status 12 mesecev po zadnjem letniku, vpisanih 191 študentk in študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija. V študijskem letu 2017/18 je s študijem zaključilo 60 diplomantov.

V študijskem letu 2017/18 je bilo v 1. in 2. letnik 2-letnega magistrskega študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba vpisanih 13 študentov.

2.1 Poslanstvo in vizija

Kakovost in napredek zdravstvene nege sta v največji meri odvisni od zaposlenih v njej. Prav zato si Visoka zdravstvena šola v Celju (VZŠCE) prizadeva izboljšati zdravje družbe s pomočjo doseganja odličnosti in inovativnega študija na področju vodenja, raziskovanja in napredne prakse v zdravstveni negi.

VZŠCE izvaja akreditiran visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega in 2. stopnje Paliativna oskrba ter si prizadeva postati sooblikovalka razvoja na znanstvenem in strokovnem nivoju ved, ki so povezane z zdravstveno nego. Z lastno odličnostjo bomo prispevali h kakovosti visokega

šolstva v Sloveniji, še posebej na območju Savinjske (statistične) regije in tako prispevali k razvoju univerze na tem območju.

Prav zato je **poslanstvo VZŠCE**:

- izvajanje kakovostnega visokošolskega strokovnega študija 1. stopnje Zdravstvena nege v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES in 2013/55/EU) in bolonjske deklaracije;
- zagotavljanje nenehnega pretoka znanja med strokovnjaki, študenti in organizacijami, pomembnimi za razvoj zdravstvene nege in zdravstva;
- načrtovanje pedagoško izobraževalnih in znanstveno raziskovalnih programov s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved, ki jih bomo v bodoče še razvijali na dodiplomski in podiplomski stopnji v skladu z bolonjskimi procesi.

Vizija VZŠCE je:

- postati enakovredna članica najkakovostnejših mednarodnih ustanov z najvišjimi izobraževalnimi in raziskovalnimi standardi, zaradi katerih bo zanimiva tudi za tuje študente, njeni diplomanti pa za slovensko in mednarodno zdravstvo;
- doseganje odličnih uspehov na področju izobraževanja na področju zdravstvene nege in zdravstva, izmenjava dosežkov na področju znanosti z drugimi visokoškolskimi inštitucijami in znanstvenoraziskovalnimi ustanovami, ugledna mednarodna odmevnost rezultatov znanstveno raziskovalnega dela doma in v tujini;
- nadgradnja sodelovanja z zdravstvenimi in socialnimi zavodi, lokalnimi skupnostmi ter z drugimi ustanovami civilne družbe, v želji prispevati k čim večjemu družbenemu in raziskovalnemu razvoju stroke v Sloveniji;
- pridobiti koncesijo za izvajanje rednega študija.

Dosego teh ciljev omogoča organiziranost VZŠCE, ki spodbuja intenzivno povezavo pedagoške in raziskovalne dejavnosti ter aktivno prilagajanje študijskega procesa v sodelovanju s študenti. Tako se VZŠCE odgovorno vključuje na poklicno področje zdravstvene nege, ki vedno bolj pripada visoko izobraženi, usposobljeni in pozitivno motivirani medicinski sestri/zdravstveniku, usposobljen-i/emu za izvajanje kakovostne zdravstvene nege z vsemi potrebnimi vsebinskimi in metodološkimi znanji.

2.2 Strateški cilji

V letu 2014 so organi visoke šole sprejeli Strategijo razvoja VZŠCE za obdobje 2014 – 2018, v kateri so bili na podlagi dosedanjih dosežkov visoke šole in opredeljene SPIN analize (prednosti, slabosti, izzivi in nevarnosti) oblikovani strateški cilji visoke šole v naslednjem petletnem obdobju, in sicer na področjih izobraževalne, raziskovalne in razvojne dejavnosti, mednarodne dejavnosti, družbene odgovornosti in odličnosti delovanja. V nadaljevanju so navedeni najpomembnejši cilji po posameznih področjih delovanja šole.

2.2.1 Izobraževalna dejavnost

- načrtovanje novih študijskih programov;
- povečanje kakovosti izvedbe študijskega procesa;
- spremljanje izvajanja študijskih programov;
- vzpostavitev kluba diplomantov (ALUMNI) in karierno spremljanje diplomantov;
- povečanje obsega promocije študijskih programov;
- razvoj skupnih študijskih programov s partnerskimi visokoškolskimi zavodi;
- internacionalizacija študija;
- nadaljnji razvoj programov vseživljenjskega učenja.

2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost

- vzpostaviti koncept dela, v katerem je raziskovalni proces osnova pedagoškega dela;
- razvijati in spodbujati kakovostno raziskovalno delo visokošolskih učiteljev in študentov na področju temeljnih in aplikativnih raziskav;
- izvedba lastnih raziskovalnih projektov;
- razvoj partnerskih odnosov z drugimi znanstveno – raziskovalnimi inštitucijami;
- vzpostavitev mednarodnega inštituta za raziskovanje na področju zdravstvene nege in zdravstva;
- raziskovalni projekt na področju paliativne oskrbe;
- razvoj lastne revije z mednarodnim uredniškim odborom;
- znanstvena konferenca s področja zdravstvenih ved.

2.2.3 Mednarodna dejavnost

- povezovanje s priznanimi visokošolskimi zavodi na področju zdravstvene nege in medicinskih ved v tujini;
- vključevanje v program EU, skupne programe EU in druge;
- promocija in povečanje prepoznavnosti VZŠCE v mednarodnem prostoru;
- mednarodni teden na VZŠCE.

2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje

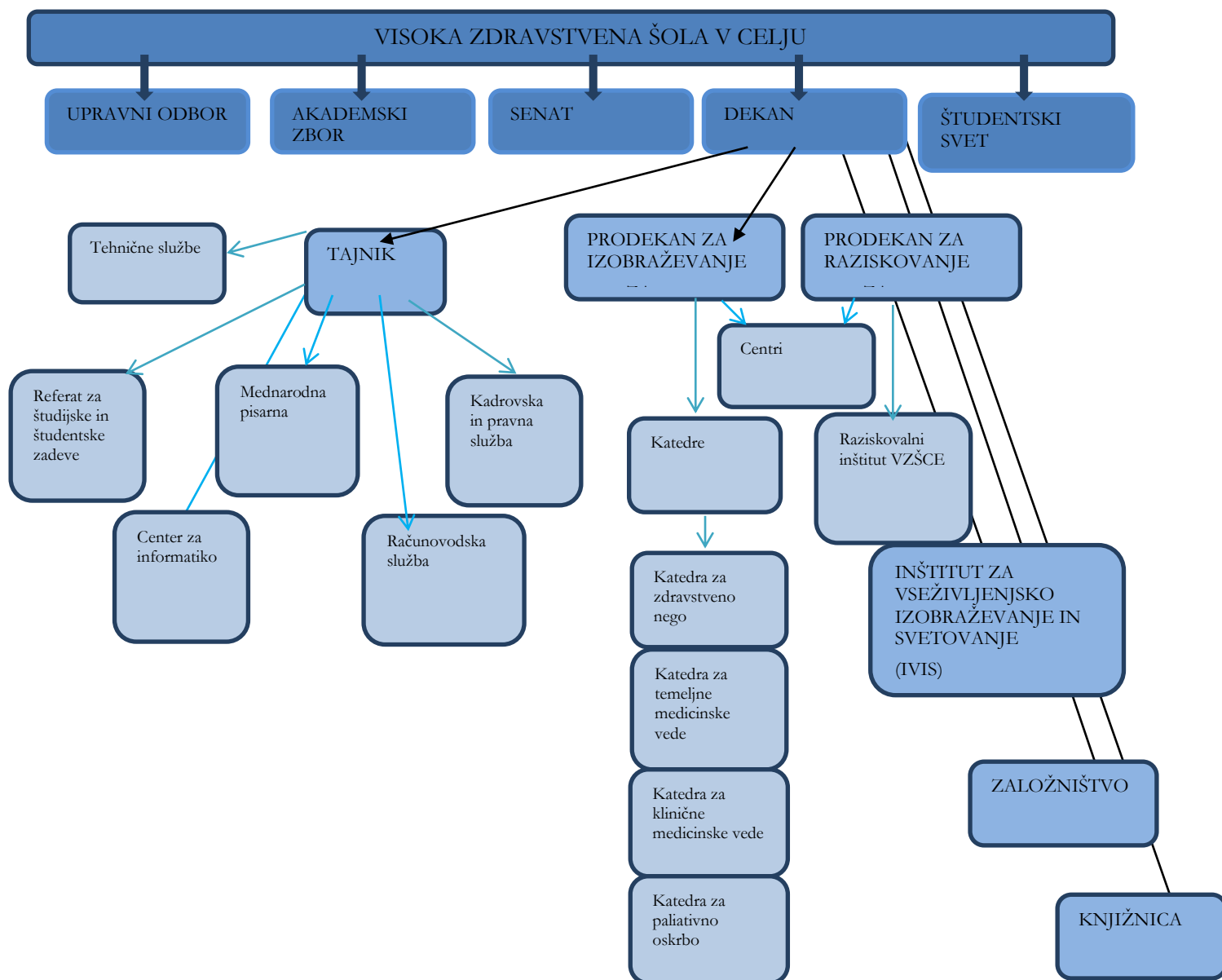
- izvajanje brezplačnih zdravstveno vzgojnih in svetovalnih aktivnosti s področja delovanja šole;
- sodelovanje šole s humanitarnimi organizacijami;
- vključevanje šole in študentov v prostovoljske dejavnosti;
- skrb za okolje.

2.2.5 Odličnost delovanja

- zagotavljanje ustreznih in kakovostnih kadrov, tako na izobraževalnem in raziskovalnem področju delovanja visoke šole in v strokovnih službah;
- zagotavljanje ustreznih prostorskih in materialnih pogojev in njihovo učinkovito upravljanje;
- zagotavljanje stabilnih in raznovrstnih virov financiranja;
- vzpostavljeno privlačno akademsko okolje, ki bo spodbujalo vsestranski razvoj zaposlenih in študentov;
- vzpostavljen sistem kakovosti, ki temelji na odgovornosti vsakega in vseh za nenehno izboljševanje (zanka kakovosti).

2.3. Organiziranost VZŠCE

Notranja organiziranost VZŠCE je opredeljena s Statutom VZŠCE ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest.



2.3.1 Organi VZŠCE

Vodstvo

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole.

izr. prof. dr. Gorazd Voga, dr. med., spec. interne med. in spec. intenzivne med.

Prodekan za izobraževalno dejavnost

doc. dr. Boris Miha Kaučič, dipl. zn., univ. dipl. org., ECQA

Prodekan za raziskovalno dejavnost

viš. pred. dr. Roman Parežnik, dr. med., spec. int. in intenzivne med.

Tajnik visokošolskega zavoda

Katja Esih, univ. dipl. ekon.

Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole.

Senat:

- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek;
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- viš. pred. mag. Darja Plank;
- viš. pred. Rok Poličnik;
- pred. mag. Franci Vindišar;
- doc. dr. Boris Žnidarič;
- predstavnika Študentskega sveta VZŠCE: Tilen Menart in Jan Palčnik

V študijskem letu 2017/18 so delovale stalne komisije senata v naslednji sestavi:

Komisija za izvolitev v nazive:

- prof. dr. Radko Komadina (predsednik);
- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. mag. Hilda Maze.

Komisija za študijske in študentske zadeve:

- doc. dr. Boris Miha Kaučič (predsednik);
- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. mag. Darja Plank;
- Alenka Presker Planko;
- Kemal Ejub (predstavnik študentov).

Komisija za kakovost:

- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (predsednica komisije);
- doc. dr. Boris Miha Kaučič;
- pred. Franci Vindišar;
- Katja Esih;
- Tina Razlag Kolar, predstavnica študentov.

Komisija za diplomske zadeve:

- doc. dr. Boris Miha Kaučič (predsednik komisije);
- viš. pred. mag. Darja Plank;
- viš. pred. mag. Hilda Maze.

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo:

- doc. dr. Bojana Filej (predsednica komisije);
- viš. pred. dr. Roman Parežnik;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga.

Komisija za založništvo:

- doc. dr. Boris Žnidarič (predsednik komisije);
- viš. pred. mag. Hilda Maze;

- viš. pred. Rok Poličnik.

Komisija za tutorstvo:

- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (predsednica komisije);
- Alenka Presker Planko;
- Tilen Menart (predstavnik študentov).

Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole.

Upravni odbor:

- asist. prim. Jana Govc Eržen (predstavnica ustanovitelja in predsednica upravnega odbora);
- mag. Dušan Kragelj, (predstavnik regijskih zdravstvenih zavodov in podpredsednik upravnega odbora);
- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja);
- Marinka Marolt (predstavnica ustanovitelja);
- viš. pred. mag. Hilda Maze (predstavnica visokošolskih učiteljev);
- Alenka Presker Planko (predstavnica zaposlenih);
- Tjaša Lešničar Ojstrež (predstavnica Študentskega sveta VZŠCE).

Akademski zbor

Akademski zbor VZŠCE predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednik akademskega zbora je doc. dr. Boris Žnidarič.

Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki študentov vseh letnikov visoke šole.

V študijskem letu 2017/18 so bili člani Študentskega sveta VZŠCE naslednji študenti:

- Kemal Ejub,
- Andreja Hrastovec,
- Miha Boh,
- Tjaša Lešničar Ojstrež,
- Živka Mudrinič,
- Jan Palčnik (podpredsednik študentskega sveta)
- Mario Martinović,
- Tilen Menart (predsednik študentskega sveta),
- Bratislav Tešanović
- Tina Razlag Kolar

2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE

V študijskem letu 2017/18 se je **Senat VZŠCE** sestal na petih rednih in petih korespondenčnih sejah.

Preglednica 1: Pregled dela Senata VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
13. korespondenčna seja Senata VZŠCE	16. 10. 2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obravnava in sprejem Pravil za izvedbo volilnih postopkov za volitve elektorjev in za določitev kandidatov za predstavnika univerz, visokih in višjih šol v Državnem svetu RS. 2. Imenovanje elektorja Visoke zdravstvene šole v Celju za volitve v Državnem svetu RS
19. seja Senata VZŠCE	15. 11. 2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnikov 18. redne in 13. korespondenčne seje Senata VZŠCE ter dnevnega reda 19. seje; 2. informacije o vpisu v visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega ter magistrski študijski program 2. stopnje Paliativna oskrba za študijsko leto 2017/2018; 3. obravnava predloga Navodil za izdelavo dispozicije magistrskega dela; 4. obravnava predloga mentorjev magistrskih del za študijsko leto 2017/18; 5. obravnava vloge Cvetke Skale za izvolitev v naziv visokošolske učiteljice; 6. obravnava predlogov delovnih naslovov diplomskih del in predloga podaljšanja veljavnosti naslova in dispozicije diplomskega dela; 7. soglasje k imenovanju koordinatorja tutorjev in člana Komisije za tutorstvo iz vrst študentov; informacije o tekočih zadevah
20. seja Senata VZŠCE	13. 12. 2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. potrditev mandata novih članov Senata, predstavnikov študentov za študijsko leto 2017/18; 2. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 19. redne seje senata ter dnevnega reda 20. seje senata; 3. obravnava predloga besedila Razpisa za vpis v študijski program Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2018/19; 4. obravnava Načrta samoevalvacije VZŠCE za študijsko leto 2017/18; 5. podaljšanje nosilstva predmeta Informatika v zdravstvu in zdravstveni negi; 6. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o organizaciji in delovanju tutorstva na VZŠCE; 7. imenovanje koordinatorja tutorjev, člana Komisije za tutorstvo iz vrst študentov ter uvajalnih tutorjev za študijsko leto 2017/18; 8. obravnava predloga naslovov diplomskega dela, podaljšanja dispozicij in naslovov diplomskih del in predloga imenovanja somentorja; 9. informacije o tekočih zadevah.
14. korespondenčna seja Senata VZŠCE	26. 1. 2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obravnava vloge mag. Alenke Petrovec Koščak za prvo izvolitev v naziv visokošolske učiteljice za področje bolnišnične higiene (imenovanje strokovne komisije); 2. Obravnava predloga dopolnitve seznama revij, ki so pomembne za razvoj znanstvenega področja zdravstvena nega in paliativna oskrba; 3. Obravnava predloga delovnega naslova diplomskega dela.

<p>21. seja Senata VZŠCE</p>	<p>14. 3. 2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnikov 20. redne in 14. korespondenčne seje Senata VZŠCE ter dnevnega reda 21. seje senata; 2. obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2017; 3. obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2016/17; 4. obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2018; 5. obravnava predloga Razpisa za vpis v magistrski študijski program 2. stopnje Paliativna oskrba v študijskem letu 2018/19; 6. predlog sprememb in dopolnitev Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in strokovnih sodelavcev VZŠCE; 7. imenovanje strokovne komisije v postopku za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev (dr. Tanja Selič Kurinčič, dr. Igor Muzlovič); 8. seznanitev s programom IX. Stikov zdravstvene nege; 9. potrditev predmetnih izpitnih katalogov znanj za diplomski izpit; 10. obravnava predlogov delovnih naslovov diplomskih del in podaljšanja dispozicij diplomskih del; 11. informacije o tekočih zadevah
<p>15. korespondenčna seja Senata VZŠCE</p>	<p>25. 4. 2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obravnava predloga Predmetnega kataloga znanj za diplomski izpit za študijsko leto 2017/18; 2. Potrditev nabora možnih članov Komisije za diplomski izpit po posameznih strokovnih področjih; 3. Obravnava vloge mag. Alenke Petrovec Koščak za prvo izvolitev v naziv predavateljice za področje bolnišnične higijene; 4. Obravnava vloge dr. Borisa Mihe Kaučiča za prvo izvolitev v naziv docenta za področje zdravstvene nege (imenovanje strokovne komisije).
<p>22. seja Senata VZŠCE</p>	<p>16. 5. 2018</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnikov 21. redne in 15. korespondenčne seje Senata VZŠCE ter dnevnega reda 21. seje senata; 2. informacija o stanju prijav za vpis v 1. letnik študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega v študijskem letu 2018/19 in sprejem sklepa o omejitvi vpisa; 3. obravnava sprememb in dopolnitev Pravilnika o diplomskem izpitu na VZŠCE; 4. obravnava vloge za izvolitev v naziv visokošolske učiteljice (imenovanje strokovne komisije); 5. obravnava predlogov delovnih naslovov diplomskih del in podaljšanja dispozicij diplomskih del; 6. seznanitev s programom IX. Stikov ZN: Staranje in s starostjo povezane spremembe zdravstvenega stanja; 7. seznanitev s programom diseminacijske konference v okviru projekta MICE – ICU: Medkulturna oskrba pacientov v zdravstvu; 8. seznanitev z analizo anket izobraževanja za mentorje: Kakovostno klinično mentorstvo je pogoj za doseganje zastavljenih učnih ciljev; 9. informacije o tekočih zadevah.

<p>16. korespondenčna seja Senata VZŠCE</p>	<p>1.6. 2018</p>	<p>1. Obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev:</p> <p>a.) vloga dr. Tanje Selič Kurinčič za prvo izvolitev v naziv predavateljice za področje bolnišnične higiene (predlog izvolitve v naziv);</p> <p>b.) vloga doc. dr. Vesne Prijatelj za ponovno izvolitev v naziv docentke za področje informatike (imenovanje strokovne komisije);</p> <p>c.) predlog imenovanje nadomestnega člana strokovne komisije v postopku ponovne izvolitve pred. mag. Franca Tratarja v naziv predavatelja za področje Diagnostično terapevtski program – farmakologija.</p> <p>2. Obravnava predloga delovnih naslovov magistrskih del</p>
<p>23. seja Senata VZŠCE</p>	<p>4. 7. 2018</p>	<p>1. ugotovitev sklepčnosti, potrditev dnevnega reda 23. seje senata ter potrditev zapisnikov 22. redne ter 16. korespondenčne seje Senata VZŠCE;</p> <p>2. obravnava sprememb in dopolnitev Pravilnika o diplomskem izpitu na VZŠCE;</p> <p>3. obravnava predloga Študijskega koledarja za študijsko leto 2018/19;</p> <p>4. obravnava predloga manjše spremembe študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega – sprememba sonosilca predmeta Zdravstvena nega starostnika z geriatrijo;</p> <p>5. obravnava predloga izvedbenega urnika študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega za študijsko leto 2018/19;</p> <p>6. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o volitvah članov Senata VZŠCE;</p> <p>7. sprejem sklepa o Razpisu volitev članov senata VZŠCE (redne volitve);</p> <p>8. obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev oz. visokošolskih sodelavcev:</p> <p>a. predlog izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev;</p> <p>b. imenovanje strokovne komisije v postopku izvolitve v naziv visokošolske učiteljev;</p> <p>9. obravnava predloga naslovov diplomskih in magistrskih del;</p> <p>10. obravnava analize anketnih vprašalnikov strokovnega srečanja XI. Stikov ZN »Staranje in s starostjo povezane spremembe zdravstvenega stanja«;</p> <p>11. informacije o tekočih zadevah.</p>
<p>17. korespondenčna seja Senata VZŠCE</p>	<p>27. 9. 2018</p>	<p>1. Obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev:</p> <p>a.) vloga viš. pred. mag. Hilde Maze za ponovno izvolitev v naziv višje predavateljice za področje zdravstvene nege (predlog izvolitve v naziv);</p> <p>b.) vloga viš. pred. mag. Darje Plank za ponovno izvolitev v naziv višje predavateljice za področje zdravstvene nege (predlog izvolitve v naziv);</p> <p>c.) vloga dr. Zdenke Čebašek Travnik za prvo izvolitev v naziv višje predavateljice za področje medicinske vede - psihiatrija (predlog izvolitve v naziv);</p> <p>2. obravnava soglasja k imenovanju predstojnice Katedre za</p>

		zdravstveno nego ter predstojnika Katedre za temeljne medicinske vede.
--	--	--

Upravni odbor VZŠCE se je sestel na treh rednih sejah.

Preglednica 2: Pregled dela UO VZŠCE

Seje	Datum	Obraavnane zadeve
10. seja UO VZŠCE	13. 12. 2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. potrditev mandata novi članici UO iz vrst študentov; 2. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 9. redne seje UO VZŠCE ter dnevnega reda 10. seje UO; 3. informacije o vpisu v visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega ter magistrski študijski program 2. stopnje Paliativna oskrba za študijsko leto 2017/2018; 4. seznanitev s Poročilom o finančnem poslovanju VZŠCE za obdobje od 1. 1. do 30. 9. 2017; 5. obravnava vlog študentov; 6. informacije o tekočem delu VZŠCE.
11. seja UO VZŠCE	5. 7. 2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 10. redne seje UO VZŠCE ter dnevnega reda 11. seje UO; 2. obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE ter Poročila o finančnem poslovanju za leto 2017; 3. obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2016/17; 4. obravnava predloga Letnega delovnega načrta in Finančnega načrta VZŠCE za leto 2018; 5. dopolnitev Cenika pogodbenega dela VZŠCE za študijsko leto 2017/18; 6. informacije o tekočem delu VZŠCE.
12. seja UO VZŠCE	4. 7. 2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 11. redne seje UO VZŠCE ter dnevnega reda 12. seje UO; 2. obravnava Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2018/19; 3. obravnava Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2018/19; 4. sprejem sklepa o začetku postopka imenovanja članov UO VZŠCE v novi sestavi; 5. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o delovnem času na VZŠCE; 6. informacije o tekočem delu VZŠCE; 7. pobude in predlogi

Akademski zbor VZŠCE se je v študijskem letu 2017/18 sestel na eni redni seji.

Preglednica 3: Pregled dela Akademskega zbora VZŠCE

Seje	Datum	Obraavnane zadeve
11. seja AZ VZŠCE	9. 10. 2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti 11. redne seje Akademskega zbora, potrditev dnevnega reda ter zapisnika 10. redne seje AZ VZŠCE;

		<ol style="list-style-type: none"> 2. poročilo o delu VZŠCE v študijskem letu 2017/18 in predstavitev izsledkov samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2016/17; 3. izvedba študijskih programov VZŠCE v študijskem letu 2018/19; 4. predstavitev izhodišč Strategije VZŠCE 2019 – 2023; 5. volitve članov Senata VZŠCE v novi sestavi za mandatno obdobje 2018 - 2022
--	--	--

Delo stalnih komisij Senata VZŠCE:

- **Komisija za študentske in študijske zadeve** se je v študijskem letu 2017/18 sestala na treh rednih sejah in dveh korespondenčnih ter obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov oz. kliničnega usposabljanja ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev. V študijskem letu 2017/18 je bilo obravnavanih 12 vlog študentov za priznavanje izpitov ter 32 vlog za priznavanje kliničnega usposabljanja. Skupaj je bilo izdanih 44 odločb v zvezi s priznavanjem znanj in spretnosti.
- **Komisija za izvolitve v nazive** se je v študijskem letu 2017/18 sestala na osmih sejah in obravnavala vloge za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter obravnavala druga vprašanja v zvezi z postopki izvolitev v nazive. Komisija je obravnavala 10 vlog za prvo oziroma ponovno izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev.
- **Komisija za kakovost** se je v študijskem letu 2017/18 sestala na dveh rednih sejah in obravnavala načrt samoevalvacije in analizo anketnih vprašalnikov, določila načine spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter podala predloge izboljšav za večje zagotavljanje kakovosti na VZŠCE.
- **Komisija za diplomske zadeve** se je v študijskem letu 2017/18 sestala na enajstih rednih sejah in eni korespondenčnih in obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali študenti, in jih v potrditev posredovala senatu, imenovala mentorje in somentorje diplomskih del, pripravila protokol diplomskega izpita in katalog znanj, predlagala komisije za izvedbo diplomskega izpita ter potrjevala dispozicije diplomskih del. V študijskem letu 2017/18 je bilo potrjenih 31 dispozicij diplomskih del.
- **Komisija za založništvo** se je v študijskem letu 2017/18 ni sestala. na eni seji in obravnavala predlog za izdajo publikacije.
- **Komisija za tutorstvo** se je v študijskem letu 2017/18 sestala na dveh sejah in pripravila vsebine ter izvedla usposabljanje za uvajalne tutorje. Načrtovali so dodatna izobraževanja, pripravili letni delovni načrt, analizirali poročila tutorjev in pripravili letno evalvacijo opravljenega tutorskega dela
- **Komisija za razvojno-raziskovalno delo in razvoj** se je v študijskem letu 2017/18 sestala na 4 sejah in oblikovala predlog navodil za izdelavo dispozicije magistrskega dela, potrdila seznam mentorjev za magistrska dela ter potrjevala naslove magistrskih del. V študijskem letu 2017/18 je bilo potrjenih 5 naslovov magistrskih del.

2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE

Za zagotovitev učinkovitega in kakovostnega opravljanja dejavnosti visoke šole, se skladno z 8. členom Statuta VZŠCE oblikujejo organizacijske enote za izvajanje:

- izobraževalnega procesa,

- znanstveno raziskovalnega dela,
- založniške dejavnosti in
- materialno-administrativnih in poslovnih funkcij.

Za izvajanje izobraževalnega in znanstveno raziskovalnega dela se visoka šola organizacijsko deli na katedre, centre in inštitute.

Temeljna organizacijska enota izobraževalnega dela je **katedra**. Katedra združuje sorodne učne predmete glede na njihovo sorodnost oziroma funkcionalno organiziranost pedagoškega procesa. Na VZŠCE delujejo naslednje katedre:

- Katedra za zdravstveno nego (predstojnica viš. pred. Darja Plank)
- Katedra za temeljne medicinske vede (predstojnik viš. pred. dr. Roman Parežnik)
- Katedra za klinične medicinske vede (predstojnik prof. dr. Radko Komadina);
- Katedra za paliativno oskrbo

Temeljna organizacijska enota znanstvenoraziskovalnega dela je **inštitut**. Na VZŠCE deluje Raziskovalni inštitut VZŠCE, ki ga vodi viš. pred. dr. Roman Parežnik..

Centri se oblikujejo zaradi izvajanja, organiziranja in spodbujanja izobraževalnega in raziskovalnega dela ter prenosa sodobnih metod dela, spoznanj in dosežkov na posameznih področjih. Na VZŠCE deluje Center za vseživljenjsko izobraževanje in karierno svetovanje
Oba inštituta je v študijskem letu 2017/18 vodil viš. pred. dr. Roman Parežnik.

Podpora izobraževalnim in znanstveno raziskovalnim dejavnostim visoke šole dajeta **knjižnica in založniška dejavnost**.

Visoka šola ima za opravljanje upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog, **tajništvo**. V okviru tajništva so organizirane naslednje organizacijske enote:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter,
- kadrovska in pravna služba.

Za opravljanje računovodskih storitev, informacijsko ter tehnično podporo ima šola sklenjene pogodbe z zunanjimi izvajalci.

2.4. Ocena stanja in usmeritve

V študijskem letu 2017/18 je visoka šola vpisala deveto generacijo študentov študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega in drugo generacijo študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba. Od ustanovitve dalje se je šola razvijala tudi v organizacijskem smislu, s širitvijo dejavnosti in zagotavljanjem podpore kakovostnemu izvajanju le-teh.

Organi in komisije visoke šole se redno sestajajo in zagotavljajo kakovostno podporo in delovanje visokošolskega zavoda. Potrebno bo okrepiti delovanje kateder, saj se dokaj redno sestaja le Katedra za zdravstveno nego, ostale pa morajo okrepiti svojo razvojno in raziskovalno dejavnost.

Kot ugotavljamo že nekaj let zapored mora svoje delovanje okrepiti Raziskovalni inštitut VZŠCE, predvsem na področjih strateških razvojnih usmeritev visoke šole (kot je npr. področje paliativne oskrbe).

3 KADRI

3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev

V nadaljevanju predstavljamo kadrovsko strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter oblike njihovega sodelovanja z visoko šolo.

Glede na to, da visoka šola študijski program izvaja v obliki izrednega študija, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev z visoko šolo sodeluje v obliki pogodbenega delovnega razmerja. Dekan je v študijskem letu 2017/18 svoje delo opravljal na podlagi podjemne pogodbe, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev pa na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb.

Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev je v študijskem letu 2017/18 znašalo 2 FTE-ja. Dr. Boris Miha Kaučič je bil redno zaposlen na mestu prodekana za izobraževalno dejavnost ter mestu visokošolskega učitelja na področju zdravstvene nege. V obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % je bil zaposlen prodekan za raziskovalno dejavnost viš. pred. dr. Roman Parežnik. Viš. pred. mag. Darja Plank je bila v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 %, zaposlena na mestu predstojnice katedre za zdravstveno nego. Kot visokošolski učitelj v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % pa so bili v študijskem letu 2017/2018 zaposleni: izr. prof. dr. Gorazd Voga, pred. Barbara Smrke ter pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek.

V študijskem letu 2017/18 smo v okviru izvedbe študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega sklenili 45 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 101 podjemnih pogodb za izvedbo seminarских in laboratorijskih vaj ter izpitov. V okviru izvedbe študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba pa je bilo z visokošolskimi učitelji sklenjeno 14 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj ter 24 podjemnih pogodb za izvedbo seminarских in laboratorijskih vaj.

V študijskem letu 2017/18 smo zaključili naslednje postopke izvolitve v naziv:

- docent – tri izvolitve v naziv (od tega ena ponovna izvolitev),
- višji predavatelj – tri izvolitve v naziv (od tega dve ponovni izvolitvi),
- predavatelj – štiri izvolitve v naziv (od tega ena ponovna izvolitev).

Preglednica 4: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces od študijskega leta 2015/16 do 2017/18 – študijski program 1. stop. Zdravstvena nega

Št.	Hablitacijski naziv	2015/16		2016/17		2017/18	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Redni profesor/ica	6	15,00	8	19,05	8	19,51
2.	Izredni profesor/ica	5	12,50	4	9,52	2	4,88
3.	Docent	5	12,50	4	9,52	2	4,88
4.	Višji predavatelj/ica	10	25,00	12	28,57	11	26,83
5.	Predavatelj/ica	13	32,50	13	30,95	17	41,46
6.	Lektor	1	2,50	1	2,38	1	2,44
7.	Asistent	0	0	0	0	0	0
	Skupaj	40	100	42	100	41	100

Preglednica 5: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces v študijskih letih letih 2016/2017 - 2017/18 – študijski program 2. stopnja Paliativna oskrba

Št.	Habituacijski naziv	2016/17		2017/18	
		Št.	%	Št.	%
1.	Redni profesor/ica	3	25,00	3	21,43
2.	Izredni profesor/ica	2	16,67	4	28,57
3.	Docent	4	3,33	5	35,71
4.	Višji predavatelj/ica	2	16,67	2	14,29
5.	Predavatelj/ica	1	8,33	0	0
6.	Lektor	0	0	0	0
7.	Asistent	0	0	0	0
	Skupaj	12	100	14	100

Preglednica 6: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa - primerjava teh študijskih let od 2015/16 – 2016/17 – študijski program 1. stopnja Zdravstvena nega

Št.	Pogodbe	2015/16		2016/17		2017/18	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Avtorska pogodba	52	35	52	33	45	31
2.	Podjemna pogodba	97	65	106	67	101	69
	Skupaj	149	100	158	100	146	100

Preglednica 7: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa v študijskih letih 2016/17 - 2017/18 – študijski program 2. stopnja Paliativna oskrba

Št.	Pogodbe	2016/17		2017/18	
		Št.	%	Št.	%
1.	Avtorska pogodba	12	41	14	37
2.	Podjemna pogodba	17	59	24	63
	Skupaj	29	100	38	100

3.2 Strokovne službe

Strokovne službe na VZŠCE delujejo v okviru tajništva visoke šole, in sicer:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter
- kadrovska in pravna služba.

V študijskem letu 2017/18 sta bili v strokovnih službah VZŠCE redno zaposleni vodja referata Alenka Presker Planko, univ. dipl. inž. met., ki je hkrati opravljala tudi dela in naloge vodje knjižnice in samostojna strokovna delavka za izobraževanje Mihaela Pinter Rojc, univ. dipl. ekon. Na delovnem mestu tajnika visokošolskega zavoda je bila v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % zaposlena Katja Esih, univ. dipl. ekon.

Del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in nalog mednarodne pisarne je za visoko šolo opravljal ustanovitelj šole, Regijsko študijsko središče, na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE. Tako je mednarodno pisarno in službo za kakovost vodila mag. Jerneja Meža, Darinka Klinger, univ. dipl. ekon., pa je opravljala dela in naloge s področja kadrovskih in finančnih zadev.

Število študentov na enega strokovnega sodelavca je 40,8 študentov, kar omogoča kakovostne podporne storitve študentov. To kažejo tudi analize anketnih vprašalnikov študentov, ki odražajo visoko zadovoljstvo študentov z delovanjem strokovnih služb.

3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb

VZŠCE omogoča strokovni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, tako redno kot pogodbeno zaposlenih ter strokovnih služb.

VZŠCE v okviru Centra za vseživljenjsko učenje in karierno svetovanje redno skrbi za različne oblike usposabljanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev, tako na področju didaktičnih vsebin, kot metod znanstveno-raziskovalnega dela. V zadnjih letih smo organizirali 9 različnih usposabljanj za visokošolske učitelje in sodelavce, in sicer na področjih visokošolske didaktike, preverjanja in ocenjevanja znanja, učnih izidov (didaktični del) ter na področjih kvalitativnega in kvalitativnega raziskovanja, uporabe metode Atlas.ti, pisanja znanstvenih člankov.

Posebno pozornost namenjamo strokovnemu izpopolnjevanju kliničnih mentorjev v učnih zavodih VZŠCE za katere vsako leto pripravimo strokovno izpopolnjevanje in usposabljanje, namenjeno tako didaktičnim pristopom pri delu s študenti, kot tudi prenašanju najnovejših strokovnih dosežkov iz teorije v prakso.

Visokošolskim učiteljem in sodelavcem omogočamo udeležbo na konferencah, seminarjih in delavnicah tako na ožjem strokovnem področju, kot na področju visokega šolstva. Poleti 2018 smo kot sodelujoči partner pristopili k konzorciju partnerjev Univerze v Ljubljani za prijavo na razpis Inovativne in prožne oblike poučevanja in učenja. Prijavljeni projekt je predvsem usmerjen na izvajanje usposabljanj visokošolskih učiteljev in sodelavcev za uporabo novih učnih metod in oblik, novih učnih pristopov in usposabljanj učiteljev za inovativno delo s študenti

VZŠCE podpira tudi mobilnost sodelavcev, tako za namene poučevanja kot strokovnega usposabljanja v tujini. V študijskem letu 2017/18 sta bili izvedeni 2 mobilnosti zaposlenih v tujino v okviru programa Erasmus+. Poleg tega pa še sedem mobilnosti v okviru mednarodnega projekta MICE-ICU.

3.4 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima relativno stabilno kadrovsko strukturo s ciljem vključevanja čim večjega števila strokovnjakov iz regijskega okolja v izobraževalni in raziskovalni proces visoke šole. V zadnjih letih povečujemo obseg redno zaposlenih visokošolskih učiteljev (ob koncu študijskega leta 17/18 je bilo redno zaposlenih 2,3 visokošolskih učiteljev). S pretežnim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev šola sicer sodeluje v obliki pogodbenega razmerja, a je v tem tudi prednost, saj prenašajo svoja znanja in izkušnje iz delovnega okolja neposredno v pedagoški proces, kar je gotovo dodana vrednost šole. Po drugi strani tudi obseg pedagoških obveznosti na posameznem vsebinskem področju ni tako velik, da bi omogočal polno zaposlitev večjega števila visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

V prihodnosti bo gotovo potrebno povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege, predvsem v oblikah dodatnega oz. dopolnilnega delovnega razmerja.

4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

4.1 Študijska programa

Študijski program 1. stopnje

Naslov/ime študijskega programa: Zdravstvena nega

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni študijski program

Strokovni naslov: diplomirana medicinska sestra (VS)/diplomirani zdravstvenik (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

Visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega je razvit skladno z določili direktive EU za regulirane poklice (2005/36/ES in 2013/55/ES) ter smernicami Bolonjske deklaracije.

Diplomantke in diplomanti, ki pridobijo strokovni naziv dipl. medicinska sestra/dipl. zdravstvenik, so po zaključenem študijskem programu usposobljeni za samostojno opravljanje poklica na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvene dejavnosti, brez opravljanja pripravništva ter za nadaljevanje študija na 2. stopnji (strokovni magisterij). Usposobljeni so za zadovoljevanje potreb po zdravstveni negi in oskrbi, za zdravstveno vzgojo in izobraževanje ter za organizacijo dela in razvojno raziskovalno dejavnost. Diplomantke in diplomanti se lahko zaposlujejo v vseh članicah Evropske unije brez nostrifikacije diplome.

Študijski program 2. stopnje

Naslov/ime študijskega programa: Paliativna oskrba

Stopnja in vrsta študijskega programa: podiplomski – magistrski študijski program 2. stopnje

Strokovni naslov: magister / magistrica paliativne oskrbe (mag. pal. osk.)

Trajanje študija: 2 leti (120 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno.

Diplomantke in diplomanti, ki pridobijo strokovni naziv magister / magistrica paliativne oskrbe, imajo po zaključenem študijskem programu poglobljeno strokovno znanje na ožjem strokovnem področju. Opolnomočeni so z znanjem s področja paliativne oskrbe in holistične obravnave pacientov ob koncu življenja. Usposobljeni so za iskaje novih virov znanja na strokovnem področju paliativne oskrbe, za raziskovanje na dokazih podprte prakse paliativne oskrbe preko pridobljenih metodoloških znanj. Prav tako so usposobljeni za prevzemanje odgovornosti, za timsko sodelovanje v paliativnih timih, za kritično presojanje in etično odločanje. Ena izmed ključnih kompetenc diplomanta so pridobljene komunikacijske spretnosti s poudarkom na terapevtski komunikaciji, empatiji in klinični superviziji.

4.2 Študenti in diplomanti

Skladno z Razpisom za vpis VZŠCE v visokošolski študijski program Zdravstvena nega za študijsko leto 2017/18 se je v študijskem letu 2017/18 na VZŠCE v prvi letnik na 60 vpisnih mest vpisalo skupaj 59 študentov (preglednica 8, graf 1).

Pregled števila vpisanih v 1. letnik po prijavnih rokih za študijski program Zdravstvena nega:

Prvi prijavni rok

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2017/18, ki je bil od 6. 2. do 10. 3. 2017, se je na 60 razpisanih mest prijavilo 52 kandidatov, 49 jih je bilo povabljenih k vpisu. Vpisalo se jih je 28.

Drugi prijavni rok

V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2017/18, ki je bil razpisan od 14. 8. do 31. 8. 2017, se je na 32 razpisanih mest prijavilo 34 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se jih je 29.

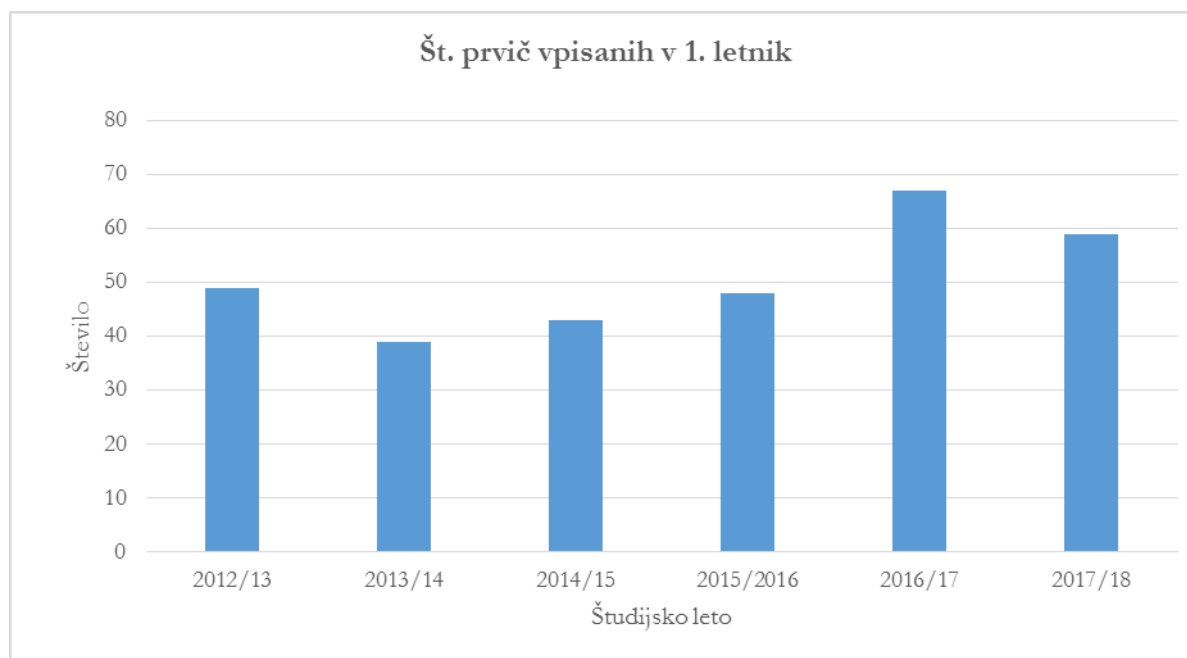
Tretji prijavni rok

V tretjem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2017/18, ki je bil razpisan od 13. 9. do 20. 9. 2017, se je na razpisanih mest prijavilo 3 kandidati, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisala sta se 2 študenta.

Preglednica 8: Gibanje števila prvič vpisanih v 1. letnik

Štud. leto	2012/13	2013/14	2014/15	2015/2016	2016/17	2017/18
Št. vpisanih	49	39	43	48	67	59

Graf 1: Gibanje števila prvič vpisanih v 1. letnik



Skladno z Razpisom za vpis VZŠCE v visokošolski študijski program Paliativna oskrba za študijsko leto 2017/18 so se v študijskem letu 2017/18 na VZŠCE v prvi letnik na 30 vpisnih mest vpisali 3 študenti.

Pregled števila vpisanih v 1. letnik po prijavnih rokih za študijski program Paliativna oskrba:

Prvi prijavni rok

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2017/18, ki je bil od 1. 6. do 31. 8. 2017, se je na 30 razpisanih mest prijavil 1 kandidat, ki je bil povabljen k vpisu in se je tudi vpisal.

Drugi prijavni rok

V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2017/18, ki je bil razpisan od 13. 9. do 20. 9. 2017, sta se na 29 razpisanih mest prijavila 2 kandidata, ki sta bila povabljena k vpisu in sta se vpisala v 1. letnik.

Preglednica 9: Gibanje števila prvič vpisanih v 1. letnik

Štud. leto	2016/17	2017/18
Št. vpisanih	11	3

V preglednici 10 je prikazano razmerje med prvič vpisanimi v letnik in ponovno vpisanimi. Podatki kažejo, da se je delež ponavljavcev 1. letnika dvignil. Razlog za to je verjetno v tem, da je med ponavljalci večina študentov, ki koristijo status študenta in status potrebujejo (za razliko od preteklih študijskih let, ko se študenti za ponovni vpis niso odločili, ker niso potrebovali statusa študenta).

Preglednica 10: Delež prvič vpisanih v letnik – študijski program Zdravstvena nega

	2015/16								2016/17								2017/18							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Prvi vpis	48	94,12	36	100	33	100	36	97,3	67	98,53	41	95,35	29	100	31	96,88	59	85,51	48	100	42	100	28	87,5
Ponovni vpis	3	5,88	0	0	0	0	1	2,7	1	1,47	2	4,65	0	0	1	3,12	10	14,49	0	0	0	0	4	12,5
Skupaj	51	100	36	100	33	100	37	100	68	100	43	100	29	100	32	100	69	100	48	100	42	100	32	100

Preglednica 11: Struktura študentov po spolu – študijski program: Zdravstvena nega

Spol	2015/16								2016/17								2017/18							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Moški	18	35,29	13	36,11	3	9,09	4	10,81	24	35,29	24	55,81	10	34,48	3	9,38	23	33,33	16	33,33	15	35,71	9	28,12
Ženske	33	64,71	23	63,89	30	90,91	33	89,19	44	64,71	19	44,19	19	65,52	29	90,62	46	66,67	32	66,67	27	64,29	23	71,88
Skupaj	51	100	36	100	33	100	37	100	68	100	43	100	29	100	32	100	69	100	48	100	42	100	32	100

Preglednica 12: Delež prvič vpisanih v letnik – študijski program Paliativna oskrba

Spol	2016/17		2017/18			
	1.letnik		1.letnik		2.letnik	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Prvi vpis	11	100	3	100	10	100
Ponovni vpis	0	0	0	0	0	0
Skupaj	11	100	3	100	10	100

Preglednica 13: Struktura študentov po spolu – študijski program: Paliativna oskrba

Spol	2016/17		2017/18			
	1.letnik		1.letnik		2.letnik	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Moški	1	9,1	0	0	1	10
Ženske	10	90,9	3	100	9	90
Skupaj	11	100	3	100	10	100

Preglednica 14: Struktura študentov po starosti – študijski program: Zdravstvena nega

Starost	2015/16								2016/17								2017/18							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Pod in vključno 25 let	33	64,71	21	58,33	20	60,61	15	40,54	46	67,65	18	41,86	17	58,62	14	43,75	42	60,87	30	62,5	20	47,62	18	56,25
Nad 25 let	18	35,29	15	41,67	13	39,39	22	59,46	22	32,35	25	58,14	12	41,38	18	56,25	27	39,13	18	37,5	22	52,38	14	43,75
Skupaj	51	100	36	100	33	100	37	100	68	100	43	100	29	100	32	100	69	100	48	100	42	100	32	100

Analiza strukture študentov po starosti kaže, da je v povprečju 60 % študentov mlajših od 25 let (preglednica 14), petina študentov VZŠCE s stalnim bivališčem izven Savinjske (statistične) regije (preglednica 15).

Preglednica 15: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča – študijski program: Zdravstvena nega

Občina	2014/15		2015/16		2016/17		2017/18	
	Število	%	Število	%	Število	%	Število	%
Celje	37	22,23	34	21,66	24	13,95	31	16,23
Dobrna	0	0	0	0	2	1,16	3	1,57
Gornji Grad	0	0	0	0	0	0	1	0,52
Kozje	2	1,2	1	0,64	0	0	1	0,52
Laško	6	3,61	4	2,55	9	5,23	12	6,28
Ljubno	0	0	1	0,64	1	0,58	2	1,05
Mozirje	3	1,81	1	0,64	1	0,58	2	1,05
Podčetrtek	0	0	1	0,64	2	1,16	3	1,57
Polzela	4	2,41	6	3,82	7	4,07	6	3,14
Prebold	4	2,41	2	1,27	3	1,74	4	2,09
Radeče	3	1,81	3	1,91	3	1,74	5	2,62
Rogaška Slatina	2	1,2	3	1,91	3	1,74	6	3,14
Rogatec	1	0,6	1	0,64	3	1,74	1	0,52
Slovenske Konjice	3	1,81	1	0,64	2	1,16	2	1,05
Šentjur pri Celju	8	4,82	8	5,1	16	9,30	14	7,33
Šmarje pri Jelšah	3	1,81	5	3,18	5	2,91	6	3,14
Šmartno ob Paki	2	1,2	1	0,64	3	1,74	2	1,05
Šoštanj	2	1,2	1	0,64	2	1,16	3	1,57
Štore	1	0,6	2	1,27	1	0,58	3	1,57
Velenje	13	7,83	14	8,92	12	6,98	15	7,85
Vitanje	0	0	2	1,27	4	2,33	4	2,09
Vojnik	3	1,81	8	5,1	3	1,74	8	4,19
Vransko	4	2,41	5	3,18	3	1,74	3	1,57
Zreče	1	0,6	0	0	2	1,16	1	0,52
Žalec	26	15,67	19	12,1	17	9,88	15	7,85

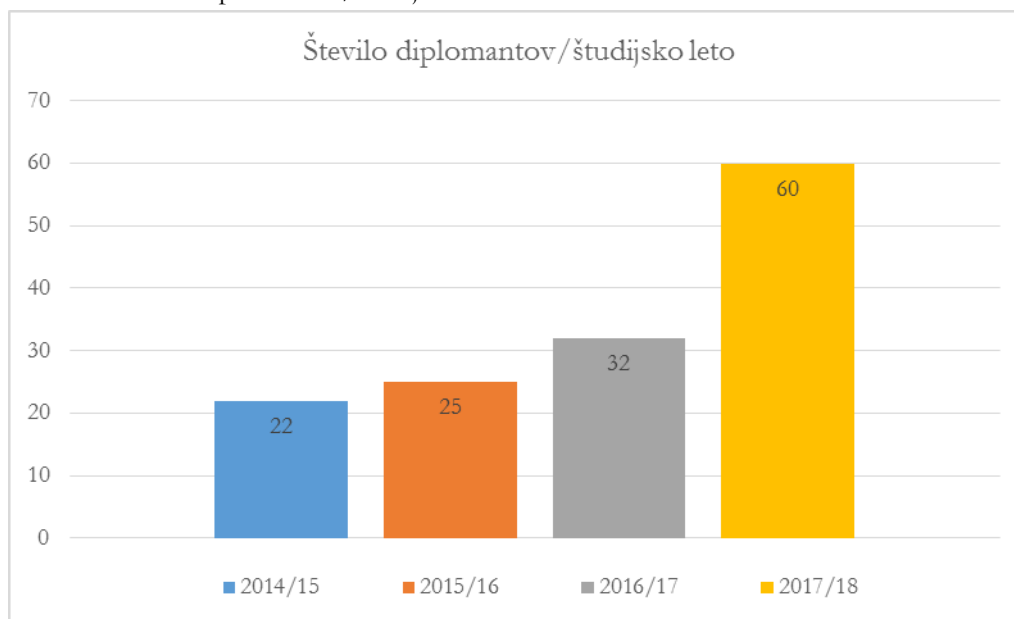
Občina	2014/15		2015/16		2016/17		2017/18	
	Število	%	Število	%	Število	%	Število	%
Študentje izven regije	35	21,08	31	19,75	43	25	38	19,89
Skupaj	166	100	157	100	172	100	191	100

Preglednica 16: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča – študijski program: Paliativna oskrba

Občina	2016/17		2017/18	
	Število	%	Število	%
Celje	4	36,3	3	23,1
Laško	0	0	1	7,7
Slovenske Konjice	1	9,1	0	0
Šmarje pri Jelšah	1	9,1	1	7,7
Velenje	1	9,1	2	15,4
Žalec	3	27,3	3	23,1
Študentje izven regije	1	9,1	3	23,1
Skupaj	11	100	13	100

Preglednica 17: Število diplomantov/študijska leta – študijski program: Zdravstvena nega

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Število diplomantov	22	25	32	60

Graf 2: Število diplomantov/študijsko leto

Število diplomantov v študijskem letu 2017/18 se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povečalo za 28 (preglednica 16, graf 2). V študijskem letu 2017/18 je namreč s študijem zaključila prva generacija študentov, ki so skladno s spremembo študijskega programa Zdravstvena nega namesto diplomskega dela opravljali diplomski izpit. Na ta način je v študijskem letu 2017/18 zaključilo študij 24 študentov (preglednica 18).

Povprečna dolžina študija se je zato skrajšala (preglednica 19, graf 3), kljub temu da je med diplomanti v študijskem letu 2017/18 petina takih, ki so se vpisali na VZŠCE v študijskih letih 2009/2010 do 2011/2012 (torej so študij zaključili v sedmih ali več letih).

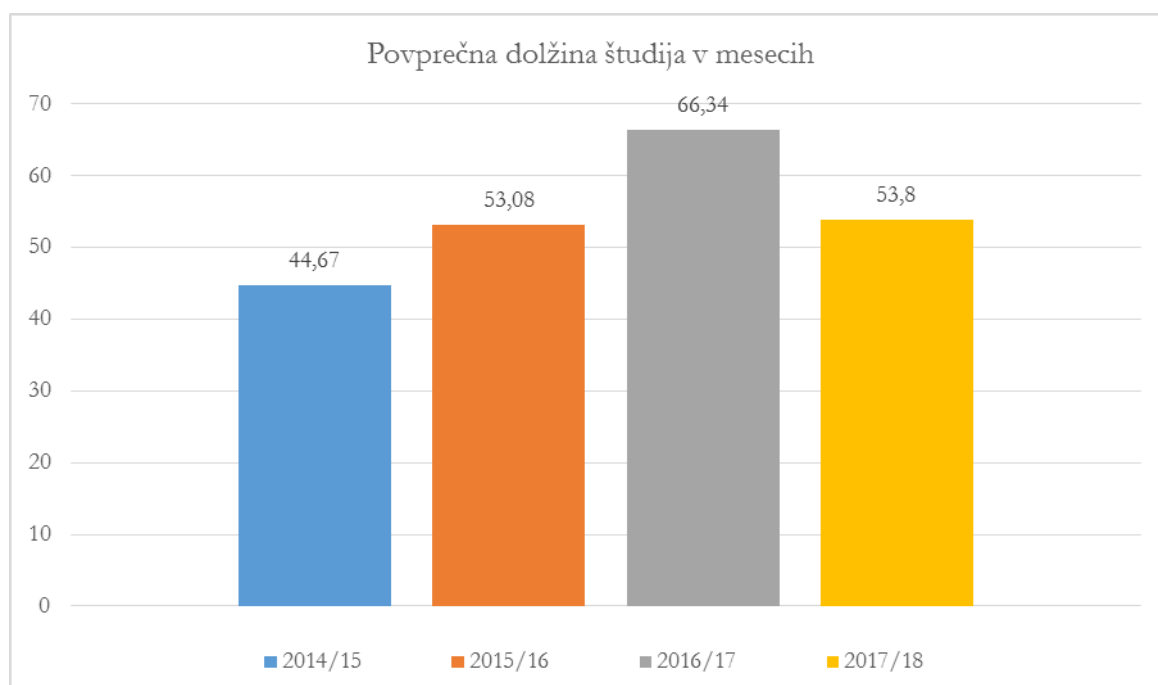
Preglednica 18: Uspešnost in povprečna ocena diplomskega izpita

	Št. kandidatov	Št. uspešnih	% uspešnosti	Povprečna ocena diplomskega izpita
Diplomski izpit – junijski izpitni rok	16	13	81,25	7,54
Diplomski izpit – septembrski izpitni rok	18	11	61,11	7,18
SKUPAJ v 2017/18	34	24	70,59	7,38

Preglednica 19: Povprečna dolžina študija v študijskih letih 2014/15 – 2016/17 – študijski program: Zdravstvena nega

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Povprečna dolžina študija v mesecih	44,67	53,08	66,34	53,8

Graf 3: Povprečna dolžina študija v mesecih – študijski program Zdravstvena nega



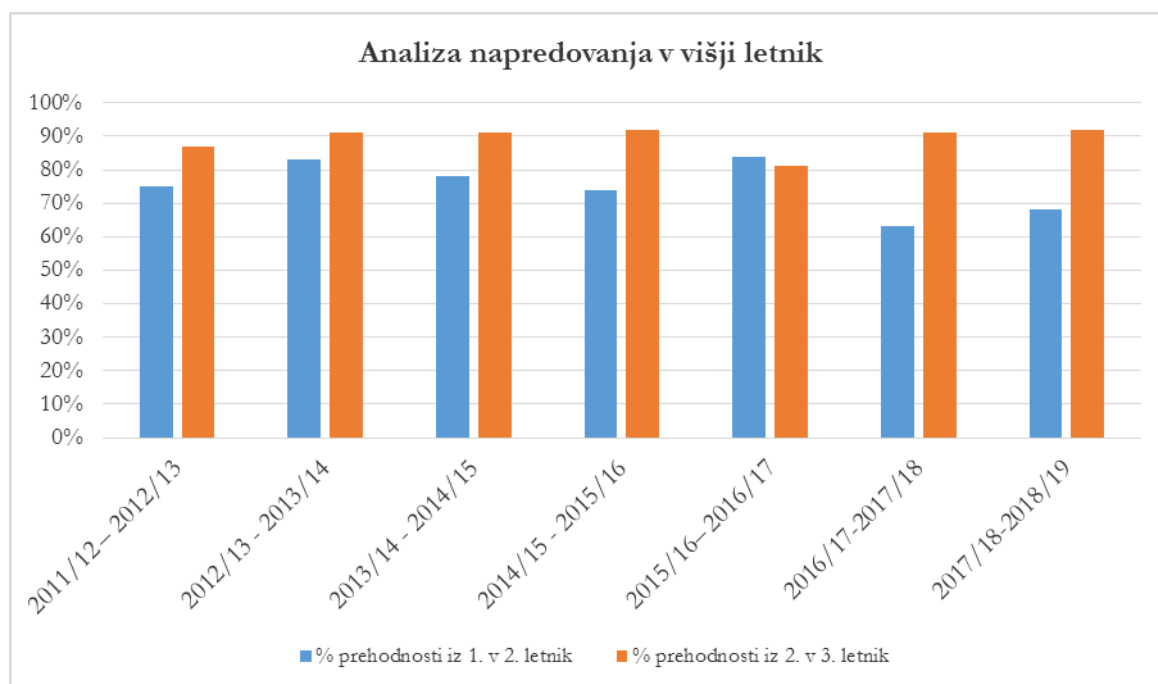
4.3 Analiza izvajanja študijskega programa

Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik se je v primerjavi s prejšnjim študijskim letom povečala za 5 %, iz 63 % v štud. letu 2016/17 na 68 % v 2017/18. Prehodnost iz 2. v 3. letnik pa se je ostaja na ravni preteklega študijskega leta (preglednica 20, graf 4).

Preglednica 20: Analiza napredovanja v višji letnik – študijski program: Zdravstvena nega

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik
2011/12 – 2012/13	75 %	87 %
2012/13 – 2013/14	83 %	91 %
2013/14 – 2014/15	78 %	91 %
2014/15 – 2015/16	74 %	92 %
2015/16– 2016/17	84 %	81 %
2016/17-2017/18	63 %	91 %
2017/18-2018/19	68 %	92 %

Graf 4: Analiza napredovanja v višji letnik



Preglednica 21: Analiza napredovanja v višji letnik – študijski program: Paliativna oskrba

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik
2016/17-2017/18	91 %
2017/18-2018/19	33 %

Preglednica 22: Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečna ocena – študijski program: Zdravstvena nega

Študijsko leto	2015/16		2016/17		2017/18	
Predmet / učna enota	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Zdravstvena nega in raziskovanje	1,88	6,85	2,19	7,33	2,48	7,3
Etika in filozofija zdravstvene nege	1,39	7,98	1,39	7,72	2,11	7,6
Promocija zdravja in načela poučevanja	1,69	7,44	1,21	8,05	1,89	6,74
Anatomija	1,59	7,15	1,55	7,27	1,41	7,29
Fiziologija	1,56	7,44	1,22	7,37	1,67	7,16
Patologija	1,14	7,24	1,26	7,18	1,33	7,61
Zdravstvena nega starostnika	1,07	7,95	1,04	7,7	1,04	8,11
Geriatrija	1,49	6,63	1,67	6,48	1,54	6,59
Mikrobiologija s parazitologijo	1	8,33	1,1	7,37	1,05	7,6
Psihologija	1,07	7,95	1,47	7,38	1,12	7,41
Zdravstvena nega otroka in mladostnika	1,03	8,54	1,05	8,17	1,0	8,72
Pediatrija	1,7	7,15	1,07	6,88	1,1	6,92
Zdravstvena nega internističnega bolnika	1,24	7,27	1,19	7,37	1,27	7,35
Interna medicina	2,18	6,71	2,52	6,65	1,82	6,53
Nujna medicinska pomoč in zdravstveno varstvo v izrednih razmerah	1,63	6,74	1,26	7,07	1,51	6,9
Biokemija in biofizika	1,81	6,91	2,22	6,44	1,55	7,32
Laboratorijska medicina	1,27	6,76	1,09	7,49	1,06	7,48
Farmakologija	1,27	6,67	1,15	6,7	1,17	7,04

Študijsko leto	2015/16		2016/17		2017/18	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Transfuziologija	1,22	6,75	1,0	7,74	1,02	8,61
Radiologija z nuklearno medicino	1,2	7,09	1,0	7,45	1,02	8,6
Supervizija	1,76	6,76	1,71	6,49	1,59	6,72
Informatika v zdravstvu in ZN	1	8,65	1,03	8,67	1,02	8,81
Prehrana in dietetika	1,08	8,61	1,15	8,71	1,17	8,22
Javno zdravje	1,82	6,71	1,71	7,56	1,18	7,98
Zdravstvena in socialna zakonodaja	1,82	6,77	1,69	6,97	1,12	7,12
Zdravstvena nega kirurškega bolnika	1,19	8,09	1,25	8,58	1,08	7,67
Kirurgija	1,25	7,14	1,2	7,28	1,15	7,3
Zdravstvena nega v mentalnem zdravju	1,1	8,13	1,03	7,83	1,04	8,04
Mentalno zdravje	1,03	8,17	1,04	8,8	1,02	8,23
Zdravstvena nega žensk	1,23	7,17	1,29	7,21	1,3	7,33
Ginekologija in porodništvo	1,29	7,29	1,13	8,07	1,24	8,0
Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu	1,45	7,31	1,03	7,86	1,28	7,53
Organizacija dela v zdravstveni negi	1,44	7,47	1,76	7,33	2,23	7,56
Sociologija zdravja in bolezni	1,11	8,63	1,17	8,83	1,04	8,2
Načini komuniciranja v ZN	1	7,23	1,2	7,2	1,19	7,57
Tuj jezik stroke (angleški jezik)	1	8	1,2	8,9	1,08	8,17
Paliativna oskrba	1,93	7,932	1,28	8,56	1,00	8,25
Intenzivna medicina	1	8,39	1	7,57	1,0	7,88

Študijsko leto	2015/16		2016/17		2017/18	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
in nega bolnika na intenzivnem oddelku						
Urgentna medicina	1	8,84	1,0	8,61	1,0	8,76
Okužbe povezane z zdravstveno oskrbo	1	8,84	1,02	8,64	1,01	9,41
Kakovost in varnost v zdravstvu	1	9,15	1,28	7,88	1,71	6,96
Holistični model zdravstvene obravnave	/	/	/	/	1,92	7,6
Povprečna vrednost	1,38	6,85	1,31	7,57	1,32	7,58

Iz podatkov (preglednica 22) o povprečnem številu pristopov za uspešno opravljanje izpita ugotavljamo, da ni bistvenih razlik v študijskih letih 2015/16, 2016/17 in 2017/18, povprečna ocena v študijskem letu 2017/18 v primerjavi s študijskima letoma 2016/17 ostaja praktično enaka.

Preglednica 23: Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečna ocena – študijski program: Paliativna oskrba

Študijsko leto	2016/17		2017/18	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Holistična obravnava neozdravljivo bolnih osnova na znanstvenih metodah	1,1	7,09	1,0	7,0
Filozofsko podprta paliativna oskrba ob koncu življenja	1,2	7,5	1,25	8,75
Uvod v zdravstveno gerontologijo	1,36	6,31	1,0	6,5
Starostna krhkost in najpogostejša kronična obolenja	1	8,36	1	8

Študijsko leto	2016/17		2017/18	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Obvladovanje bolečine v paliativni oskrbi	1	8,09	1	7
Terapevtska komunikacija	1	7,1	1	7
Etične dileme v paliativni oskrbi	1	9,6	1	10
Življenjska obdobja izgub in procesi žalovanja	1	9	1	9,5
Proces umiranja in dostojna smrt	/	/	1	9,1
Pravni vidiki varne starosti	/	/	1,3	7,9
Prehrana v starosti	/	/	1	8,1
Medpoklicno sodelovanje v paliativni oskrbi	/	/	1,33	8,08
Paliativna oskrba pacientov z demenco	/	/	1,07	7,64
Povprečna vrednost	1,08	7,86	1,12	8,11

Iz podatkov (preglednica 23) o povprečnem številu pristopov za uspešno opravljanje izpita ugotavljamo, da se je povprečna ocena dvignila iz 7,86 v študijskem letu 2016/17 na 8,11 v 2017/18. Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpitov ostaja na podobni vrednosti kot v preteklem študijskem letu.

4.4 Ocena stanja in usmeritve

Interes za študij na študijski program Zdravstvena nega ostaja visok, saj so v zadnjih letih zasedena vsa vpisna mesta. Vpisujejo se čedalje mlajši študenti, v študijskem letu 2017/18 je tretjina študentov nadaljevala s študijem neposredno po zaključku srednješolskega izobraževanja. Prehodnost iz 1. v 2. letnik je na ravni povprečja preteklih študijskih let, prehodnost iz 2. v 3. letnik ostaja na visoki ravni. V študijskem letu 2017/18 je diplomiralo 60 študentov, kar je največ doslej v posameznem študijskem letu. V študijskem letu 2017/18 je namreč s študijem zaključila prva generacija študentov, ki so skladno s spremembo študijskega programa Zdravstvena nega namesto diplomskega dela opravljali diplomski izpit in s študijem zaključila prej kot v treh letih. Posledično se je povprečna doba študija v primerjavi s preteklimi študijskimi leti skrajšala.

V študijskem letu 2017/18 se je interes za vpis v študijski program 2. stopnje Paliativna oskrba bistveno zmanjšal. Posebno pozornost bo potrebno posvetiti ciljani promociji študijskega programa, saj ugotavljamo njegovo relativno slabo prepoznavnost.

V študijskem letu 2015/16 je bil vzpostavljen tutorski sistem kot študentsko tutorstvo. Z njihovim delovanjem smo lahko zadovoljni. Poročilo o opravljenem delu tutorjev študentov je prikazano v zadnjem delu samoevalvacijskega poročila.

VZŠCE ima dobro razvito mentorsko mrežo in tudi v prihodnje si bomo prizadevali za kakovostno klinično usposabljanje naših študentov. Vsakoletna usposabljanja za klinične mentorje in evalvacije kliničnega usposabljanja dokazujejo, da delamo kakovostno.

Na področju izobraževalne dejavnosti želimo v prihodnje razvijati nove študijske programe druge stopnje, na strokovnih področjih in smernicah napredne prakse zdravstvene nege. V skladu s cilji strateškega razvoja VZŠCE in težnje po preoblikovanju v fakulteto, želimo na področju izobraževalne dejavnosti vzpostaviti celotno vertikalno izobraževanje.

5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST

5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE

Na VZŠCE se zavedamo, da ima kakovostno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstvenoraziskovalni in razvojni dejavnosti.

V letu 2011 je bil Raziskovalni inštitut VZŠCE vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod številko 3072. Raziskovalni inštitut VZŠCE vodi viš. pred. dr. Roman Parežnik, prodekan za raziskovalno dejavnost.

Področje smo dodatno okrepili tudi s pričetkom izvajanja študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, saj so v raziskovanje, s projektnimi nalogami in magistrskimi deli, aktivno vključeni magistrski študenti.

Raziskovanje je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva, velik poudarek pa je dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

Visokošolski učitelji VZŠCE redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah in objavljajo članke v domačih in tujih revijah.

5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti

VZŠCE kot partnerska institucija je v študijskem letu 2017/18 sodelovala tudi v naslednjih projektih:

- »Multicultural Care in European Intensive Care Unit (MICE-ICU)« v okviru programa Erasmus + Strateška partnerstva v strokovnem in poklicnem izobraževanju (koordinator projekta je Strokovno združenje za anesteziologijo in intenzivno zdravstveno nego, Poljska);
- »Quality mentorship for competent nursing students (QualMent)« v okviru programa Erasmus + Strateška partnerstva v visokošolskem izobraževanju (koordinator projekta je Visoka zdravstvena šola v Celju);
- »Competence of the use of Research Knowledge in Nursing – evaluation and comparison (ReKNOW)« (koordinator projekta je Seinajoki University of Applied Sciences, Finska);
- »Mentor's competences« (koordinator projekta je University of Oulu, Finska).

5.3 Raziskovalna uspešnost

Raziskovanje visokošolskih učiteljev VZŠCE je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva ter medicinskih ved, velik poudarek pa je dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

V **preglednici 24** je predstavljeno število objavljenih in izvedenih del visokošolskih učiteljev v letu 2018.

Preglednica 24: Pregled objavljenih in izvedenih del zaposlenih in sodelavcev VZŠCE po tipologiji COBISS

Pregled objavljenih in izvedenih del zaposlenih in sodelavcev VZŠCE po tipologiji COBISS (zajeti podatki pridobljeni na dan 11. 1. 2019 za leto 2018)		
	2016/17	2017/18
1.01 Izvirni znanstveni članek	42	28

1.02 Pregledni znanstveni članek	9	8
1.03 Kratki znanstveni prispevek	1	1
1.04 Strokovni članek	15	15
1.06 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	1	0
1.07 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	2	1
1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	20	18
1.09 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	20	29
1.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	34	41
1.13 Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	3	1
1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	0	4
1.17 Samostojni strokovni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	6	7
1.20 Predgovor, spremna beseda	1	3
1.22 Intervju	3	3
1.25 Drugi sestavni deli	4	3
2.01 Znanstvena monografija	0	2
2.02 Strokovna monografija	1	0
2.03 Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	0	0
2.06 Enciklopedija, slovar, leksikon ...	1	7
2.12 Končno poročilo o rezultatih raziskave	3	3
2.13 Elaborat, predštudija, študija	1	0

5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci

Študenti Visoke zdravstvene šole v Celju so tudi v študijskem letu 2017/18 sodelovali na 10. Študentski konferenci zdravstvenih ved z naslovom Javno zdravje. Organizatorica študentske konference je bila Zdravstvena fakulteta Univerze v Ljubljani. Na konferenci so aktivno sodelovali diplomanti študijskega programa Zdravstvena nega in študenti magistrskega študijskega programa Paliativna oskrba, ki so predstavili naslednje prispevke:

- Vpliv kronične nenalezljive bolezni na življenjski slog starih ljudi (Valerija Diklič in Tina Razlag Kolar pod mentorstvom doc. dr. Borisa Mihe Kaučiča).
- Etične dileme pri kardiopulmonalni reanimaciji pacientov v paliativni oskrbi (Rok Žnider pod mentorstvom doc. dr. Bojane Filej).
- Uporaba zdravstveno-vzgojnih pristopov za dvig stopnje zdravstvene pismenosti starih ljudi Tina Razlag Kolar pod mentorstvom doc. dr. Borisa Mihe Kaučiča in viš. pred. mag. Tamare Štemberger Kolnik).
- Spoštovanje pacientovih pravic v ambulanti nujne medicinske pomoči (Rajko Gajšek pod mentorstvom viš. pred. Branka Kešperta in viš. pred. mag. Hilde Maze).
- Izkušnje medicinskih sester s terapevtsko komunikacijo v zdravstveni negi (Branka Šifer Grobelnik pod mentorstvom doc. dr. Borisa Mihe Kaučiča).
- Skupno doživljanje poroda z vidika porodnice in partnerja (Jana Vadlan pod mentorstvom pred. mag. Andreje Hrovat Bukovšek).

Magistrska študentka Anita Bandelj je pod mentorstvom doc. dr. Borisa Mihe Kaučiča in doc. dr. Bojane Filej v Reviji za zdravstvene vede objavila pregledni znanstveni članek z naslovom Timski pristop v paliativni oskrbi – pregled literature.

5.5 Ocena stanja in usmeritve

Raziskovalna in razvojna dejavnost se je v študijskem letu 2017/18 krepila z raziskovalnimi in razvojnimi projekti.

Sodelujemo v štirih mednarodnih projektih z uglednimi tujimi visokošolskimi partnerji na področju zdravstvenih ved. V študijskem letu 2017/18 smo pridobili nov raziskovalni in razvojni projekt »Quality mentorship for developing competent nursing students« v okviru programa Erasmus+ Strateška partnerstva. V projektu VZŠCE sodeluje kot koordinator skupaj še s štirimi projektnimi partnerji.

Ocenjujemo, da smo s pričetkom izvajanja študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, področje dodatno okrepili, saj so v raziskovanje aktivno vključeni magistrski študenti. Zavedati se je potrebno, da je študijski program prve stopnje, Zdravstvena nega, visokošolski strokovni študijski program, kjer ni poudarek na raziskovanju, kot se to pričakuje na študijskih programih druge in tretje stopnje. Ocenjujemo, da bomo s projektnimi nalogami in magistrskimi deli raziskovalno področje še okrepili.

6 SODELOVANJE Z OKOLJEM

6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE

VZŠCE si prizadeva za tesno povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem.

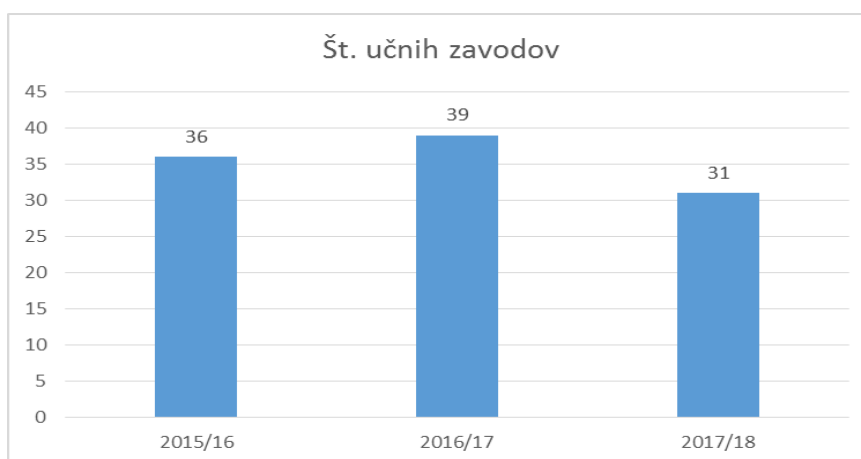
Splošna bolnišnica Celje je naš najpomembnejši učni zavod, v katerem je v študijskem letu 2017/18 potekal večji del kliničnega usposabljanja, zato si prizadevamo za medsebojno tvorno in aktivno sodelovanje. Iz te inštitucije prihaja tudi največji del visokošolskih učiteljev, ki s svojim znanjem in izkušnjami pomagajo graditi kakovostno visokošolsko inštitucijo.

Visoka šola odlično sodeluje z regijskimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi, s pomočjo katerih zagotavlja izvedbo kliničnega usposabljanja študentov. Klinično usposabljanje študentov VZŠCE je v študijskem letu 2017/18 potekalo v 31-tih zavodih, s katerimi imamo sklenjene pogodbe, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje, Splošno bolnišnico Brežice, z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom starejših Šentjur, Domom počitka Mengeš, DEOS-om, d.d. - PE Center starejših Zimzelen Topolšica, Jožefovim domom Celje, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik, Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje, Zdravstvenim domom Zagorje ob Savi, Zdravstvenim domom Litija, Zdravstvenim domom Slovenska Bistrica, Zdravstvenim domom »dr. Jožeta Potrate« Žalec in Zdravstvenim domom dr. Adolfa Drolca Maribor.

Preglednica 25: Št. učnih zavodov

2015/2016	2016/2017	2017/2018
36	39	31

Graf 5: Št. učnih zavodov



6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami

Sodelovanje z lokalnim in regionalnim okoljem ter družbeno odgovorno delovanje visoke šole sta eni izmed strateških usmeritev VZŠCE.

VZŠCE je tesno povezana s Srednjo zdravstveno šolo v Celju. S šolo imamo sklenjeno pogodbo za najem bioloških laboratorijev, prav tako pa šola za študente 1. letnika, ki nimajo predhodne zdravstvene izobrazbe, izvede obvezni propedeutični program. Šola tudi aktivno promovira visoko šolo med svojimi maturanti.

Šola zelo dobro sodeluje tudi z Osrednjo knjižnico Celje, s katero smo v študijskem letu 2017/18 sodelovanje še okrepili (nabava strokovnega gradiva za področje zdravstvene nege in zdravstva, vsi študenti VZŠCE so člani OKC, , ipd.).

Pomembno je tudi sodelovanje šole z Zbornico zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zvezo strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije ter regijskima društvoma medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Celje in Velenje.

6.3 Mednarodno sodelovanje

V letu 2013 smo uspešno kandidirali za pridobitev Erasmus listine za terciarno izobraževanje (ECHE), ki predstavlja temelj za sodelovanje inštitucije v programskem obdobju od leta 2014 do 2020.

V letu 2018 smo uspešno kandidirali na razpisu Centra za mobilnost in evropske programe izobraževanja, kjer smo pridobili sredstva za mobilnost študentov ter profesorjev in upravnega osebja za obdobje od 1. 6. 2017 do 31. 5. 2019. Ostalo pa nam je še nekaj sredstev tudi iz obdobja razpisa 2016 (do 31. 5. 2018).

Tako smo v študijskem letu 2017/18 v okviru Erasmus mobilnosti izvedli:

- Mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja in usposabljanja:
 - dr. Boris Miha Kaučič (Seinajoki University of Applied Sciences);
 - dr. Bojana Filej (Seinajoki University of Applied Sciences).

Mobilnosti študentov v tem študijskem letu žal nismo izvedli.

Visoka zdravstvena šola v Celju je bila tudi del konzorcija, katerega koordinator je Zavod za novodobno izobraževanje. Vendar v študijskem letu 2017/2018 mobilnosti v okviru konzorcija nismo izvedli.

Z izvedenima mobilnostma smo le delno uresničili cilje, ki smo si jih zastavili ter delno porabili sredstva pridobljena na razpisu CMEPIUS-a.

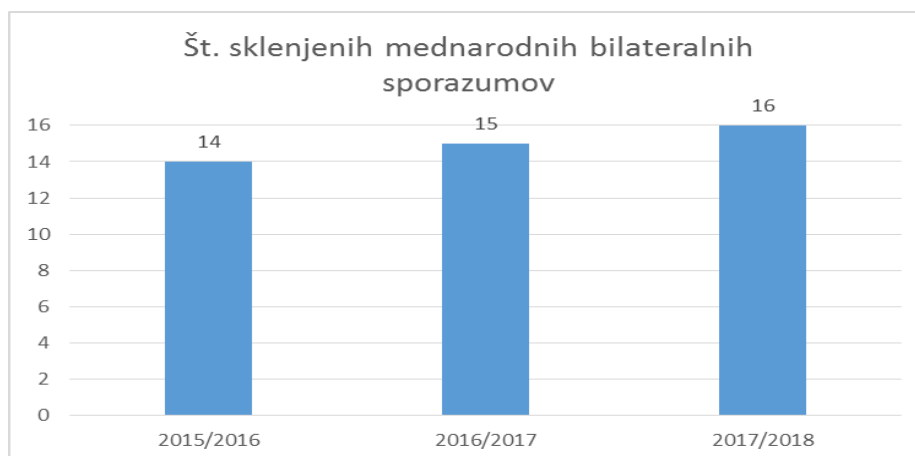
Visoka zdravstvena šola v Celju je imela v letu 2017/18 sklenjenih 16 mednarodnih bilateralnih sporazumov, in sicer:

- Medical University of Lublin, Lublin, Poljska,
- Visoka medicinska škola strokovnih studija, Čuprija, Srbija,
- CESPU, Porto, Portugalska,
- Canakkale Onsekiz Mart University, Canakkale, Turčija,
- Panstwowa wyzsza skola zawodowa w Krosnie,
- Kirklareli University, Turčija,
- University of Oulu, Faculty of Medicine, Institute of Health Sciences, Finska,
- Univesidad Catolica Santa Teresa de Jesus de Avila, Španija,
- Seinäjoki University of Applied Sciences, Finska,
- Università degli Studi del Molise, Italija,
- Faculty of Health Studies, Rijeka, Hrvaška.
- Haliç University, Istanbul, Turčija
- FHS St. Gallen, Švica
- Oulu University of Applied Sciences, Oulu, Finska

- Universi College, Priština, Kosovo
- University of Dubrovnik

Preglednica 26: Št. sklenjenih mednarodnih bilateralnih sporazumov

2015/2016	2016/2017	2017/2018
14	15	16

Graf 6: Št. sklenjenih mednarodnih bilateralnih sporazumov

6. 4 Vseživljenjsko učenje

Razvoj in organizacija programov vseživljenjskega učenja na VZŠCE poteka preko Centra za vseživljenjsko izobraževanje in karierno svetovanje (CVIKS). Temeljna usmeritev CVIKS-a je z izobraževanji, usposabljanji in svetovanji zagotoviti prenos znanj, izkušenj in dobrih praks s ciljem dviga kakovosti in varnosti dela, tako v zdravstveni negi kot celotnem zdravstvu. Izobraževanja, konference, posveti in drugi dogodki, ki jih center izvaja, so namenjeni zaposlenim v zdravstveni negi, odgovornim za organizacijo procesov zdravstvene obravnave pacientov v vseh okoljih zdravstvenega varstva in širši strokovni javnosti.

Center z organiziranjem izobraževalnih programov podpira tudi razvoj šole z izobraževanjem učiteljev iz visokošolske didaktike, z izobraževanjem kliničnih mentorjev in s kariernim svetovanjem.

Center za vseživljenjsko učenje in karierno svetovanje VZŠCE s svojim delovanjem in organizacijo strokovnih dogodkov podpira profesionalni razvoj visokošolskih učiteljev in kliničnih mentorjev ter zaposlenih v zdravstveni negi in širši strokovni javnosti.

V študijskem letu 2017/18 smo v okviru CVIKS-a organizirali:

- V marcu smo nadaljevali z izvedbo delavnice usposabljanja o psihološki podpori in pomoči zdravstvenim delavcem po kriznih dogodkih.
- V maju smo organizirali tradicionalni simpozij 9. Stiki zdravstvene nege z naslovom Staranje in s starostjo povezane spremembe zdravstvenega stanja, ki so se ga udeležili zaposleni v zdravstveni negi iz različnih zdravstvenih in socialno-varstvenih inštitucij v Sloveniji.
- V aprilu je na VZŠCE potekala učna delavnica z naslovom Uporaba negovalnih diagnoz NANDA - International v praksi, ki so se je udeležili visokošolski učitelji in sodelavci VZŠCE.

- Izvedli smo tudi dve izobraževanji za mentorje v kliničnih okoljih. Prvo izobraževanje, v mesecu aprilu, z naslovom Kakovostno klinično mentorstvo je pogoj za doseganje zastavljenih ciljev, je bilo namenjeno kliničnim mentorjem začetnikom.
- Na delavnici v mesecu maju, ki je bila namenjena izpopolnjevanju t.i. mehkih veščin, pa so klinični mentorji pod mentorstvom mag. Nastje Mulej z uporabo metode 6 klobukov pridobivali znanja za izvedbo učinkovitih sestankov.

6. 5 Družbeno odgovorno delovanje

VZŠCE že od svoje ustanovitve tesno sodeluje z lokalnimi in regionalnimi deležniki.

V letu 2018 smo v sodelovanju z ustanoviteljem Regijskim študijskim središčem pričeli z izvajanjem projekta z naslovom Usposabljanje osnovnošolcev o temeljnih postopkih oživljanja z uporabo avtomatskega zunanjskega defibrilatorja. V projekt so se vključile vse osnovne šole iz Mestne občine Celje, vključene pa so tudi nekatere šole iz širše regije.

Znanje temeljnih postopkov oživljanja je že desetletja prepoznano kot izjemno pomembno in nujno za vsakogar, saj le tako lahko pomagamo ljudem z nenadnim srčnim zastojem. Usposabljanje je sestavljeno iz krajšega teoretičnega dela, praktičnega prikaza uporabe AED-ja, ki mu sledi individualno usposabljanje učencev s pomočjo učnega defibrilatorja. Usposabljanje je za osnovne šole v celoti brezplačno, izvajajo pa ga študenti VZŠCE, ki so posebej usposobljeni za usposabljanje temeljnih postopkov oživljanja z uporabo defibrilatorja. V letu 2018 je bilo tako izvedenih 7 usposabljanj za osnovnošolce.

Študenti VZŠCE so tudi v letu 2018 aktivno sodelovali pri različnih zdravstveno-vzgojnih aktivnostih v obliki stojnic.

V mesecu januarju in februarju 2018 so študenti na dveh stojnicah v nakupovalnem središču Citycenter Celje ter na stojnici v Večgeneracijskem centru Zreče izvajali meritve glukoze in holesterola v krvi, krvnega tlaka ter zdravstveno-vzgojno svetovali, v mesecu marcu 2018 sta študenta VZŠCE v Socio – Večgeneracijskem centru v Celju predstavila uporabo defibrilatorja. V mesecu aprilu smo se ob Svetovnem dnevu zdravja predstavili s stojnicama v mestnem središču Celja ter v Šentjurju, kjer so imeli obiskovalci možnost, da preverijo glukozo in holesterol ter krvni tlak in se seznanijo z zdravim življenjskim slogom. Študenta VZŠCE sta prav tako ob Svetovnem dnevu zdravja predstavila temeljne postopke oživljanja na prireditvi v Športnem parku Štore.

Z aktivnostmi smo nadaljevali tudi v maju, saj smo ob Tednu vseživljenjskega učenja izvedli 3 zdravstveno-vzgojne aktivnosti; v Večgeneracijskem centru Zreče in na dobrodelni stojnici v centru Celja so študenti izvajali meritve glukoze, holesterola in krvnega tlaka, na Paradi učenja pa so študenti merili telesno sestavo obiskovalcev, ki so lahko svojo aerobno zmogljivost preverili na 6-minutnem testu hoje. V mesecu juniju smo za študente MFDPŠ pripravili delavnico pravilne uporabe avtomatskega defibrilatorja. V septembru 2018 sta študenta VZŠCE na prireditvi Medobčinskega društva delovnih invalidov Celje predstavila pomen poznavanja temeljnih postopkov oživljanja.

Tudi na Dnevu raziskovalcev, ki vsako leto poteka zadnji petek v mesecu septembru v organizaciji Regijskega študijskega središča Celje, so imeli obiskovalci dogodka, predvsem osnovnošolci in srednješolci, možnost naučiti se pravilne uporabe avtomatskega defibrilatorja.

Na dogodkih je tako sodelovalo skupaj 14 študentov VZŠCE, vseh udeležencev pa je bilo preko 1000.

6. 6 Ocena stanja in usmeritve

Dobro sodelovanje z okoljem, tako lokalnim, nacionalnim in mednarodnim, je za VZŠCE velikega pomena. Šola je prepoznana v lokalnem in v strokovnem okolju. Zelo dobro je sodelovanje z učnimi

zavodi šole, v študijskem letu 2017/18 se je klinično usposabljanje izvajalo v 31 učnih zavodih, v regiji in širše. Tu velja posebej izpostaviti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje, kot največjo učno bazo šole in hkrati institucijo od koder prihaja velik del visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole. V prihodnosti bo potrebno sodelovanje s SBC še okrepiti, predvsem na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela.

Šola nadgrajuje tudi svojo vpetost v mednarodni prostor, v študijskem letu 2017/18 smo podpisali en nov sporazum s tujim visokošolskim zavodom, posebej pomembna pa je pridobitev mednarodnega projekta QualMent v okviru programa Erasmus+ Strateška partnerstva, v katerem VZŠCE nastopa kot koordinator projekta. s.

Krepimo tudi aktivnosti na področju vseživljenjskega učenja. V študijskem letu 2017/2018 smo izvedli tradicionalni znanstveni simpozij 9. Stiki zdravstvene nege, delavnice na področju psihološke podpore, usposabljanja za klinične mentorje ter različna usposabljanja visokošolskih učiteljev.

V prihodnosti bo, glede na spremenjeno starostno strukturo študentov, potrebno pozornost nameniti tudi oblikovanju programov na področju karijerne poti diplomantov.

7 MATERIALNI POGOJI

7.1 Prostori in oprema

VZŠCE od študijskega leta 2010/2011 deluje v prostorih na Mariborski cesti 7 v Celju, katerih lastnica je Mestna občina Celje in ki šoli omogoča brezplačen najem prostorov. V letu 2015 je bila sklenjena pogodba, ki omogoča šoli brezplačen najem prostorov do leta 2020.

VZŠCE razpolaga s prostori v velikosti 964 m². Prostori se nahajajo v 1. in 2. nadstropju stavbe. Za izobraževalno in upravno dejavnost šole sta na voljo dve večji predavalnici (s po 100 in 60 sedeži), dve manjši predavalnici (s 40 sedeži) ter dva specialna kabineta za zdravstveno nego ter prostori dekanata, referata, sejna soba, kabinet visokošolskih učiteljev ter prostori knjižnice.

Šola je dobro opremljena za izvajanje pedagoškega procesa, v vseh učilnicah so računalniki in projektorji, v vseh prostorih je omogočen tudi brezžični dostop do svetovnega spleta. Opremo specialnih učilnic za izvedbo laboratorijskih vaj na različnih področjih zdravstvene nege redno dopolnjujemo in nadgrajujemo.

Tudi v študijskem letu 2017/18 smo del izobraževalnega procesa (laboratorijske vaje pri predmetu Mikrobiologija s parazitologijo) izvedli v prostorih Srednje zdravstvene šole Celje.

7.2 Knjižnična dejavnost

Knjižnica VZŠCE s svojim delovanjem podpira študijski in raziskovalni proces in je od leta 2011 polnopravna članica sistema Cobiss. Namenjena je študentom, visokošolskim učiteljem in drugim visokošolskim sodelavcem.

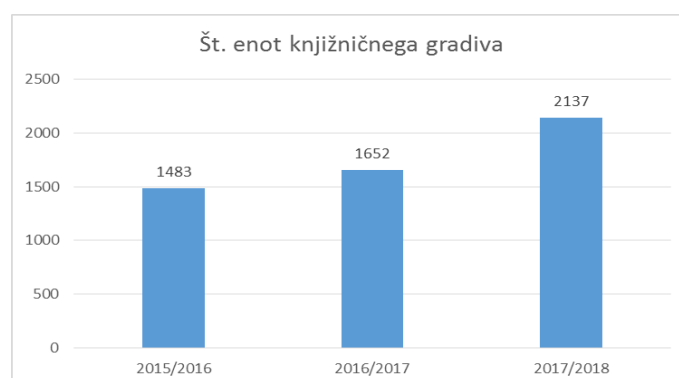
V študijskem letu 2016/17 je knjižnica začela delovati v novem, sodobno urejenem prostoru.

Knjižnično zbirko sestavlja literatura s področja zdravstvene nege, medicine, psihologije, družbenih in naravoslovnih ved. Gradivo za izposajo je dostopno v prostem pristopu, postavljeno po sistemu UDK. Uporabnikom knjižnice je na voljo 2137 enot knjižničnega gradiva (na dan 31. 12. 2018), od tega 2036 enot monografskih publikacij in 100 enot serijskih publikacij (12 naslovov serijskih publikacij različnih letnikov; 1 enota je en letnik).

Preglednica 27: Število enot knjižničnega gradiva

2015/2016	2016/2017	2017/2018
1483	1652	2137

Graf 7: Število enot knjižničnega gradiva



Študentom je tako omogočena izposoja temeljne študijske literature, najbolj iskano temeljno gradivo je na voljo v treh do desetih izvodih. Knjižnično gradivo se dopolnjuje glede na potrebe, vsako leto visokošolski učitelji predlagajo nabavo aktualne, predvsem tuje literature, ki omogoča zaposlenim podporo pri strokovnem, raziskovalnem in pedagoškem delu, študentom pa učinkovit študij, kakovostno pripravo seminarjskih del, projektnih in diplomskih del.

Študenti preko informacijskega sistema Novis dostopajo do e-gradiv (drsnice, povzetki predavanj, e-skripte), ki jih pripravijo visokošolski učitelji za izvajanje študijskega procesa. Do zgoraj omenjenih e-gradiv lahko študenti dostopajo na sodobnih informacijskih napravah z uporabo aplikacije mNovis.

Visoka zdravstvena šola v Celju ima sklenjen sporazum o sodelovanju z Osrednjo knjižnico v Celju, ki na območju Savinjske (statistične) regije poseduje najobsežnejši in najraznovrstnejši knjižni fond ter ustrezno informacijsko tehnologijo na knjižničnem področju. Vsi študenti VZŠCE imajo brezplačno članstvo v Osrednji knjižnici Celje (<http://www.knjiznica-celje.si>) in tako omogočen dostop do obsežne knjižnične zbirke ter baz podatkov. Z OKC usklajujemo tudi njihovo nabavno politiko na študijskih področjih povezanih z delovanjem visoke šole. Osrednja knjižnica Celje razpolaga s preko 370.000 enotami knjižnega gradiva (knjige, brošure, serijske publikacije) ter dostop do baz podatkov (GVIN, IUS-info, FIND-info, EBSCO, EBSCO eBook Public Library Collection, Press Reader in drugih).

7. 3 Založniška dejavnost

V študijskem letu 2017/18 smo na VZŠCE v okviru založniške dejavnosti izdali:

- Študijski vodnik za študijsko leto 2017/18;
- Študijski vodnik za študijsko leto 2018/19;
- Zbornik prispevkov z recenzijo - IX. Stikov zdravstvene nege »Staranje in s starostjo povezane spremembe zdravstvenega stanja«;
- tretjo, dopolnjeno izdajo visokošolskega učbenika Porodništvo avtorja prof. dr. Marka Lavriča.

7. 4 Visokošolski informacijski sistem

Visoka zdravstvena šola v Celju ima za potrebe izvedbe študijskega procesa na voljo visokošolski informacijski sistem Novis. Novis je celovit informacijski sistem za podporo izobraževalnemu procesu na VZŠCE, ki podpira informiranje, evidence in študij študentov, delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb. Vanj vstopa vsak posamezen študent s svojim uporabniškim imenom in geslom, ki mu je bilo dodeljeno pri vpisu.

Z začetkom študijskega leta 2015/16 je bil informacijski sistem nadgrajen z t.i. mNovisom, ki omogoča študentom dostop do sistema tudi preko tablic in mobilnih telefonov, ki je bil še dodatno nadgrajen v začetku študijskega leta 2017/18.

Visokošolski informacijski sistem študentom omogoča:

- vpis v študijski program,
- pregled izpitnih rokov ter prijavo in odjavo nanje,
- ogled in tiskanje e-gradiv, ki jih pripravijo predavatelji,
- ogled objav in obvestil referata in predavateljev preko elektronske oglasne deske,
- oddajo prošnje v zvezi s študijskim procesom,
- ogled e-indeksa,
- pregled vseh ostalih instrumentov ter informacij, potrebnih pri študiju.

Vzpostavljena je tudi povezava z informacijskim sistemom visokega šolstva eVŠ pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in tehnologijo.

7.5 Financiranje delovanja

Financiranje delovanje visoke šole v letu 2017/18 je bilo zagotovljeno iz šolnin za izredni študij, drugih prispevkov za študij (vpisnine, prispevki za opravljanje izpitov), sredstev pridobljenih na podlagi razpisov, kotizacij, sredstev od prodaje literature ter sredstev donacij.

7.6 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima za svoje delovanje zagotovljene ustrezne prostore in opremo, ki jo ves čas nadgrajujemo, skladno s potrebami pedagoškega procesa.

Zaradi širjenja dejavnosti visoke šole (uvedba študijskega programa 2. stopnje, oprema simulacijskega laboratorija), načrtovanja povečanega števila redno zaposlenih učiteljev ter povečanja knjižničnega gradiva se je šola v zadnjih letih soočala s prostorsko stisko. Pred začetkom študijskega leta 2016/17 smo uspeli pridobiti dodatne prostore v 2. nadstropju stavbe v velikosti 215 m² in tako omiliti prostorsko stisko. Dodatno smo pridobili tudi prostore za večji kabinet visokošolskih učiteljev ter manjšo knjižnico s čitalnico.

Knjižnično gradivo v interni knjižnici VZŠCE ves čas nadgrajujemo, zelo dobro pa je tudi sodelovanje z Osrednjo knjižnico Celje, s katero se dogovarjamo tudi za skupno financiranje podatkovnih baz za področje zdravstvene nege in zdravstvenih ved.

V okviru založniške dejavnosti smo izdali: Študijski vodnik, Zbornik prispevkov z recenzijo – IX. Stikov zdravstvene nege ter tretjo, dopolnjeno izdajo visokošolskega učbenika Porodništvo avtorja prof. dr. Marka Lavriča. Tudi v prihodnje bo šola založniško dejavnost usmerjala predvsem na tista področja, kjer v slovenskem prostoru študijska literatura ne obstaja, oziroma je zastarela. Pri tem bi bilo smiselno povezovanje tudi z drugimi visokošolskimi zavodi s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved.

Financiranje delovanja visokošolskega zavoda je zaradi relativno stabilnega in visokega vpisa v študijski program stabilno, šola pa je uspešna tudi pri pridobivanju sredstev iz javnih in drugih razpisov. Pridobitev koncesije za izvajanje rednega študija ostaja še vedno ena izmed ciljev visoke šole, a smo tu povsem odvisni od usmeritev vladajoče politike.

8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke zdravstvene šole v Celju zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi diplomanti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa in omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VZŠCE, Poslovnik kakovosti VZŠCE, Pravilnik o izvedbi študentske ankete.

Komisija za kakovost si je zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v študijskem letu 2017/18:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja za vsak kazalnik posebej,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VZŠCE določila tudi evidence, ki se bodo vodile za lažji pregled dela ter oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

Preglednica 28: Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VZŠCE

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VZŠCE_K 2
3.	Izvedba laboratorijskih vaj	Obr. VZŠCE_K 3
4.	O poteku kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 4
5.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VZŠCE_K 5
6.	Strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 6
7.	Strokovno izobraževanje	Obr. VZŠCE_K 7
8.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VZŠCE_K 8
9.	Anketni vprašalnik Mnenje kliničnih mentorjev o organizaciji in vsebini kliničnega usposabljanja v učnih zavodih VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 9
10.	Anketa ob diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 10
11.	Mnenjska anketa diplomantov 6 mesecev po diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 11
12.	Anketa o izvedbi diplomskega izpita	Obr. VZŠCE_K 12

8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE

Z namenom pridobivanja informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VZŠCE,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi z nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu študentov v 1. letnik izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnosti, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentov.

Preglednica 29: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2015/16	2016/17	2017/18
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/v povprečju	40	39	48
Št. prvič vpisanih v 1. letnik	48	67	59
Delež izpolnjenih vprašalnikov	83,33 %	58,21 %	81,36 %

Preglednica 30: Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE (Obr. VZŠCE_K 1)

Trditev	2015/2016		2016/17		2017/18	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
S kakšnim razlogom ste se odločili za izobraževanje?						
Strokovnega izpopolnjevanja	13	15,29	12	12,63	10	12,35
Možnost napredovanja v službi	13	15,29	14	14,74	14	17,28
Želje po boljšem opravljanju dela	12	14,12	9	9,47	10	12,35
Želje po novem znanju	22	25,88	21	22,10	16	19,75
Doseganja osebnih ciljev	12	14,12	18	18,95	11	13,58
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	13	15,29	21	22,11	20	24,69
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	85	100	95	100	81	100
Kako ste izvedeli za nas?						
Preko informacij v časopisu	0	0	1	1,89	0	0
Preko informacij na televiziji	0	0	0	0	0	0
Preko informacij na radiu	0	0	0	0	0	0

Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	9	18,37	11	20,75	10	17,54
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	1	2,04	1	1,89	0	0
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	18	36,73	21	39,62	26	45,61
Preko zgibanke VZŠCE	5	10,20	1	1,89	8	14,03
Preko interneta	16	32,65	18	33,96	13	22,81
Preko facebook strani	0	0	0	0	0	0
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	49	100	53	100	57	100
Zakaj ste se odločili za nas? Ker:						
Zaupam vaši kakovosti izvajanja študijskega programa	8	18,60	13	26	8	14,81
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	31	72,09	29	58	36	66,67
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	4	9,30	8	16	10	18,52
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	43	100	50	100	54	100
Kako ste zadovoljni s prvimi stiki z nami?						
Sem zelo zadovoljen	27	67,50	27	65,85	23	50
Sem zadovoljen	11	27,50	13	31,71	21	45,65
Sem delno zadovoljen	2	5	0	0	2	4,35
Nisem zadovoljen	0	0	1	2,44	0	0
Skupaj	40	100	41	100	46	100
Kako ste zadovoljni s predstavitvijo študija?						
Sem zelo zadovoljen	25	62,50	20	54,05	18	38,30
Sem zadovoljen	15	37,5	16	43,24	26	55,32
Sem delno zadovoljen	0	0	1	2,70	3	6,38
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	40	100	37	100	47	100

Kako ste zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem?						
Sem zelo zadovoljen	23	57,50	23	62,16	22	45,83
Sem zadovoljen	16	40	12	32,43	24	50
Sem delno zadovoljen	1	2,5	2	5,04	2	4,17
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	40	100	37	100	48	100
Kako ste zadovoljni s spletno stranjo visoke zdravstvene šole v Celju?						
Sem zelo zadovoljen	22	55	20	58,82	25	52,08
Sem zadovoljen	16	40	11	32,35	17	35,42
Sem delno zadovoljen	1	2,5	3	8,82	6	12,5
Nisem zadovoljen	1	2,5	0	0	0	0
Skupaj	40	100	34	100	48	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov se za študij odloča zaradi pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe (24,69 %) ter želje po novem znanju (19,75 %). Sledi možnost napredovanja v službi (17,28 %), nato doseganje osebnih ciljev (13,58 %), nato z istim odstotkom sledita želja po strokovnem izpopolnjevanju in želja po boljšem opravljanju dela (12,35 %).

Največ študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2017/18 je prvič za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedelo od prijateljev in znancev (45,61 %). Enak odgovor je bil najpogostejši tudi prejšnji dve študijski leti. Na drugem mestu je odgovor, da so za Visoko zdravstveno šolo izvedeli preko interneta (22,81 %). Ta odgovor je bil drugi najpogostejši tudi pretekli dve študijski leti. Od sodelavcev je informacije pridobilo 17,54,75 % študentov. Preko zgibanke se jih je tokrat informiralo precej več kot preteklo leto, in sicer 14,03 %, (leto prej le 1,89 %). Nihče za VZŠCE ni izvedel preko delodajalca, v preteklih letih je bi vsako leto eden, ki je odgovoril, da je vsaj en študent informacije pridobil od delodajalca. Mediji kot so časopis, televizija in radio pri obveščanju zainteresiranih kandidatov ponovno niso odigrali pomembne vloge. To bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnosti v prihodnje.

Še vedno, kot že vsako študijsko leto do sedaj, kot razlog za odločitev za vpis na Visoko zdravstveno šolo v Celju prevladuje ustreznost lokacije in dostopnost kraja študija (66,67 %), delež teh odgovorov se je v primerjavi s preteklim študijskim letom nekoliko zvišal. Na drugem mestu je odgovor, da je razlog za vpis nudenje ugodnih pogojev za uspešen študij. V primerjavi s preteklim študijskim letom se je znižal odstotek tistih, ki se vpišejo zaradi zaupanja v kakovost izvajanja študijskega programa, le ta je iz 26 % padel na 14,81 %.

Največ študentov (50 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki s šolo. Podobno lahko ugotovimo tudi za vsa prejšnja leta, kar nakazuje na to, da se lahko takšen stik s študenti ohrani tudi v prihodnje. 45,65 % jih je odgovorilo, da so zadovoljni, dva, kar predstavlja 4,35 % pa sta odgovorila, da sta delno zadovoljna.

Da so zadovoljni s predstavitvijo študija je odgovorilo 55,32 % študentov, 38,30 % pa jih je odgovorilo, da so zelo zadovoljni, trije (6,38 %) jih je odgovorilo, da so delno zadovoljni. Rezultati za študijsko leto

2017/2018 so v primerjavi s preteklima študijskima letoma v povprečju nekoliko nižji, še vedno pa zelo dobri in nakazujejo, da je izvedba informativnih dni ter uvoda v študij ustrezna.

Pri vprašanju o dostopnosti informacij v zvezi s programom in študijem je največ študentov (50 %) odgovorilo, da so zelo zadovoljni, sledi odgovor, da so zelo zadovoljni (45,83 %). Dva (4,17 %) sta odgovorila, da sta delno zadovoljna. Delež zelo zadovoljnih se je v primerjavi s preteklim študijskim letom nekoliko znižal, delež zadovoljnih pa zvišal. Spodbuden je podatek, da je v vseh študijskih letih podobno ugodna struktura odgovorov ter, da zadnja tri študijska leta nihče od anketiranih ni bil nezadovoljen z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem.

Prav tako je precej visok odstotek študentov (52,08 %), ki so odgovorili, da so zelo zadovoljni s spletno stranjo Visoke zdravstvene šole, zadovoljnih je bilo 35,42 %. 12,5 % študentov pa je bilo delno zadovoljnih, nihče ni bil nezadovoljen. Skozi študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov. Pomembno pa se je zavedati, da je potrebno spletni strani šole posvetiti precejšno pozornost, saj postaja vedno bolj pomemben vir informacij za kandidate, ki se odločajo za študij na kar nakazujejo odgovori na drugo vprašanje.

8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni. Na posebej organiziranem srečanju je vodstvo šole z rezultati ankete o izvedbi kliničnega usposabljanja seznanilo tudi vodstva učnih zavodov, kjer se je izvajalo usposabljanje.

8.2.1 Metode

Na Visoki zdravstveni šoli v Celju izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, laboratorijske vaje in klinično usposabljanje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se od študijskega leta 2011/12 v celoti izvaja v elektronski obliki, po zaključeni izvedbi posameznega sklopa učne enote.

Anketni vprašalniki za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa so naslednji:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VZŠCE_K 2),
- Anketni vprašalnik o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE_K 3),
- Anketni vprašalnik o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5).

8.2.2 Vzorec

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število študentov.

Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

8.2.3 Rezultati anketiranja

V nadaljevanju so prikazane analize posameznih anketnih vprašalnikov, ki merijo kakovost izobraževalnega procesa, in sicer posebej za:

- predavanja,
- laboratorijske vaje in
- klinično usposabljanje.

8.2.3.1 Predavanja

Študijski program: ZDRAVSTVENA NEGA

Preglednica 31: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2015/16	2016/17	2017/18
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	277	451	547
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	6,3	9,8	12
Št. vpisanih/letnik	40 (povp.)	46 (povp.)	53 (povp.)
Delež izpolnjenih vprašalnikov	15,75 %	21,30 %	22,64 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

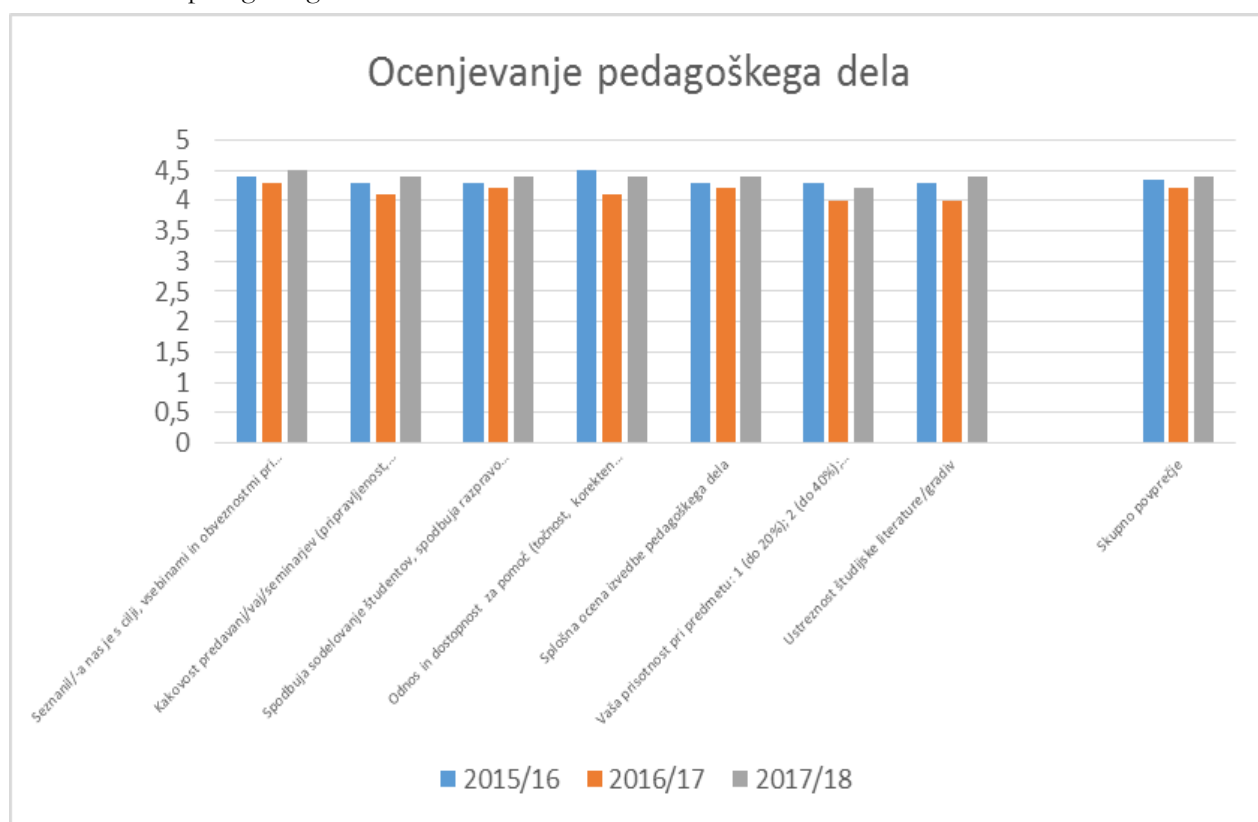
Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 32: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev (Obr. VZSCE_K 2) – študijski program Zdravstvena nega

Št.	Trditev	2015/16	2016/17	2017/18
1.	Seznanil/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,4	4,3	4,5
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,3	4,1	4,4
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,3	4,2	4,4
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-pošti ...)	4,5	4,1	4,4

5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,3	4,2	4,4
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,3	4,0	4,2
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,3	4,0	4,4
		2015/16	2016/17	2017/18
	Skupno povprečje	4,35	4,2	4,4

Graf 8: Ocena pedagoškega dela



Opomba: Povprečje je izračunano iz vprašanj 1, 2, 3, 4, 5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih.

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2017/18 ostalo na približno isti ravni kot preteklo študijsko leto. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanaša na seznanitev s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu (4,5). Vsi ostali odgovori, ki sledijo imajo enako povprečje, in sicer 4,4. Nekoliko nižje je povprečje le pri prisotnosti študentov. Le to znaša 4,2. Vendar se ta odgovor ne šteje v skupno povprečje ocen.

V primerjavi s preteklima dvema študijskima letoma se je povprečna ocena nekoliko zvišala in znaša 4,4 (preglednica 32, graf 8).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet. Dekan pa je po potrebi izvedel tudi razgovor s tistimi učitelji, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

Študijski program: PALIATIVNA OSKRBA

Preglednica 33: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2016/17	2017/18
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	58	55
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	4,5	3
Št. vpisanih/letnik	11 (povp.)	6,5 (povp.)
Delež izpolnjenih vprašalnikov	40,90 %	46,15 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

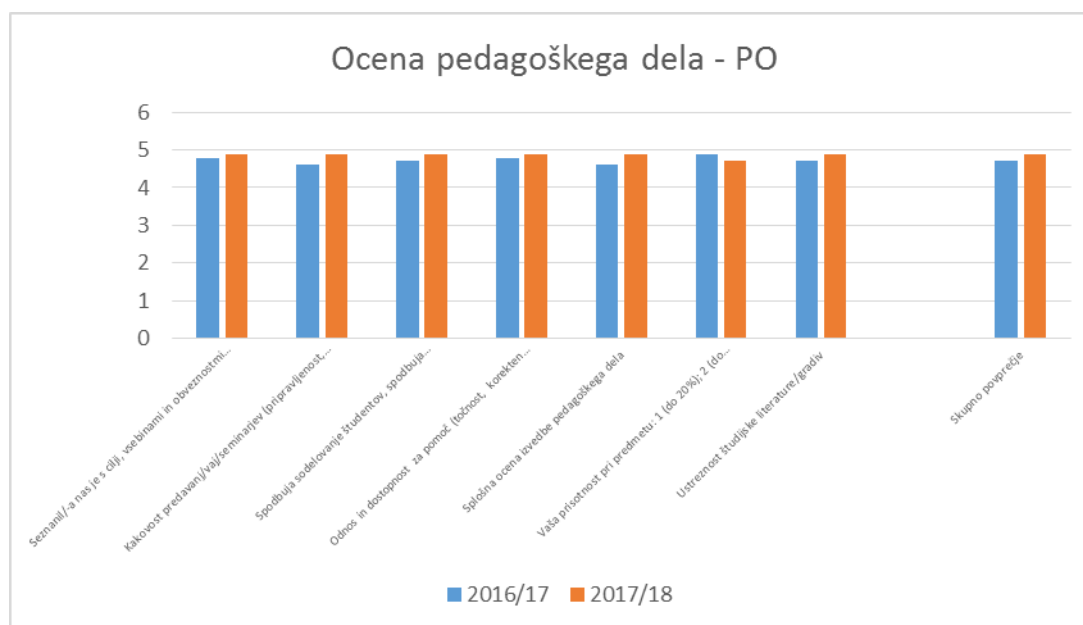
Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 34: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev (Obr. VZŠCE_K 2) – študijski program Paliativna oskrba

Št.	Trditev	2016/17	2017/18
1.	Seznanil/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,8	4,9
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,6	4,9
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,7	4,9

4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-pošti ...)	4,8	4,9
5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,6	4,9
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,9	4,7
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,7	4,9
		2016/17	2017/18
	Skupno povprečje	4,7	4,9

Graf 9: Ocena pedagoškega dela



Opomba: Povprečje je izračunano iz vprašanj 1, 2, 3, 4, 5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih.

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2017/18 zelo visoko, saj znaša 4,9, je celo nekoliko višje kot v študijskem letu 2016/2017. Pri vseh trditvah so bile tokrat enake povprečne ocene, in sicer 4,9. Odstopa je povprečje pri prisotnosti študentov, le to znaša 4,7, vendar se to povprečje ne šteje v skupno povprečje ocene pedagoškega dela.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

Študijski program: ZDRAVSTVENA NEGA

8.2.3.2 Laboratorijske vaje

Preglednica 35: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2015/16	2016/17	2017/18
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	7	12	68
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	2	3	13,6
Št. študentov v skupini	30/skupino	30/skupino	30/skupino
Delež izpolnjenih vprašalnikov	6,67 %	10 %	45 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le eno oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Pri analizi je potrebno poudariti, da je bila odzivnost na anketiranje izredno nizka.

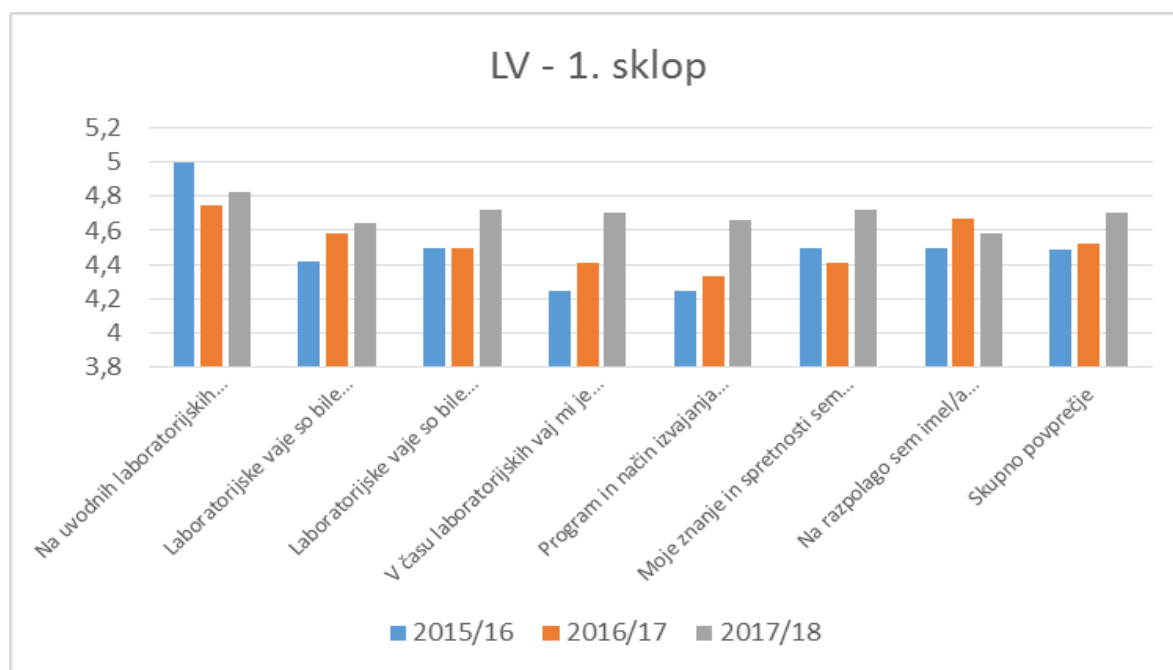
Preglednica 36: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – I. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

I. SKLOP TRDITEV:

Št.	Trditev	2015/16	2016/17	2017/18
1.	Na uvodnih laboratorijskih vajah mi je bila predstavljena vsebina, cilji in načrti dela	5	4,75	4,82
2.	Laboratorijske vaje so bile dobro organizirane	4,42	4,58	4,64
3.	Laboratorijske vaje so bile koristne za moj profesionalni razvoj	4,5	4,5	4,72
4.	V času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij	4,25	4,41	4,7
5.	Program in način izvajanja laboratorijskih vaj mi je ustrezal	4,25	4,33	4,66
6.	Moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta	4,5	4,41	4,72

7.	Na razpolago sem imel/a potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo	4,5	4,67	4,58
	Skupno povprečje	4,49	4,52	4,7

Graf 10: Ocena izvedbe laboratorijskih vaj – sklop I.



Ugotovitve:

- I. sklop vprašanj se nanaša na oceno izvedbe in organizacije laboratorijskih vaj. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da je skupno povprečje ocene visoko, saj znaša 4,7.

Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanašata na to, da je bila študentom na uvodnih laboratorijskih vajah predstavljena vsebina, cilji in načrti dela (4,82). Nato sledita odgovora, da so bile laboratorijske vaje koristne za profesionalni razvoj ter moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta (4,72). Z minimalno razliko sledi odgovor, da je bilo v času laboratorijskih vaj omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij (4,7). Sledi odgovor, da so bile laboratorijske vaje dobro organizirane (4,64). Najnižjo povprečno oceno, a še vedno zelo visoko, pa smo zabeležili pri trditvi, da so imeli vse potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo (4,58). (preglednica 36, graf 10).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

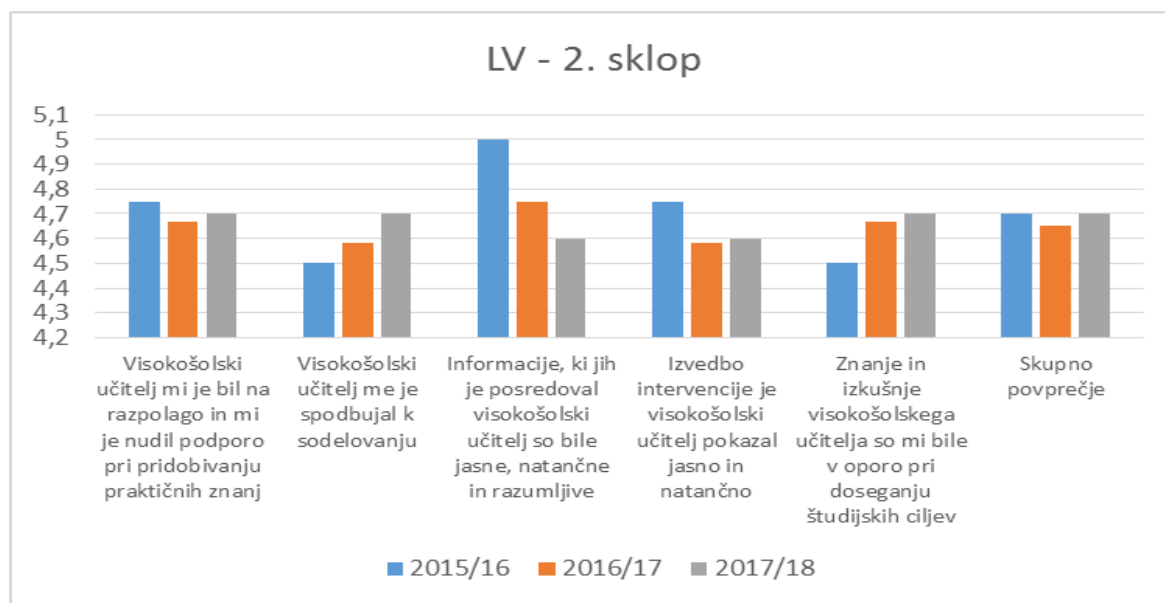
Iz ugotovitev analize sledi, da so študenti izrazili visoko stopnjo zadovoljstva pri vseh zastavljenih vprašanjih, kar kaže na dobro zasnovano in izvedbo laboratorijskih vaj.

II. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 37: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – II. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2015/16	2016/17	2017/18
1.	Visokošolski učitelj mi je bil na razpolago in mi je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj	4,75	4,67	4,7
2.	Visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju	4,5	4,58	4,7
3.	Informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj so bile jasne, natančne in razumljive	5	4,75	4,6
4.	Izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno	4,75	4,58	4,6
5.	Znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,5	4,67	4,7
	Skupno povprečje	4,7	4,65	4,7

Graf 11: Ocena izvedbe laboratorijskih vaj – sklop II.



Ugotovitve:

II. sklop trditev se nanaša na oceno dela visokošolskega učitelja/ice oz. strokovne sodelavke, ki je izvedel/a laboratorijske vaje. Na podlagi analize podatkov lahko ugotovimo, da se je skupno povprečje ocen v primerjavi s preteklim študijskim letom ostalo približno na isti ravni (4,7).

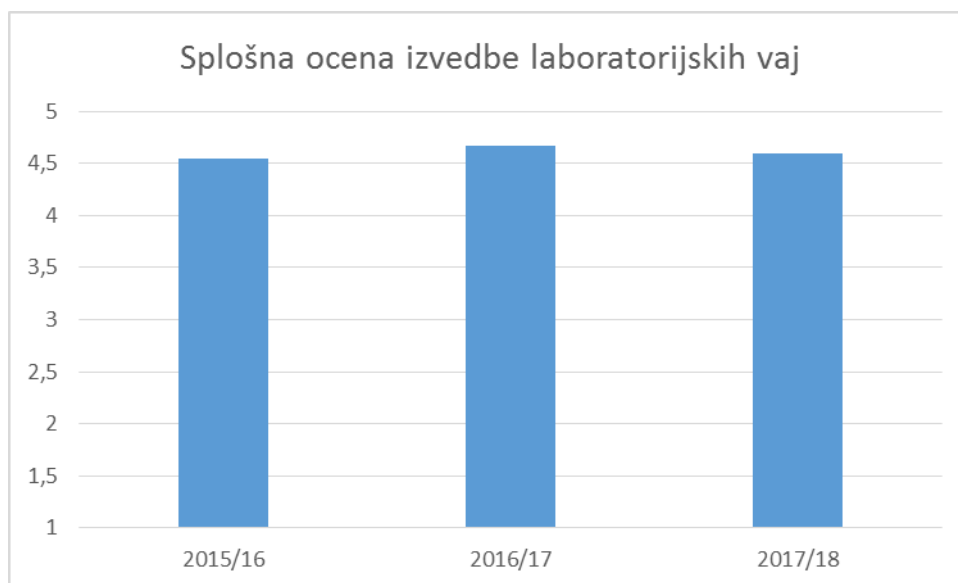
Naslednje trditve so bile vse ocenjene z isto povprečno oceno (4,7): visokošolski učitelj je bil na razpolago in mi je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj, visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju ter znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev. S povprečno oceno 4,6 sledita trditvi: informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj jasne, natančne in razumljive ter izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal natančno in jasno (preglednica 37, graf 11).

III. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 38: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – III. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2015/16	2016/17	2017/18
1.	Splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj	4,55	4,67	4,6

Graf 12 Splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj



Ugotovitve:

III. sklop trditev se je nanašal na splošno oceno izvedbe laboratorijskih vaj. Iz preglednice 38 je razvidno, da povprečna ocena v primerjavi s študijskim letom 2016/17 ostaja na isti ravni.

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost izraziti svoja dodatna mnenja in predloge. Za študijsko leto 2017/18 niso izpostavili ničesar.

8.2.3.3 Klinično usposabljanje

Na Visoki zdravstveni šoli je posebna skrb posvečena spremljanju kakovosti kliničnega usposabljanja študentov v učnih zavodih, saj ta del predstavlja velik in pomemben delež v študijskem procesu – 50 % celotnega obsega študijskega programa.

Vsi učni zavodi, s katerimi sodelujemo pri izvajanju kliničnega usposabljanja in s katerimi imamo sklenjeno pogodbo o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE, imajo podeljen naziv »učni zavod« pri Ministrstvu za zdravje Republike Slovenije.

Pri izvajanju kliničnega usposabljanja, skladno s Pravilnikom o izvajanju kliničnega usposabljanja na VZŠCE, s študentom sodelujeta dva mentorja, in sicer šolski mentor, ki je koordinator kliničnega usposabljanja in klinični mentor v učnem zavodu, ki skrbi za neposredno delo študenta v kliničnem

okolju. Šolski mentor je habilitirani visokošolski učitelj oz. visokošolski sodelavec, klinični mentor (mentor v učnem zavodu) pa klinični strokovnjak, ki mora izpolnjevati pogoje določene s strani VZŠCE.

Zaradi večje kakovosti in optimalne izvedbe kliničnega usposabljanja skupino na kliničnem usposabljanju sestavljajo od 4-5 študentov, odvisno od velikosti učnega zavoda oz. bolnišničnega oddelka in števila mentorjev v učnem zavodu. Praviloma je organizacija kliničnega usposabljanja takšna, da ima vsak študent na KU svojega kliničnega mentorja.

Uspešno opravljeno klinično usposabljanje je pogoj za pridobitev ECTS pri posameznem predmetu ter tudi pogoj za napredovanje v višji letnik.

Za namene ugotavljanja in spremljanja kakovosti izvajanja kliničnega usposabljanja Visoka zdravstvena šola v Celju po zaključnem usposabljanju izvede anketiranje študentov. Evalvacija pa temelji tudi na spremljanju pridobivanja kompetenc in sposobnosti študentov.

Klinično usposabljanje se v celoti dokumentira. Za spremljanje doseganja zastavljenih učnih ciljev in pridobitve kompetenc študenti opravljene aktivnosti zdravstvene nege dokumentirajo v posebno knjižico in opravljajo praktični ter teoretični kolokvij. V kliničnem okolju študenti obravnavajo pacienta in skupaj s šolskim koordinatorjem na osnovi študije primera izpolnijo učno negovalno dokumentacijo.

Za kakovostno klinično usposabljanje ima VZŠCE imenovanega glavnega šolskega koordinatorja, ki skrbi za nemoten potek kliničnega usposabljanja med VZŠCE in učnimi zavodi.

Anketni vprašalnik:

Pri posameznem vprašanju so študenti ocenili posamezno trditev od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila se ne strinjam, ocena 5 pa soglašam.

Preglednica 39: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2015/16			2016/17			2017/18		
	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	36	104	217	48	155	54	40	144	125
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/dom/oddelek	5	10	5,1	3	5,7	1,6	2,22	3,8	3,25
Št. vpisanih študentov	51	36	33	68	43	29	69	48	42

Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja smo v študijskem letu 2017/18 imeli sklenjene z 31 zdravstvenimi in socialnimi zavodi s statusom učnega zavoda, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje, Splošno bolnišnico Brežice, z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom starejših Šentjur, Domom počitka Mengeš, DEOS-om, d.d. - PE Center starejših Zimzelen Topolšica, Jožefovim domom Celje, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik, Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje, Zdravstvenim domom Zagorje ob Savi, Zdravstvenim domom Litija, Zdravstvenim domom Slovenska Bistrica, Zdravstvenim domom »dr. Jožeta Potrate« Žalec in Zdravstvenim domom dr. Adolfa Drolca Maribor

Preglednica 40: Analiza anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4)

Št.	Trditev	2015/16			2016/17			2017/18		
		1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3. 1.
1.	Pred začetkom kliničnega usposabljanja sem pridobil-a ustrezne informacije za izvedbo kliničnega usposabljanja	4,50	4,75	4,63	4,61	4,73	4,86	4,80	4,62	4,54
2.	Prvi dan mi je mentor v kliničnem okolju predstavil novo okolje (dom), način dela in sodelavce	4,62	4,47	4,49	4,55	4,60	4,59	4,72	4,65	4,53
3.	Klinično usposabljanje je bilo dobro organizirano	4,43	4,41	4,33	4,28	4,44	4,69	4,44	4,56	4,22
4.	Na kliničnem usposabljanju sem lahko teoretična znanja dopolnil -a s praktičnim	4,14	4,43	4,39	4,20	4,53	4,67	4,46	4,65	4,14
5.	Postopke in posege sem lahko opravljal-a v skladu s teoretičnimi znanji (negovalnimi standardi)	4,34	4,48	4,36	4,25	4,63	4,69	4,40	4,55	4,26
6.	Mentor v kliničnem okolju me je spodbujal k izvajanju postopkov in posegov	4,36	4,27	4,24	4,32	4,54	4,57	4,42	4,60	4,18
7.	Mentor v kliničnem okolju mi je bil vedno na razpolago	4,44	4,40	4,27	4,44	4,58	4,60	4,48	4,51	4,21
8.	Mentor v kliničnem okolju je z menoj delil svoje znanje in izkušnje	4,41	4,41	4,30	4,35	4,53	4,62	4,51	4,56	4,28
9.	Osebe v kliničnem okolju mi je nudilo pomoč pri pridobivanju novih znanj in izkušenj	4,27	4,43	4,41	4,43	4,46	4,67	4,65	4,63	4,31

Št.	Trditev	2015/16			2016/17			2017/18		
		1. 1.	2. 1.	3. 1.	1. 1.	2. 1.	3. 1.	1. 1.	2. 1.	3. 1.
10.	Vedno sem, vedel- a na koga se lahko obrnem, v primeru, da bi potreboval-a pomoč	4,63	4,37	4,37	4,55	4,55	4,71	4,82	4,55	4,34
11.	Klinično usposabljanje je upravičilo moja pričakovanja	4,22	4,29	4,23	4,11	4,41	4,61	4,40	4,46	4,15
12.	Bil/a sem dobro sprejet/a in občutil/a pripadnost timu	4,46	4,34	4,16	4,63	4,46	4,61	4,72	4,54	4,24
13.	Vrednote in prepričanja negovalnega osebja so skladne s cilji KU	4,35	4,19	4,40	4,33	4,58	4,66	4,56	4,57	4,18
14.	Koordinator KU mi je nudil pomoč pri prenosu teoretičnih vsebin v prakso	4,50	4,38	4,43	4,62	4,57	4,80	4,58	4,58	4,34
15.	Zdravstveno nego sem izvajal/a na osnovi relevantnih raziskovalnih dokazov	4,20	4,28	4,35	4,42	4,52	4,75	4,58	4,60	4,17
16.	Spodbujali so k postavljanju vprašanj	4,28	4,27	4,28	4,37	4,44	4,50	4,61	4,60	4,23
17.	Znanje in izkušnje mentorja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,31	4,31	4,32	4,42	4,45	4,69	4,58	4,61	4,18
18.	Negovalno osebje v kliničnem okolju si je prizadevalo, da sem zadovoljil/a študijske potrebe	4,33	4,31	4,33	4,43	4,52	4,46	4,52	4,60	4,19
19.	Koordinator KU je imel znanje o različnih metodah ocenjevanja	4,26	4,59	4,40	4,74	4,68	4,79	4,63	4,79	4,56
	Skupno povprečje/letnikov	4,31	4,48	4,51	4,32	4,54	4,66	4,57	4,59	4,28

	2015/16	2016/17	2017/18
Skupno povprečje/študijsko leto	4,43	4,51	4,48

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Študentje 1. letnika so izpostavili naslednje:

- bilo bi smiselno imeti manj ku za zaposlene,
- mentor ni bil prisoten,
- bilo je zanimivo, poučno, pridobili smo veliko novih znanj,
- predolgo klinično usposabljanje,
- veliko je bilo pozitivnih ocen izvedbe kliničnega usposabljanja in pohval mentorjev,
- nekaj jih je opravljalo precej dela bolničarja oz. srednje m.s.,
- počutili so se sprejeto in vključeno v tim.

Študentje 2. letnika so izpostavili naslednje:

- v večini primerov so študenti ocenili klinično usposabljanje kot odlično,
- predstavljene so bile le osnove,
- zelo veliko smo se naučili, teorijo smo lahko prenesli v prakso,
- pridobili smo veliko znanja in izkušenj,
- spoznali smo veliko novih posegov,
- potreben bi bil daljši čas opravljanja KU na določenih oddelkih,
- odlično so nas vključili v svoj tim,
- KU je izpolnilo pričakovanja,
- mentor in osebje so bili vedno pripravljeni pomagati,
- na nekaterih oddelkih študenti niso bili vključeni tim in delo kot so pričakovali.

Študentje 3. letnika so izpostavili naslednje:

- premalo vključevanja v delo, večinoma je delo administrativno,
- kroženje je dobro – vsak dan novo področje, kar je super in razgibano,
- nekaj zelo dobrih mentorjev,
- veliko je bilo vključevanja v posege,

- klinično usposabljanje je predolgo,
- premalo dela za dipl. m. s. – opravljali druga dela,
- ponekod slabi odnosi v timu in slaba komunikacija,
- zelo dobro vodeno, se posvetijo študentu,
- veliko časa si prepuščen samemu sebi in nikjer ne smeš sodelovati,
- naučiš se ne veliko novega, dobiš pa nek vpogled,
- odlična praksa, znanje delijo in spodbujajo,
- želeli bi si več aktivnosti v katere bi se lahko vključili,
- študentje nismo zadolženi za nadomeščanje srednjih medicinskih sester,
- dobro sprejeti v tim in vključevanje v vse aktivnosti

V vseh treh letnikih je mnogo študentov v komentarju podalo spodbudna in pozitivna mnenja.

Ugotovitve:

Na podlagi analize anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja lahko ugotovimo, da so bili študenti zadovoljni z izvedbo kliničnega usposabljanja. Skupno povprečje ocene znaša 4,48. Ocena v primerjavi s predhodnim študijskim letom ostaja na isti ravni. Povprečna ocena, ki so jo podali študenti 1. letnika je 4,57, povprečna ocena študentov 2. letnika je 4,59 in povprečna ocena 3. letnikov je 4,28 (preglednica 40).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Z analizo anketnih vprašalnikov o poteku kliničnega usposabljanja vsako leto seznanimo tudi vodstva učnih zavodov ter mentorice oz. mentorje. Na izobraževalnih srečanjih so se na podlagi izkušenj iz preteklih študijskih let ter analize anket določile smernice za nadaljnje tvorno sodelovanje med Visoko zdravstveno šolo v Celju in učnimi zavodi pri izvajanju kliničnega usposabljanja.

8.2.3.4 Klinični mentorji

Anketni vprašalnik za klinične mentorje je namenjen pridobitvi podrobnejših informacij o izvedbi in organizaciji kliničnega usposabljanja.

Preglednica 41: Analiza anketnega vprašalnika Mnenja kliničnih mentorjev (Obr. VZŠCE_K 9)

Št.	Trditev	2015/2016						2016/2017						2017/2018					
		Bolnišnice		Zdravstveni domovi		Socialno varstveni zavodi		Bolnišnice		Zdravstveni domovi		Socialno varstveni zavodi		Bolnišnice		Zdravstveni domovi		Socialno varstveni zavodi	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Odgovorna oseba na področju KU v našem zavodu mi je posredovala dovolj informacij o poteku KU študentov VZŠCE																		
	DA	31	86,11	19	76	12	100	40	85,11	34	100	26	100	29	82,86	20	83,33	19	86,36
	NE	1	2,77	0	0	0	0	1	2,13	0	0	0	0	2	5,71	0	0	0	0
	DELNO	4	11,11	6	24	0	0	6	12,76	0	0	0	0	4	11,43	4	16,67	3	13,64
	Skupaj	36	100	25	100	12	100	47	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
2.	Šolski koordinator KU VZŠCE mi je nudil potrebno pomoč in nasvete za kakovostno mentorstvo																		
	DA	43	89,58	21	36,64	21	84	43	89,58	21	36,64	21	84	25	71,43	14	60,87	18	81,82
	NE	1	2,08	0	0	0	0	1	2,08	0	0	0	0	7	20	1	4,35	0	0
	DELNO	4	8,33	12	36,36	4	18	4	8,33	12	36,36	4	18	3	8,57	8	34,78	4	18,18
	Skupaj	48	100	33	100	25	100	48	100	33	100	25	100	35	100	23	100	22	100

3.	Dokumentacija KU (evidenca prisotnosti, ocenjevalni list, individualno delo) je pregledna in enostavna za izpolnjevanje																		
	DA	25	89,29	14	56	9	75	40	83,33	29	85,29	16	61,54	28	80	19	79,17	19	86,36
	NE	0	0	0	0	0	0	1	2,08	0	0	0	0	3	8,57	2	8,33	0	0
	DELNO	3	10,71	11	44	3	25	7	14,58	5	14,71	10	38,46	4	11,43	3	12,5	3	13,63
	Skupaj	28	100	25	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
4.	Knjižica za vodenje / evidentiranje opravljenih aktivnosti ZN (postopki / posegi) je pregledna in enostavna za uporabo																		
	DA	29	82,86	15	60	11	91,67	38	79,17	19	55,88	18	72	28	82,35	19	79,17	17	77,27
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8	2	5,88	2	8,33	0	0
	DELNO	6	17,14	10	40	1	8,33	10	20,83	15	44,12	5	20	4	11,76	3	12,5	5	22,73
	Skupaj	35	100	25	100	12	100	48	100	34	100	25	100	34	100	24	100	22	100
5.	Prvi dan sem študentu predstavil/a učni zavod / oddelek / enoto																		
	DA	35	97,22	23	95,83	12	100	44	91,67	33	97,06	24	92,31	31	88,57	24	79,17	21	95,45
	NE	1	2,78	0	0	0	0	4	8,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	0	0	1	4,17	0	0	0	0	1	2,94	2	7,69	4	11,43	0	0	1	4,55
	Skupaj	36	100	24	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
6.	Prvi dan sem študentu predstavil/a hišni red in hišne vrednote																		
	DA	35	97,22	25	100	12	100	39	81,25	33	97,06	24	92,31	29	82,86	24	100	21	95,45
	NE	0	0	0	0	0	0	3	6,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	DELNO	1	2,78	0	0	0	0	6	12,5	1	2,94	2	7,69	6	17,14	0	0	1	4,55
	Skupaj	36	100	25	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
7.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom negovalnega tima / tima zdravstvene nege																		
	DA	33	91,67	25	100	12	100	42	87,5	34	100	22	84,61	34	97,14	24	100	21	95,45
	NE	0	0	0	0	0	0	3	6,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	3	8,33	0	0	0	0	3	6,25	0	0	4	15,38	1	2,86	0	0	1	4,55
	Skupaj	36	100	25	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
8.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom zdravstvenega tima																		
	DA	27	75	20	90,91	11	91,67	32	66,67	33	97,06	20	76,92	30	85,71	23	95,83	20	90,91
	NE	4	11,11	0	0	1	8,33	5	10,42	0	0	0	0	2	5,71	0	0	1	4,55
	DELNO	5	13,89	2	9,09	0	0	11	22,92	1	2,94	6	23,08	3	8,57	1	4,17	1	4,55
	Skupaj	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
9.	Študentu sem na začetku KU posredoval/a vse informacije za kakovostno izvajanje KU																		
	DA	35	97,22	21	95,45	10	83,33	39	81,25	34	100	19	73,08	29	82,86	24	100	16	76,19
	NE	0	0	0	0	0	0	3	6,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	1	2,78	1	4,55	2	16,67	6	12,50	0	0	7	26,92	6	17,14	0	0	5	23,81
	Skupaj	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	21	100
10.	Študenti VZŠCE imajo dovolj teoretičnega znanja glede na letnik študija																		

	DA	19	52,78	14	63,64	6	50	23	47,92	16	47,06	24	92,31	13	37,14	13	54,17	15	68,18
	NE	1	2,78	0	0	0	0	1	2,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	16	44,44	8	36,36	6	50	24	50	18	52,94	2	7,69	22	62,86	11	45,83	7	31,82
	Skupaj	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
11.	Študenti VZŠCE imajo dovolj praktičnega znanja glede na letnik študija																		
	DA	14	41,18	9	40,91	4	33,33	14	29,79	14	41,18	9	34,61	5	14,29	9	37,5	11	50
	NE	0	0	2	9,09	0	0	3	6,25	0	0	0	0	0	0	1	4,17	2	9,09
	DELNO	20	58,82	11	50	8	66,66	30	62,50	20	58,82	17	65,38	30	85,71	14	58,33	9	40,91
	Skupaj	34	100	22	100	12	100	47	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
12.	Študenti znajo povezovati teorijo in prakso																		
	DA	11	31,43	9	40,91	5	41,67	18	37,5	14	41,18	15	57,69	7	20	11	45,83	10	45,45
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	24	68,57	13	59,09	7	58,33	30	62,5	20	58,82	11	42,31	28	80	13	54,17	12	54,55
	Skupaj	35	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
13.	Študenti VZŠCE se aktivno vključujejo v izvajanje aktivnosti ZN (postopkov in posegov) na oddelku																		
	DA	17	50	16	76,19	12	100	36	75	26	76,47	25	96,15	28	80	13	54,17	19	90,48
	NE	1	2,94	0	0	0	0	1	2,08	0	0	0	0	3	8,57	0	0	0	0
	DELNO	16	47,06	5	23,81	0	0	11	22,92	8	23,53	1	3,85	4	11,43	11	45,83	2	9,52

	Skupaj	34	100	21	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	21	100
14.	Študenti VZŠCE so na KU samoiniciativni in si sami poiščejo delo.																		
	DA	15	40,54	6	27,27	3	25	14	29,17	13	38,24	14	53,85	19	54,29	10	41,67	9	40,91
	NE	1	2,70	0	0	0	0	2	4,17	0	0	0	0	4	11,43	0	0	0	0
	DELNO	21	56,76	16	72,73	9	75	32	66,67	21	61,76	12	46,15	12	34,29	14	58,33	13	59,09
	Skupaj	37	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
15.	Študentu sem namenil/a dovolj časa oz. sem mu bil/a ves čas na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganje študijskih ciljev																		
	DA	26	72,22	17	77,27	6	50	26	54,17	26	76,47	14	53,85	25	73,53	23	95,83	11	55
	NE	0	0	0	0	3	25	0	0	0	0	3	11,54	0	0	0	0	0	0
	DELNO	10	27,78	5	22,73	3	25	22	45,83	8	23,53	9	34,62	9	26,47	1	4,17	9	45
	Skupaj	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100	34	100	24	100	20	100
16.	Kot klinični mentor v kliničnem okolju smatram, da imam ustrezno strokovno znanje in delovne izkušnje, ki jih lahko koristno delim s študenti ZN																		
	DA	36	100	22	88	11	91,67	48	100	34	100	23	88,46	34	97,14	23	95,83	20	90,91
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	0	0	3	12	1	8,33	0	0	0	0	3	11,54	1	2,86	1	4,17	2	9,09
	Skupaj	36	100	25	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
17.	Kot klinični mentor se zavedam potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju																		
	DA	36	100	22	100	11	91,67	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100

	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	0	0	0	0	1	8,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Skupaj	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	24	100	22	100
18.	Po zaključku KU se bil/a zadovoljen/a z osvojenim znanjem in veščinami študentov																		
	DA	28	84,85	19	86,36	11	91,67	38	79,17	30	88,26	26	100	26	74,29	17	73,91	22	100
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,86	1	4,35	0	0
	DELNO	5	15,15	3	13,64	1	8,33	10	20,83	4	11,76	0	0	8	22,86	5	21,74	0	0
	Skupaj	33	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100	35	100	23	100	22	100

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika Mnenja kliničnih mentorjev je pokazala, da:

- odgovorne osebe na področju KU po posameznih zavodih, kliničnim mentorjem v 84,18 % posredujejo dovolj informacij o poteku KU študentov VZŠCE;
- je šolski koordinator KU VZŠCE v 71,73 % kliničnim mentorjem nudil potrebno pomoč in nasvete za kakovostno mentorstvo, 20,51 % ji je menilo, da so bili le delno deležni pomoči in nasvetov za kakovostno mentorstvo;
- so klinični mentorji v večini (81,84 %) zadovoljni s preglednostjo dokumentacije KU in njeno enostavnostjo za izpolnjevanje, manjši delež (12,52 %) pa jih je odgovorilo, da so delno zadovoljni;
- so klinični mentorji preglednost in enostavnost uporabe knjižice za vodenje / evidentiranje aktivnosti ZN v 79,60 % potrdili; manjši delež (15,66 %) pa jo je potrdil delno;
- so klinični mentorji v veliki večini (87,73 %) prvi dan študentom predstavili učni zavod / oddelek / enoto. Prav tako so v veliki večini (92,77 %) predstavili hišni red in hišne vrednote ter v velikem deležu predstavili študente članom negovalnega (97,53 %) in članom zdravstvenega (90,82 %) tima;
- so klinični mentorji v zelo visokem deležu (86,35 %) študentom posredovali vse potrebne informacije za kakovostno izvajanje KU;
- se klinični mentorji v 53,16 % strinjajo, da imajo študenti VZŠCE dovolj teoretičnega znanja glede na letnik študija, v 46,84,87 % pa se s to trditvijo strinjajo delno;
- se klinični mentorji v 33,93 % strinjajo, da imajo študenti VZŠCE dovolj praktičnega znanja glede na letnik študija, v 61,65 % pa se s to trditvijo strinjajo delno;
- se klinični mentorji v 37,09 % strinjajo, da znajo študenti povezovati teorijo in prakso, 62,91 % pa jih meni, da znajo delno dobro povezovati teorijo in prakso;
- klinični mentorji v 74,88 %, opažajo, da se študenti VZŠCE aktivno vključujejo v izvajanje aktivnosti ZN na oddelkih, 22,26 % temu pritrjuje le delno:

- klinični mentorji v 45,62 %, opažajo, da so študenti VZŠCE na KU samoiniciativni in si sami poiščejo delo, 50,57 % temu pritrjuje le delno.
- je 74,79 % kliničnih mentorjev študentom namenila dovolj časa in jim bila na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganje študijskih ciljev; 25,21 % jih meni, da so jim bili na voljo nekoliko manj.
- 94,63 % kliničnih mentorjev meni, da ima ustrezno strokovno znanje in delovne izkušnje, ki jih lahko koristno delijo s študenti ZN ter se hkrati zavedajo potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju (100 %);
- je 82,73% kliničnih mentorjev po zaključku KU bila z osvojenim znanjem in veščinami študentov zadovoljna (preglednica 41).

8.2.3.5 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacije, kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2017/2018.

Študijski program: ZDRAVSTVENA NEGA

Preglednica 42: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2015/16			2016/17			2017/18		
	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	36	15	20	50	24	10	38	15	28
Št. vpisanih	51	36	33	68	43	29	69	48	42
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	70,59	41,67	60,60	73,25	55,81	34,48	55,07	31,25	66,67

Preglednica 43: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5)

Odgovor	2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.		2017/18-1.1.		2017/18-2.1.		2017/18-3.1.		
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj																			
Da	22	100	25	100	22	100	50	100	24	100	10	100	37	97,37	15	100	28	100	
Ne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,63	0	0	0	0	
Skupaj	22	100	25	100	22	100	50	100	24	100	10	100	38	100	15	100	28	100	
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela																			
Ustreza	17	77	12	48	17	77	39	78	19	79,71	7	77,78	31	81,58	13	86,67	19	70,37	
Ne ustreza	5	23	13	52	5	23	11	10	22	20,83	2	22,22	7	18,42	2	13,33	8	29,63	
Skupaj	22	100	25	100	22	100	50	100	24	100	9	100	38	100	15	100	27	100	
Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri):																			
Ustreza	20	91	18	75	20	91	48	96	23	95,83	10	100	30	78,95	12	80	20	71,43	
Ne ustreza	2	9	6	25	2	9	2	4	1	4,17	0	0	8	21,05	3	20	8	28,57	
Skupaj	22	100	24	100	22	100	50	100	24	100	10	100	38	100	15	100	28	100	

Odgovor	2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.		2017/18-1.1.		2017/18-2.1.		2017/18-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadostno število izpitnih rokov																		
Da	31	91,18	15	100	17	80,95	47	94	23	95,83	9	90	26	70,27	14	93,33	21	77,78
Ne	3	8,82	0	0	4	19,05	3	6	1	4,17	1	10	11	29,73	1	6,67	6	22,22
Skupaj	34	100	15	100	21	100	50	100	24	100	10	100	37	100	15	100	27	100
Dostopnost literature																		
Ustreza	30	83,33	15	100	17	85	44	88	22	91,67	8	80	35	92,11	15	100	15	53,57
Ne ustreza	6	16,67	0	0	3	15	6	12	2	8,33	2	20	3	7,89	0	0	13	46,43
Skupaj	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100	38	100	15	100	28	100
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa																		
Da	30	83,33	14	93,33	20	100	47	94	23	95,83	10	100	31	81,58	15	100	15	53,57
Ne	6	16,67	1	6,67	0	0	3	6	1	4,17	0	0	7	18,42	0	0	13	46,43
Skupaj	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100	38	100	15	100	28	100

Odgovor	2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.		2017/18-1.1.		2017/18-2.1.		2017/18-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost prostorov																		
Ustrezni	20	57,14	11	73,33	17	85	37	74	21	87,5	9	90	32	84,21	15	100	16	57,14
Delno ustrezni	14	40	4	26,67	3	15	13	26	3	12,5	1	10	5	13,16	0	0	12	42,86
Neustrezni	1	2,86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,63	0	0	0	0
Skupaj	35	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100	38	100	15	100	28	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev																		
Zelo zadovoljen	4	11,11	0	0	7	35	31	62	11	45,83	5	50	9	23,68	3	20	4	14,29
Zadovoljen	24	66,67	12	80	12	60	16	32	12	50	5	50	22	57,89	12	80	20	71,43
Delno zadovoljen	8	22,22	3	20	1	5	3	6	1	4,16	0	0	7	18,42	0	0	4	14,29
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100	38	100	15	100	28	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekana, direktorica):																		
Zelo zadovoljen	6	16,67	12	80	9	45	36	72	22	91,67	9	80	26	70,27	4	26,67	14	51,85
Zadovoljen	19	52,78	3	20	11	55	13	26	2	8,33	2	20	11	29,73	11	73,33	9	33,33

Delno zadovoljen	8	22,22	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7,41
Nezadovoljen	3	8,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7,41
Skupaj	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100	37	100	15	100	27	100
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)																		
Zelo zadovoljen	4	11,76	11	73,33	7	35	44	88	22	91,6 7	8	80	22	59,46	5	33,33	10	35,71
Zadovoljen	25	73,53	4	26,67	12	60	6	12	2	8,33	2	20	13	35,14	8	53,33	13	46,43
Delno zadovoljen	3	8,82	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	2	5,41	2	13,33	4	14,29
Nezadovoljen	2	5,88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,57
Skupaj	34	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100	37	100	15	100	28	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):																		
Zelo zadovoljen	8	22,22	10	66,67	8	40	40	80	21	87,5	6	60	13	35,14	5	33,33	1	3,57
Zadovoljen	20	55,56	5	33,33	8	40	9	18	3	12,5	4	40	19	51,35	9	60	19	67,86
Delno zadovoljen	7	19,44	0	0	3	15	1	2	0	0	0	0	5	13,51	0	0	6	21,43

Odgovor	2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.		2017/18-1.1.		2017/18-2.1.		2017/18-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):																		
Nezadovoljen	1	2,78	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6,67	2	7,14
Skupaj	36	100	15	100	20	10	50	100	24	100	10	100	37	100	15	100	28	100
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis																		
Zelo zadovoljen	5	15,15	9	60	10	50	38	67	17	70,83	6	60	11	30,56	6	40	6	21,43
Zadovoljen	21	63,64	6	40	8	40	10	20	5	20,83	3	30	22	61,11	7	46,67	14	50
Delno zadovoljen	5	15,15	0	0	2	10	2	4	2	8,33	1	10	3	8,33	2	13,33	8	28,57
Nezadovoljen	2	6,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	33	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100	36	100	15	100	28	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj																		
Ustrezna	22	61,11	12	80	13	65	41	82	21	87,5	8	80	26	70,27	15	93,75	14	50
Delno ustrezna	13	36,11	3	20	7	35	9	18	3	12,5	2	20	11	29,73	1	6,25	13	46,43
Neustrezna	1	2,78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,57
Skupaj	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100	37	100	16	100	28	100

Odgovor	2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.		2017/18-1.1.		2017/18-2.1.		2017/18-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja																		
Ustrezna	24	70,59	10	66,67	13	65	33	66	18	75	8	80	23	63,89	10	62,50	9	32,14
Delno ustrezna	9	26,47	5	33,33	7	35	17	34	6	25	2	20	13	36,11	6	37,50	12	42,86
Neustrezna	1	2,94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	25
Skupaj	34	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100	36	100	16	100	28	100
Izpoljenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)																		
V celoti	15	42,86	9	60	12	57,14	28	56	15	62,5	6	60	19	52,78	12	80	9	28,57
Delno	20	57,14	6	40	9	42,86	22	44	9	37,5	4	40	17	47,22	3	20	19	67,86
Niso izpolnjena	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,57
Skupaj	35	100	15	100	21	100	50	100	24	100	10	100	36	100	15	100	28	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami																		
Zelo zadovoljen	12	33,33	7	46,67	11	50	23	46	11	45,89	6	60	19	51,35	4	26,67	9	33,33
Zadovoljen	22	61,11	7	46,67	9	40,91	27	54	13	54,16	4	40	17	45,95	11	73,33	15	55,56
Delno zadovoljen	1	2,78	0	0	2	9,09	0	0	0	0	0	0	1	2,70	0	0	3	11,11
Nezadovoljen	1	2,78	1	6,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skupaj	36	100	15	100	22	100	50	100	24	100	10	100	37	100	15	100	27	100
--------	----	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----	-----

Študenti 1. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- prilagojenost zaposlenim, predavatelji iz kliničnega okolja,
- predavanja v popoldanskem času, celoleten urnik, da lahko prilagajaš s službo,
- popoldanski termini predavanj in izpitov,
- neobvezna predavanja,
- izpitni roki po končanem predavanju,
- sodelovanje z visokošolskimi predavatelji in zdravniki,
- bližina študija,
- dostopnost,
- prilagodljivost s programom,
- pridobljeno znanje,
- študij je organiziran prijazno študentom,
- dobri in strokovni predavatelji – z izkušnjami,
- možnost izbire izpitnih rokov takoj po predavanjih

Študenti 2. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- Bližina študija, kakovost predavanj,
- Predavanja v popoldanskem času, izpiti po predavanjih
- Dobre reference za zaposlitev
- Da je študij prilagojen zaposlenim
- Prilagajanje zaposlenim
- Prilagodljivost, dovolj izpitnih rokov, dostopnost gradiva, ne natrpna predavanja
- Študij v domačem okolju in bližina bolnišnice ter prijazni mentorji v kliničnem okolju

Študenti 3. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- Bližina študija, individualno delo s študenti, prilagajanje terminov izpita
- Predavanja in izpiti v popoldanskem času
- Študij ob delu ter manjša kapaciteta študentov
- Prilagodljivost
- Čas pričetka predavanj
- Kakovostna predavanja
- Ločena praksa in teoretični študij
- Izpiti takoj po predavanju
- Pridobljeno znanje
- Prilagojen program zaposlenim študentom
- Kvalitetni predavatelji
- Se upošteva mnenje študentov
- Neobvezna predavanja
- Pridobljeno široko znanje

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 1. letnika navajali:

- Ob koncu leta obvezna predavanja, ki niso navedena v letnem urniku,
- Premalo časa za podrobno učenje,
- Včasih je težko priti na izpit razpisan ob 14.30 uri,
- Veliko obveznih predavanj in seminarjev, za katere izvemo zadnji čas,
- Veliko obveznosti,
- Občasno dobimo obvestila zadnji čas,
- Visoka šolnina,
- Preobsežno klinično usposabljanje,
- Predolga predavanja

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 2. letnika navajali:

- Usklajevanje dela in študija
- Predavanja ob sobotah, preveč obveznih vaj
- Preobsežna predavanja glede na to, da je izredni študij
- Preveč obveznih seminarjskih vaj, preveč predavanj ob sobotah

- Plačljiv študij
- Veliko obveznih predavanj
- Veliko kliničnega usposabljanja
- Spreminjanje urnikov in obveznosti ko so enkrat že razpisani
- Nekatera obvestila o obveznih predavanjih dobimo prepozno
- Draga šolnina

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 3. letnika navajali:

- Premalo uradnih ur,
- Premalo izpitnih rokov
- Preveč kliničnega usposabljanja
- Cena in preveč balasta na določenih praksah
- Slabo mentorstvo kliničnega usposabljanja v določenih učnih zavodih
- Obsežen diplomski izpit
- Večji poudarek na teoretičnem delu kot praktičnem
- Občasna neorganiziranost in prepozne informacije (npr. o diplomi)
- Prepozno dobimo informacije glede sprememb urnika
- Premalo laboratorijskih vaj, preveč seminarских nalog, prepozno razpisani izbirni predmeti, predavanja ob sobotah
- Določeni profesorji
- Pravilnik glede diplomskega izpita dobili šele pred zaključkom
- Plačljiv študij

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z/s:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela,
- časovnim terminom predavanj ter
- zadostnim številom izpitnih rokov.

V primerjavi s študijskim letom 2016/2017 se je nekoliko znižalo zadovoljstvo pri vseh trditvah, zlasti je to izrazito pri ocenah, ki so jih podali študenti 3. letnikov.

Zvišanja zadovoljstva, v primerjavi s študijskim letom 2016/2017, ni bilo pri nobeni trditvi.

Ugotovimo lahko tudi, da študenti v 53,78 % 59,5 % menijo, da so njihova pričakovanja v zvezi s študijem v celoti izpolnjena. To je primerljivo s študijskim letom 2016/2017 ko je bil odstotek študentov, ki so menili tako 59,5 %. 37,12 % študentov je zelo zadovoljnih s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami, v študijskem letu 2016/2017 je takšnih bilo 50,63 %. Torej gre za znižanje zadovoljstva s pridobljenim znanjem

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

Študijski program: PALIATIVNA OSKRBA

Preglednica 44: Podatki o odzivnosti na anketiranje ob zaključku študijskega leta

	2016/2017	2017/2018
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	8	5
Št. vpisanih	11	13
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	72,27	38,46

Preglednica 45: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5)

Odgovor	Študijsko leto 2016/2017		Študijsko leto 2017/2018	
	Št	%	Št.	%
Ali vam ustreza možnost opravljanja izpitov po zaključku predavanj				
Da	7	100	5	100
Ne	0	0	0	0
Skupaj	7	100	5	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja in vaje ter druge oblike dela				
Ustreza	7	100	5	100
Ne ustreza	0	0	0	0
Skupaj	7	100	5	100
Zadovoljstvo s časovnim terminom začetka predavanj				
Ustreza	6	75	4	80
Ne ustreza	2	25	1	20
Skupaj	7	100	5	100
Zadovoljstvo s številom izpitnih rokov				
Da	8	100	5	100
Ne	0	0	0	0
Skupaj	8	100	5	100
Zadovoljstvo z dostopnostjo literature				
Da	8	100	5	100
Ne	0	0	0	0
Skupaj	8	100	5	100
Zadovoljstvo s pravočasnostjo in natančnostjo informacij glede študijskega procesa				
Da	8	100	5	100
Ne	0	0	0	0

Skupaj	8	100	5	100
Zadovoljstvo z ustreznostjo prostorov, predavalnic in opreme				
Ustrezni	8	100	5	100
Delno ustrezn	0	0	0	0
Neustrezni	0	0	0	0
Skupaj	100	100	5	100
Zadovoljstvo z izvedbo laboratorijskih vaj				
Ustrezno	4	50	0	0
Delno ustrezn	4	50	0	0
Neustrezno	0	0	0	0
Skupaj	8	100	0	0
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev				
Zelo zadovoljen	0	0	4	80
Zadovoljen	0	0	1	20
Delno zadovoljen	0	0	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	0	0	5	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekana, prodekana, direktorice)				
Zelo zadovoljen	0	0	5	100
Zadovoljen	0	0	0	0
Delno zadovoljen	0	0	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	0	0	5	100
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)				
Zelo zadovoljen	0	0	4	80

Zadovoljen	0	0	1	20
Delno zadovoljen	0	0	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	0	0	5	100
Zadovoljstvo z načini obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran, FB)				
Zelo zadovoljen	0	0	5	100
Zadovoljen	0	0	0	0
Delno zadovoljen	0	0	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	0	0	0	100
Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem				
V celoti	3	37,5	4	80
Delno	5	62,5	1	20
Niso izpolnjena	0	0	0	0
Skupaj	8	100	5	100
Zadovoljstvo s pridobljenim znanjem, veščinami in kompetencami				
Zelo zadovoljen	1	12,5	3	60
Zadovoljen	7	87,5	2	40
Delno zadovoljen	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	8	100	5	100

Ugotovitve:

Študenti podiplomskega študijskega programa Paliativna oskrba so bili najbolj zadovoljni s/z

- možnost opravljanja izpitov po zaključku predavanj,
- z urnikom oz. razporedom ur za predavanja in vaje ter druge oblike dela
- s številom izpitnih rokov
- z dostopnostjo literature
- s pravočasnostjo in natančnostjo informacij glede študijskega procesa
- z ustreznostjo prostorov, predavalnic in opreme

- z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekana, prodekana, direktorice)
- z načini obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran, FB)

Najmanj pa so bili zadovoljni s pridobljenim znanjem, veščinami in kompetencami. Pričakovanja v zvezi s študijem pa so večinoma izpolnjena (80 %).

8. 3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov

Ob diplomiranju smo želeli pridobiti informacije, kako so bili diplomanti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v celoti.

Anketni vprašalnik za diplomante ob diplomiranju

Preglednica 46: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2015/16	2016/17	2017/18
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	16	19	44
Št. diplomantov	25	32	60
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	64 %	59,37 %	73,33 %

Preglednica 47: Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju (Obr. VZŠCE_K 10)

Odgovor	2015/16		2016/17		2017/18	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj						
Da	16	100	19	100	44	100
Ne	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	19	100	44	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela						
Ustreza	16	100	19	100	42	95,45
Ne ustreza	0	0	0	0	2	4,55
Skupaj	16	100	19	100	44	100
Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri)						
Ustreza	14	93,33	18	100	44	100
Ne ustreza	1	6,67	0	0	0	0

Skupaj	15	100	18	100	44	100
Zadostno število izpitnih rokov						
Ustreza	16	100	19	100	44	100
Ne ustreza	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	100	100	44	100
Dostopnost literature						
Ustreza	15	93,75	19	100	43	97,73
Ne ustreza	1	6,25	0	0	1	2,27
Skupaj	16	100	19	100	44	100
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa						
Da	16	100	19	100	43	97,73
Ne	0	0	0	0	1	2,27
Skupaj	16	100	19	100	44	100
Ustreznost prostorov						
Ustrezni	16	100	17	89,47	30	68,18
Delno ustrezni	0	0	2	10,53	14	31,82
Neustrezni	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	19	100	44	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev						
Zelo zadovoljen	66,67	93,75	17	94,44	24	57,14
Zadovoljen	26,67	6,25	1	5,56	15	35,71
Delno zadovoljen	6,66	0	18	100	3	7,14
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100	42	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom mentorja diplomskega dela						
Zelo zadovoljen	87,5	93,75	16	94,12	23	88,46

Zadovoljen	6,25	6,25	1	5,88	3	11,54
Delno zadovoljen	6,25	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	17	100	26*	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekan, prodekan, direktorica):						
Zelo zadovoljen	13	81,25	17	94,44	30	69,77
Zadovoljen	3	18,75	1	5,56	12	27,91
Delno zadovoljen	0	0	0	0	1	2,33
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	18	100	43	100
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)						
Zelo zadovoljen	14	87,5	18	100	35	79,54
Zadovoljen	2	12,5	0	0	8	18,18
Delno zadovoljen	0	0	0	0	1	2,27
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	18	100	44	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran)						
Zelo zadovoljen	12	75	14	82,35	28	63,64
Zadovoljen	4	25	2	11,76	13	29,55
Delno zadovoljen	0	0	1	5,88	3	6,82
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	17	100	44	100
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis						
Zelo zadovoljen	12	75	15	83,33	24	57,14
Zadovoljen	3	18,75	2	11,11	12	28,57
Delno zadovoljen	1	6,25	1	5,56	6	14,28

Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	18	100	42	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj						
Ustrezna	16	100	17	94,44	31	70,45
Delno ustrezna	0	0	1	5,56	13	29,55
Neustrezna	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	18	100	44	100
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja						
Ustrezna	12	75	16	88,89	25	56,82
Delno ustrezna	4	25	2	11,11	17	38,64
Neustrezna	0	0	0	0	2	4,54
Skupaj	16	100	18	100	44	100
Izpoljenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)						
V celoti	16	100	16	88,89	34	80,95
Delno	0	0	2	11,11	8	19,05
Niso izpolnjena	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	18	100	42	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami						
Zelo zadovoljen	10	66,67	16	88,89	22	51,16
Zadovoljen	5	33,33	2	11,11	19	44,19
Delno zadovoljen	0	0	0	0	2	4,65
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	15	100	18	100	43	100
Zadovoljstvo s kakovostjo študija po posameznih letnikih						
	/	/	2015/2016	2016/2017	2017/2018	

	/	/	Povprečje	Povprečje	Povprečje
1. letnik	/	/	4,47	4,65	4,23
2. letnik	/	/	4,6	4,76	4,36
3. letnik	/	/	4,73	5	4,53

Med glavnimi prednostmi študija na VZŠCE so diplomanti navajali:

- dostopnost študentom, prilagodljivost, človeški, srčnost,
- strokovnost, prijaznost,
- študij oz. predavanja v popoldanskem času,
- bližina,
- nekaj zelo dobrih predavateljev,
- korekten odnos zaposlenih, profesionalnost in prilagoditev zaposlenim,
- bližina bolnišnice, tuji predavatelji,
- razpored urnika in bližina službe,
- pridobitev znanj,
- manjša šola, večja povezanost s kadrom, si obravnavan kot študent in ne kot številka, strokovno in profesionalno,
- velika zaposljivost po končnem študiju,
- brezplačno parkirišče v popoldanskem času, prijazen odnos, veliko KU kjer smo se veliko naučili, sodobno opremljeni prostori,
- dostopnost predavateljev,
- urnik predavanj

Med glavnimi slabostmi študija pa so diplomanti navajali:

- NepriLAGOjenost študijskega programa zaposlenim študentom
- Visok znesek zagovora diplomskega dela za zamudnike
- Kar se tiče kliničnega usposabljanja – preveč poenotena obravnava študentov. Potrebno bi bilo bolj upoštevati št. let delovne dobe in kje so pridobljene delovne izkušnje
- Moral bi biti večji izbor izbirnih predmetov in praksa iz teh področij
- Zelo veliko prakse/kliničnega usposabljanja, zelo zapolnjen 2. letnik
- Draga šolnina, dodatni stroški pri diplomi (lektura, vezava, tiskanje...),
- Nesorazmernost vloženega truda in časa, ki je potreben za izdelavo diplomskega dela. Diplomski izpit zahteva veliko manj časa, energije in vložka,
- Oddaljenost – porabljen čas za pot do šole,
- Istočasno izvajanje predavanj, izpitov in kliničnega usposabljanja

Ocena ugleda Visoke zdravstvene šole v Celju:

- Vedno večji
- Je zelo cenjena in vzgled ostalim,
- Dobro
- Soliden
- Na zelo dobrem nivoju. Velja za težek študijski program za razliko od drugih šol,
- Še vedno se daje v ospredje Univerza v Mariboru in Ljubljani,
- Iz leta v leto boljši
- Se razvija, je vse bolj prepoznana v javnosti
- VZŠCE je povsod priznana pozitivno

Ugotavljali smo tudi zadovoljstvo s kakovostjo študija v posameznih letnikih. Najvišja povprečna ocena je bila podana za 3. letnik, in sicer 4,53, najnižja pa za 1.letnik, in sicer 4,23. Povprečna ocena 2. letnika pa znaša 4,36.

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju v študijskem letu 2017/18 je pokazala, da so bili diplomanti najbolj zadovoljni s/z:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela,
- časovnim terminom začetka predavanj,
- številom izpitnih rokov,
- dostopnostjo literature,
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij glede študijskega procesa,

Najmanj pa so bili zadovoljni s/z:

- ustreznostjo izvedbe kliničnega usposabljanja,
- uporabo informacijskega sistema Novis,
- delom in odnosom predavateljev.

Vendar je pri tem potrebno poudariti, da so ocene tudi pri teh vprašanjih zelo visoke.

Ugotavljamo lahko tudi, da je večina anketiranih diplomantov menila, da so njihova pričakovanja izpolnjena v celoti, in sicer 80,95 %. V primerjavi s študijskim letom 2016/2017 pa se je znižal odstotek tistih študentov, ki so zelo zadovoljni s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami. Ta odstotek je bil za študijsko leto 2016/2017 84,21 %, za leto 2017/2018 pa 51,16 %.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili diplomanti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

Anketni vprašalnik – 6 mesecev po diplomiranju

Preglednica 48: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2017/18
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	21
Št. diplomantov – 6 mesecev po diplomi	47
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	44,68

Preglednica 49: Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju (Obr. VZŠCE_K 11)

Odgovor	2015/16		2016/2017		2017/2018	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Spol						
Moški	1	20	2	13,33	9	45
Ženski	4	80	13	86,67	11	55

Skupaj	5	100	15	100	20	100
Starost						
nad 20 do 25 let	1	20	1	6,25	2	9,52
nad 25 do 30 let	1	20	4	25	5	23,81
nad 30 do 35 let	0	0	5	31,25	8	38,09
nad 35 do 40 let	1	20	2	12,5	2	9,52
nad 40 do 45 let	2	40	3	18,75	4	19,05
nad 45 do 50 let	0	0	0	0	0	0
nad 50 let	0	0	1	6,25	0	0
Skupaj	5	100	16	100	21	100
Leto diplomiranja						
2015	5	100	0	0	0	0
2016	0	0	6	37,5	0	0
2017	0	0	10	62,5	8	38,09
2018	0	0	0	0	13	61,90
Skupaj	5	100	16	100	21	100
Ali ste po diplomiranju nadaljevali s študijem						
Da	1	20	1	6,67	4	19,05
Ne	4	80	15	93,33	17	80,95
Skupaj	5	100	16	100	21	100
Število let dosedanje delovne dobe						
Do 1 leto	1	20	0	0	0	0
Nad 1 do 3 let	0	0	1	6,25	2	9,52
Nad 3 do 5 let	0	0	2	12,5	1	4,76

Nad 5 do 7 let	1	20	1	6,25	5	23,81
Nad 7 do 10 let	1	20	4	25	1	4,76
Nad 10 let	2	40	7	43,75	12	57,14
Nisem še bil/a zaposlen/a	0	0	1	6,25	0	0
Skupaj	5	100	16	100	21	100
Ali ste bili v času diplomiranja zaposleni						
Da	5	100	14	87,5	20	95,24
Ne	0	0	2	12,5	1	4,76
Skupaj	5	100	16	100	21	100
Koliko časa po diplomiranju ste iskali prvo zaposlitev						
Do 6 mesecev	1	100	6	50	8	61,54
Od 6 mesecev do 1 leta	0	0	2	16,67	2	15,38
Več kot 1 leto	0	0	0	0	1	7,69
Še iščem zaposlitev	0	0	4	33,33	2	15,38
Skupaj	1	100	12	100	13	100
Način prve zaposlitve po diplomiranju (ne upošteva se delo preko študentskega servisa)						
Prijava na razpis	1	100	7	53,84	4	26,67
Opravljanje delovne prakse	0	0	1	6,25	0	0
Štipendist	0	0	0	0	0	0
Pomoč poznanstva	0	0	0	0	1	6,67
Samozaposlitev	0	0	0	0	0	0
Drugo:	0	0	5	38,46	10	66,67
Skupaj	1	100	13	100	15	100
Navedite vrsto vaše sedanje zaposlitve						
Delovno razmerje za nedoločen čas	3	60	13	86,67	17	85
Delovno razmerje za določen čas	2	20	2	13,33	2	10

Pogodbeno delo	0	0	0	0	1	5
Sem brezposeln/a	0	0	0	0	0	0
Skupaj	5	100	15	100	20	100
Ali ste po diplomiranju napredovali na delovno mesto ustrezno vaši izobrazbi						
Da	3	60	13	81,25	18	85,71
Ne	2	40	3	18,75	3	14,29
Skupaj	5	100	16	100	21	100
Vrsta organizacije, v kateri ste zaposleni						
Primarna zdravstvena dejavnost	2	40	1	6,25	6	28,57
Sekundarna zdravstvena dejavnost	1	20	5	31,25	10	47,62
Terciarna zdravstvena dejavnost	1	20	2	12,5	0	0
Posebna specialistična dejavnost	0	0	0	0	0	0
Socialni in posebni socialni zavodi	0	0	1	6,25	2	9,52
Zdraviliška zdravstvena dejavnost	1	20	1	6,25	1	4,76
Zasebna zdravstvena dejavnost	0	0	2	12,5	1	4,76
Javna uprava	/	0	2	12,5	0	0
Drugo	/	0	2	12,5	1	4,76
Skupaj	5	100	16	100	21	100
Delovno mesto, na katerem ste zaposleni in zahtevana stopnja izobrazbe – za štud. leto 2017/02018						
<ul style="list-style-type: none"> - dipl med sestra v reševalnem vozilu, visokošolska ... - dipl. zdravstvenik v reševalnem vozilu, - dipl. m. s. - Vzgoja in promocija zdravja, - Služba nujne medicinske pomoči, - Tehnik zdravstvene nege, V. stopnja - Diplomirani zdravstveni tehnik v reševalnem vozilu, 6. stopnja - Dipl. m. s., - Pogodbeno – diplomirana medicinska sestra na področju medicine dela. V proizvodnem podjetju, kjer sem trenutno zaposlena za nedoločen čas pa kot kovinar – srednješolska ali nižja izobrazba IV. stopnja - Dializa – diplomirani zdravstvenik, - Dipl. m. s. – VI. stopnja, 						

- dms,
- Dipl. zdravstvenik v reševalnem vozilu,
- patronaža
- dipl. zdravstvenik v urgentni dejavnosti VII. Stopnja izobrazbe
- sms
- diplomirana medicinska sestra
- urgentni center
- dipl. m. s. v anesteziiji
- zdravstveni tehnik, V. stopnja
- odgovorna medicinska sestra na negovalnem oddelku, srednja medicinska sestra

Navedite znanja in spretnosti, ki ste jih pridobili med študijem in za katera menite, da so pripomogla k vaši zaposlitvi – za študijsko leto 2017-2018

- odvzem krvi, izvajanje ekg preiskav, odčitavanje zapisa ekg, odčitavanje laboratorijskih testov
- širina znanja iz področij, ki sem jih prej malo manj poznal,
- večina posegov, ki jih kot medicinska sestra moram obvladati (odvzem krvi za hemokulturo, ngs, aspiracija, i.v. kanila ...)
- interna medicina, kirurgija, nujna stanja,
- postopki in posegi,
- strokovno – organizacijska usposabljanja,
- predstavitve seminarских, izmenjava v tujino,
- kirurgija, internistika, geriatrija,
- javni nastopi,
- razširjeno pridobljeno znanje na vseh področjih
- vsa znanja za dipl. m.s.

Ali z VZŠCE ohranjate stike in sodelujete še naprej	2015/2016		2016/2017		2017/2018	
Da	0	0	6	50	8	57,14
Ne	4	100	6	50	6	42,86
Skupaj	4	100	12	100	14	100

Kako oz. na kakšen način - za študijsko leto 2017/2018

- spremljam delovanje,
- sodelovanje na kongresu ZN,
- spremljam spletno stran, ankete,
- da, študij,
- ohranjam stike, sodelovanja pa trenutno ni več,
- delim vaše objave za promocijo šole in predlagam študij, da se odločijo za ta način študija,
- prejemam in odgovarjam na vaše maile, občasno izobraževalno sodelujem s študenti.

Ali bi, če bi se še enkrat odločili za študij, ponovno izbrali VZŠCE	2015/2016		2016/2017		2017/2018	
Da	4	80	15	100	20	95,24
Ne	1	20	0	0	1	4,76
Skupaj	5	100	15	100	21	100
Dodatna mnenja in predlogi – za študijsko leto 2017/2018						
<ul style="list-style-type: none"> - Zelo pozitivni vtisi zelo dobro medgeneracijsko druženje, - potrebno preoblikovanje v fakulteto, - še kakšna dodatna smer magistrskega študija. 						

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju v študijskem letu 2017/18 je pokazala naslednje:

- da je bila starost diplomantov ob diplomiranju precej razpršena, največ diplomantov pa je starih med 30 in 35 let (38,09 %);
- štirje diplomanti so po diplomi nadaljevala študij,
- Kar 95,25 % diplomantov je bilo v času diplomiranja že zaposlenih.
- tudi podatek o številu let delovne dobe je precej razpršen, večina pa ima že precej delovnih izkušenj. Takšnih, ki imajo več kot 10 let delovnih izkušenj je kar 57,14 %.
- pretežni del diplomantov je zaposlen za nedoločen čas (85 %), dva izmed njih (10 %) za določen čas, 5 % pa pogodbeno.
- kar 85,71 % jih je po diplomiranju napredovalo na delovno mesto, ustrezno novo pridobljeni izobrazbi, 14,29 % pa še ne.
- diplomanti navajajo, da so med študijem nadgradili že osvojena znanja, pridobili teoretična ter praktična znanja in spretnosti ter okrepili svojo strokovnost.
- Več polovica anketiranih diplomantov še vedno ohranja stike z VZŠCE (57,14 %).
- Skoraj vsi so navedli tudi, da bi ob ponovni izbiri študija, Visoko zdravstveno šolo v Celju, izbrali ponovno (95,24 %), le eden (4,76 %) je odgovoril, da se ne bi ponovno vpisal na VZŠCE..

Anketni vprašalnik o poteku diplomskega izpita

Preglednica 50: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2017/18
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	18
Št. diplomantov, ki so se opravljali diplomski izpit	24
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	75

Preglednica 51: Analiza anketnega vprašalnika o poteku diplomskega izpita (Obr. VZŠCE_K 12)

Odgovor	2017/18	
	Št.	%
Na diplomski izpit sem pristopil/a		
Prvič	16	88,89
Drugič	2	11,11
Tretjič	0	0
Četrtrič	0	0
Skupaj	18	100
Št. ur namenjenih pripravi na diplomski izpit		
	142,5 ur	
Študijsko gradivo, ki se je uporabljalo za pripravo na diplomski izpit		
Drsnice predavanj	13	34,21
Skripta nosilca predmeta	16	42,10
Obvezna študijska literatura, ki jo je predpisal nosilec predmeta	5	13,16
Dodatno, priporočeno študijsko literaturo iz knjižnice	2	5,26
Nič od navedenega	2	5,26
Skupaj	38	100
Zadovoljstvo s pridobljenim znanjem, spretnostmi/veščinami (kompetencami) tekom študija		
Zelo zadovoljen/a	6	35,29
Sem zadovoljen/a	10	58,82
Sem delno zadovoljen/a	1	5,88
Nisem zadovoljen/a	0	0
Skupaj	17	100

Katalog znanj in veščin za diplomski izpit je bil pripravljen		
Ustrezno	9	52,94
Delno ustrezno	6	35,29
Neustrezno	2	11,76
Skupaj	17	100
Ocena težavnosti posameznega dela diplomskega izpita (1-ni bil zahteven; 2-zahteven; 3-zelo zahteven)		
Študija primera		1,67
Praktičen del v kabinetu		2,28
Pisni del izpita		2,94
Ustni del izpita		2,28
Ocena odnosa/izkušnje s člani komisije (1- zelo nezadovoljen; 2-delno zadovoljen; 3-zadovoljen; 4-zelo zadovoljen)		
		3,64
Ocena zadovoljstva z/s: (1- zelo nezadovoljen; 2-delno zadovoljen; 3-zadovoljen; 4-zelo zadovoljen)		
materialom, ki je bil na voljo za izvedbo postopka/posega		1,67
časom, ki ste ga imeli na voljo za pripravo na postopek/poseg		3,17
časom, ki ste ga imeli na voljo za izvedbo postopka/posega		3,33
odnosom komisije		3,50
identifikacijo pisnih izdelkov z vpisno številko		3,94
Zadovoljstvo s končno oceno diplomskega izpita		
Nisem zadovoljen/a	1	6,25
Sem delno zadovoljen/a	3	18,75
Sem zadovoljen/a	7	43,75
Sem zelo zadovoljen/a	5	31,25
Skupaj	16	100
Končno oceno diplomskega izpita mi je komisija		
Ustrezno pojasnila	12	66,67

Delno pojasnila	3	16,67
Ni ustrezno pojasnila	3	16,67
Skupaj	18	100
Če bi imel/a možnost izbire zaključka študija bi se odločil/a za		
Diplomski izpit	12	80
Diplomsko delo	3	20
Skupaj	15	100

Diplomanti so kot dobro pozitivno ocenili:

- hitra izvedba, vpisne št. namesto imena in priimka;
- ustni del izpita;
- hitro diplomiranje;
- da so aktivnosti potekale več dni;
- pravočasno informiranje o zahtevnosti
- vnaprej določen nabor znanja in časovnica ter jasno določena pravila glede izvedbe;
- prijazen, profesionalen in spoštljiv odnos komisije

Diplomanti so kot slabo, negativno ocenili:

- odsotnost materiala na praktičnem delu izpita, zamujanje na ustni del, slaba priprava komisije na praktični del izpita;
- pisni del izpita je preobsežen;
- premalo časa na pisnem delu; študija primera in praktični del na isti dan
- izvedba: časovna, materialna, prostorska;
- vsi niso dobili enako zahtevnih vprašanj;
- čas čakanja za pristop k praktičnemu delu – stres;
- zahtevnost posameznih izpitov; obseg učnega materiala za učenje;
- dvoumna vprašanja na pisnem izpitu; zamujanje komisije na praktični del; ni bilo znano v kateri skupini si in kdo je tvoj mentor;
- čakanje na rezultate pisnega dela;
- predolgo trajanje

Predlagali so:

- na praktičnem delu izpita mora biti študentom na voljo ves material; izpitna vprašanja na pisnem izpitu morajo biti jasno definirana in podana natančna navodila; predavatelj, ki je v komisiji ne sme snovi brati iz knjige in na ta način spraševati študente;
- držati se je potrebno zastavljene časovnice;
- razporeditev diplomskega izpita na 5 dni; vsak dan en del izpita ter ustrezna materialna in prostorska priprava;
- več priprave na diplomski izpit; vsi študenti bi morali imeti možnost vaditi v kabinetu ZN; študija primera in praktični del – to je prenaporno za en dan;
- v enem dnevu naj se izvaja le en del izpita;
- malo manj podrobno preverjanje znanja;
- med pisnim in ustnim izpitom naj ne bi bilo enodnevnega premora; sms obveščanje o opravljenem posameznem sklopu diplomskega izpita;
- priprava ustrezne literature glede na vprašanja;

- izvedba praktičnega dela v kliničnem okolju;
- rezultati isti dan – nekaj ur po testu;
- da si komisija vzame čas za študente in jih ne priganja

Iz analize anketnega vprašalnika lahko ugotovimo:

- da je večina študentov na diplomski izpit pripravljala s pomočjo skripte nosilca predmeta (42,10 %) in drsnic predavanj (34,21 %),
- večina jih je bila zadovoljnih s pridobljenim znanjem, veščinami in kompetencami (58,82 %), 35,29 % pa jih je bilo zelo zadovoljnih,
- 52,94 % študentom se je zdel katalog znanj in veščin ustrezno pripravljen, 35,29 % pa delno ustrezno pripravljen,
- najzahtevnejši del izpita se jim je zdel pisni del (2,94 od 3), najmanj pa študija primera (1,67 od 3),
- z odnosom članom komisije so bili zelo zadovoljni, saj je bila povprečna ocena 3,64 (od 4),
- zelo so bili zadovoljni z načinom identifikacije pisnih izdelkov 3,94 (od 4), najmanj pa z materialom, ki je bil na voljo za izvedbo 1,67 (od 4).
- 43,75 % jih je bilo zadovoljnih s končno oceno diplomskega izpita, 31,25 % pa zelo zadovoljnih,
- 66,67 % jih je menilo, da jim je komisija ustrezno pojasnila končno oceno diplomskega izpita,
- Kar 80 % bi se jih, če bi imelo možnost odločilo študij zaključiti z diplomskim izpitom, 20 % pa je bilo takšnih, ki bi študij raje zaključili z diplomskim delom.

8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto.

Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

Vprašalnik je bil v študijskem letu 2016/2017 prenovljen, zato primerjava s preteklimi študijskimi leti pri določenih vprašanjih ni možna.

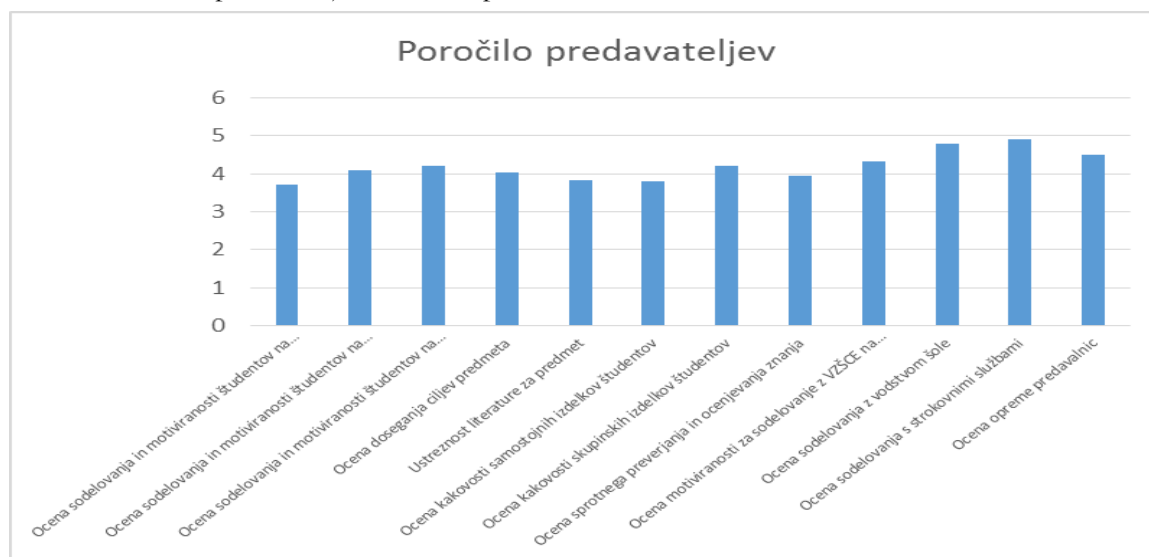
Preglednica 52: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	27	29	35	48
Št. posredovanih anketnih vprašalnikov	42	47	52	52
Delež izpolnjenih vprašalnikov	64,27%	61,70%	67,31 %	92,31%

Preglednica 53: Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr. VZSCE_K 8)

Št.	Trditev	2014/15	2015/16	2016/17
1.	Ocena sodelovanja in motiviranosti študentov na predavanjih			3,7
2.	Ocena sodelovanja in motiviranosti študentov na seminarских vajah			4,1

3.	Ocena sodelovanja in motiviranosti študentov na laboratorijskih vajah			4,2
4.	Ocena učinkovitost izbranih metod dela	4,40	4,33	/
5.	Ocena učinkovitost izbranih oblik dela	4,40	4,33	/
6.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	4,40	4,4	/
7.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	4,30	4,3	/
8.	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	3,10	3,1	/
9.	Ocena prisotnosti študentov na seminarских vajah	4,70	4,7	/
10.	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	4,80	4,9	/
11.	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	3,70	3,7	/
12.	Ocena sodelovanja študentov na seminarских vajah	4,20	4,2	/
13.	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	4,40	4,4	/
14.	Ocena doseganja ciljev predmeta	4,20	4,1	4,02
15.	Ustreznost literature za predmet	/	/	3,82
16.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov	3,70	3,5	3,8
17.	Ocena kakovosti skupinskih izdelkov študentov			4,2
18.	Ocena sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja	4,30	4,2	3,94
19.	Ocena motiviranosti za sodelovanje z VZŠCE na področju pedagoškega in razvojno raziskovalnega dela	/	/	4,32
20.	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	4,80	4,7	4,8
21.	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	5,00	4,9	4,9
22.	Ocena opreme predavalnic	4,50	4,4	4,49

Graf 13 Poročilo predavateljev o izvedbi predmetaUgotovitve:

Anketni vprašalnik za predavatelje je bil v študijskem letu 2016/2017 prenovljen.

Rezultati v preglednici 53 za študijsko leto 2017/18 kažejo:

- da so bili predavatelji najbolj zadovoljni s sodelovanjem s strokovnimi službami (4,9) in vodstvom šole (4,8). Prav tako so bili zadovoljni s opremo predavalnic (4,49). Bili so tudi zadovoljni s sodelovanjem in motiviranostjo študentov na laboratorijskih vajah (4,2) ter s kakovostjo skupinskih izdelkov študentov (4,2).
- na precej visoko motiviranost predavateljev za sodelovanje z VZŠCE na področju pedagoškega in razvojno-raziskovalnega dela, saj je bila povprečna vrednost 4,32.

Najmanj pa so bili zadovoljni s/z:

- Sodelovanjem in motiviranostjo študentov na predavanjih (3,7),
- Ustreznostjo literature za predmet (3,8),
- oceno kakovosti samostojnih študentskih izdelkov (3,8).

8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja

Z željo, da bi udeležencem strokovnega izobraževanja čim bolj približali kraj in čas izobraževanja ter njegovo vsebino in izvedbo, jo prilagodili njihovim potrebam in željam, smo jih po zaključku izobraževanja povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo strokovno izobraževanje.

Odgovori, mnenja in predlogi nam pomagajo pri organizaciji naslednjih strokovnih izobraževanj in posvetov.

8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE

Anketiranje smo v študijskem letu 2017/18 izvedli v okviru izobraževanja za mentorje, ki je bilo izvedeno 21. 4. 2018 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

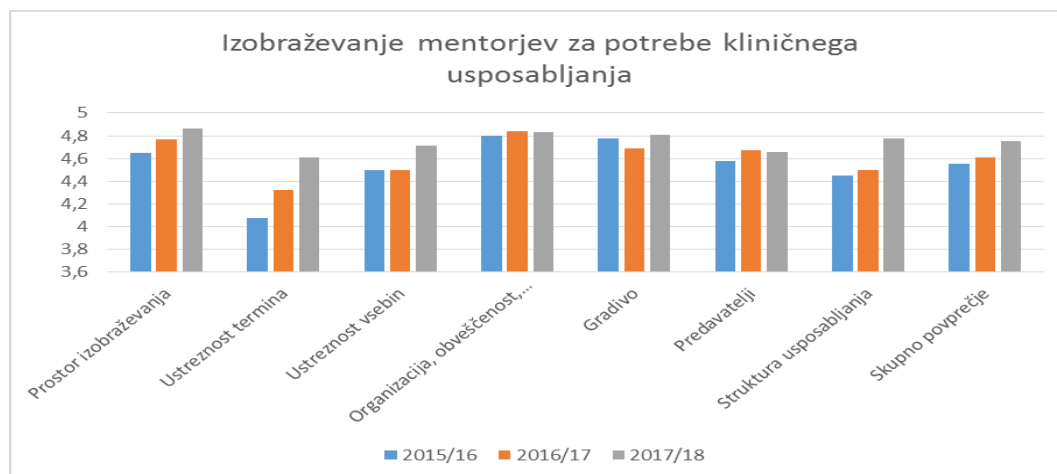
Preglednica 54: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2015/16	2016/17	2017/18
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	65	26	28
Št. udeležencev izobraževanja	86	59	58
Delež izpolnjenih vprašalnikov	75,58%	44,07 %	48,28 %

Preglednica 55: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 6)

Št.	Trditev	2015/16	2016/17	2017/18
1.	Prostor izobraževanja	4,65	4,77	4,86
2.	Ustreznost termina	4,08	4,32	4,61
3.	Ustreznost vsebin	4,50	4,5	4,71
4.	Organizacija, obveščeno, vabila	4,80	4,84	4,83
5.	Gradivo	4,78	4,69	4,81
6.	Predavatelji	4,58	4,67	4,66
7.	Struktura usposabljanja	4,45	4,5	4,78
	Skupno povprečje	4,55	4,61	4,75

Graf 14 Strokovno izobraževanje mentorjev za potrebe KU



Analiza kaže, da so bili udeleženci izobraževanj za mentorje v povprečju zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo izobraževanja (preglednica 55), saj povprečje ostaja približno na enaki ravni kot vsa predhodna leta in je celo nekoliko višje kot za leto 2016/2017. Kljub temu si bomo v bodoče prizadevali, da bomo organizacijo in izvedbo izobraževanja še izboljšali.

Med mnenji in predlogi za prihodnja strokovna izobraževanja VZŠCE je bilo zaslediti naslednje:

- Morda bi lahko izobraževanje časovno organizirali preden študenti pridejo v klinično okolje
- Izobraževanje naj ostane neprekinjeno, aktualno z EU novimi smernicami.
- Spremljanje trenda oz. spreminjanja trenda ZN in temu prilagoditi delavnice. Sicer malo več časa bi namenili vajam, kot številom iz statistike.

8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege

Anketiranje smo izvedli po zaključku strokovnega srečanja IX. Stikov zdravstvene nege: Staranje in s starostjo povezane spremembe zdravstvenega stanja, ki je bilo 17. maja 2018 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

Preglednica 56: Podatki o odzivnosti na anketiranje

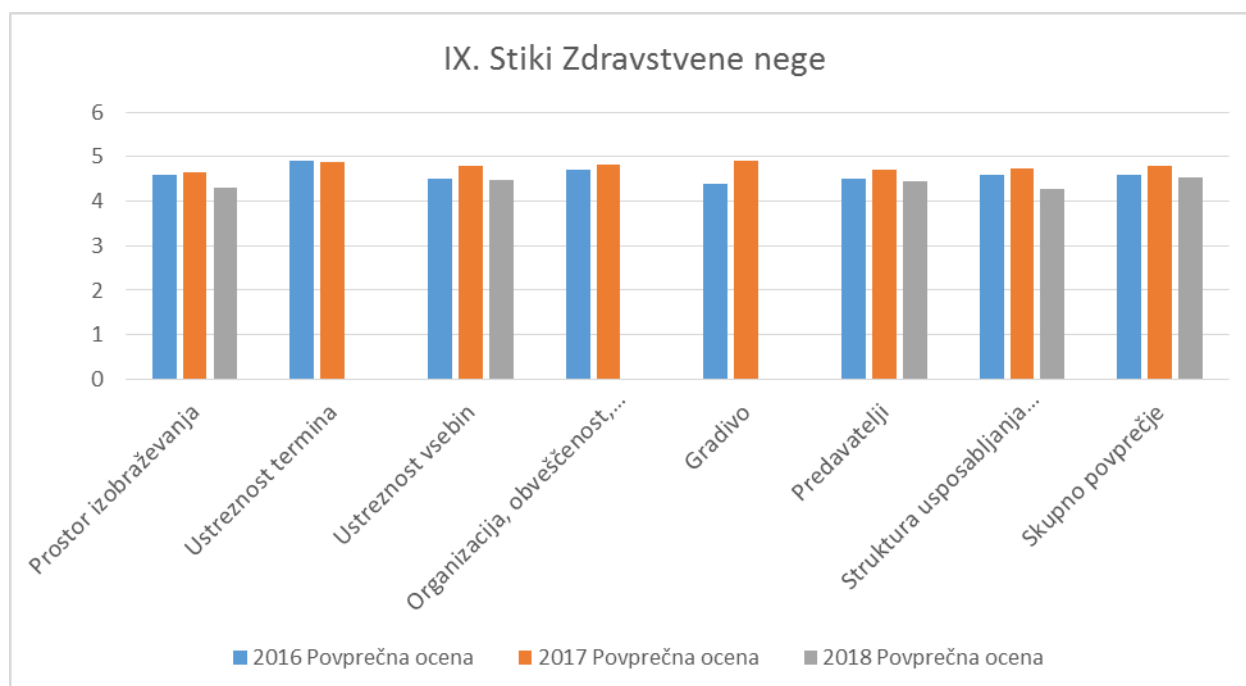
	2015/16	2016/17	2017/18
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	50	53	32
Št. udeležencev izobraževanja	63	73	61
Delež izpolnjenih vprašalnikov	79,37 %	72,60 %	52,46 %

Preglednica 57: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE_K 7)

Št	Trditvev	2016	2017	2018
		Povprečna ocena	Povprečna ocena	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	4,6	4,66	4,32
2.	Ustreznost termina	4,9	4,88	4,80 (10 odg.)*
3.	Ustreznost vsebin	4,5	4,81	4,48
4.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,7	4,82	4,40 (10 odg.)*
5.	Gradivo	4,4	4,92	5,00 (10 odg.)*
6.	Predavatelji	4,5	4,72	4,45
7.	Struktura usposabljanja (dolžina usposabljanja, dolžina teoretičnega dela, dolžina učne delavnice, možnosti za vprašanja in razpravo)	4,6	4,75	4,27
	Skupno povprečje	4,6	4,79	4,53

*Na vprašanja so odgovarjali le zunanji udeleženci. Študenti VZŠCE na ta vprašanja niso odgovarjali).

Graf 15 Strokovno izobraževanje – IX. Stiki ZN



Analiza kaže, da so bili udeleženci strokovnega srečanja IX. Stikov zdravstvene nege v povprečju zelo zadovoljni z organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja, zato bomo podobno organizacijo in izvedbo

ohranili tudi pri naslednjih izvedbah strokovnih srečanj. Skupno povprečje (4,53) je bilo sicer nekoliko nižje kot v dveh predhodnih študijskih letih, vendar ne gre za bistveno odstopanje. Prav tako si bomo še naprej prizadevali za pripravo kakovostnega gradiva – zbornika predavanj.

Udeleženci so bili najbolj zadovoljni z gradivom (5), terminom strokovnega izobraževanja (4,80). Najmanj pa so bili zadovoljni s strukturo usposabljanja (4,27) (preglednica 57).

Večina udeležencev je strokovno izobraževanje ocenila kot zanimivo in uporabno. Podali so naslednje predloge in mnenja:

- Prijetno vzdušje, aktualna tema. Mogoče zasnovati naslednjič še bolj multidisciplinirano. Več različnih strokovnjakov. Obnavljanje podobnih predavanj na krajši rok.
- dva predavanja bila kratka, zaradi časovne stiske.

8.6 Poročilo o opravljenem delu tutorjev

V nadaljevanju je predstavljeno delo tutorjev študentov v študijskem letu 2017/2018

Preglednica št. 58: Letno poročilo o opravljenem delu tutorjev za študijsko leto 2017/2018

Vprašanja	Odgovori tutorjev	
Evidenca opravljenega tutorskega dela (načini pomoči in poraba časa)	Načini pomoči	Čas trajanja
	Tutorsko srečanje – osebno	60,5 ur
	Preko elektronske pošte	3 ure
	Preko telefona	10 ur
	Tutorsko srečanje - skupinsko	7,5 ur
Število opravljenih tutorskih ur v študijskem letu	81 ur	
Poročilo o delu s tutorandi	Podatki o delu s študenti	Individualno, preko telefona, skupinsko ter preko e-maila
	Pogosta vprašanja in težave študentov	Še vedno se največ težav pojavlja pri pripravi diplomskih del, pisanju negovalnih dokumentacij ter pri iskanju študijske literature.
	Načini reševanja težav	Največkrat smo za reševanje težav uporabili tutorsko srečanje, telefonski pogovor, e-mail sporočilo ter čajanko. Težave pa rešujemo tudi z odgovori na prej omenjena

		vprašanja.
	Rezultati dela in ugotovitve	Študentje so bili uspešnejši pri študiju. Na šoli je opazno, da so vsi študentje na nek način tutorji študentje, saj so večinoma vsi pripravljeni pomagati tistim, ki jih prosijo.
Navedite vprašanja oz. opišite težave kjer je bilo potrebno razpravljati o problematiki z drugimi člani tutorskega sistema (npr. koordinatorjem tutorjem)	/	
Kako bi opisali vaš odnos s tutorandi (zavzetost, motiviranost, pristop do študentov, vtisi ...)	Vsak študent, ki je prosil za pomoč, jo je dobil.	
Kako bi opisali odnos študentov do tutorstva (motiviranost, potrebe...)?	Vsi tutorandi so iskali pomoč za doseg svojih ciljev, nihče ni prosil, da se opravi delo namesto njih.	
Navedite predloge za izboljšave tutorskega sistema na VZŠ v Celju	/	

8.7 Ocena stanja in usmeritve

8.7.1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2016/17

Preglednica št. 59: Realizacija ukrepov, ki izhajajo iz akcijskega načrta ukrepov v Samoevalvacijskem poročilu 2016/17

Realizacija ukrepov, ki izhajajo iz akcijskega načrta ukrepov v Samoevalvacijskem poročilu 2016/17

Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2016/17	REALIZACIJA 2017/18	POJASNILO
Delovanje visokošolskega zavoda na področju raziskovalne dejavnosti		
Okrepiti delo Raziskovalnega inštituta (strateške razvojne usmeritve – paliativna oskrba) in raziskovanje preko kateder (okrepiti delovanje vseh kateder)	Delno realizirano.	Pridobljen nov razvojno raziskovalni projekt QualMent, raziskovanje na področju paliativne oskrbe je razmeroma šibko, usmerjeno raziskovanje preko kateder je šibko.
Okrepiti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela	Delno realizirano.	Prva faza projekta je izvedena, ni pa bilo izvedene javne predstavitve rezultatov in njihove objave.

(sodelovanje pri raziskovalnem projektu Razvoj celostne obravnave Paliativne oskrbe v Splošni bolnišnici Celje).		
Krepiti znanstveno – raziskovalno delo predavateljev.	Realizirano.	Število objav visokošolskih učiteljev se je povečalo glede na prejšnje študijsko leto, a se je kakovost nekoliko poslabšala (manj izvirnih znanstvenih člankov).
Pridobivanje projektov (povečati delež financiranja iz raziskovalnih sredstev).	Realizirano.	Pridobili smo nov projekt QualMent in uspešno zaključili projekt MICE-ICU, oba v okviru programa Erasmus+ Strateška partnerstva.
Delovanje visokošolskega zavoda na področju izobraževalne dejavnosti		
Prenova študijskega programa 1. Stopnje ZN in učnih načrtov (optimizacija učnih načrtov).	Nerealizirano.	Program je prenovljen, a je njegova implementacija v praksi odvisna od sprejetja prenovljenih poklicnih aktivnosti in kompetenc v ZN.
Izboljšati prepoznavnost in promocija študijskega programa Paliativna oskrba v zdravstvenih in socialnih zavodih	Realizirano.	V študijskem letu 2018/19 se je vpis v program povečal, verjetno tudi zaradi povečane promocije študijskega programa.
Delovanje visokošolskega zavoda na kadrovskem področju		
Krepiti mobilnost predavateljev, zaposlenih na VZŠCE.	Realizirano.	V študijskem letu 2017/18 izvedeni dve mobilnosti visokošolskih učiteljev.
Spodbujati razvoj lastnih kadrov s področja ZN, da napredujejo v višje nazive (strokovnem, ZRD, pedagoškem področju).	Realizirano.	6 visokošolskih učiteljev je bilo izvoljeno v višji naziv.
Delovanje visokošolskega zavoda – Študenti		
Ponuditi več možnosti kariernega razvoja (Karierni center)	Delno realizirano.	Izvedena ena delavnica s področja kariernega razvoja na uvodu v študij.
Motivirati /vzpodbujati študente k hitrejšemu zaključku študija	Realizirano.	Povprečna doba študija se je znižala iz 66,3 mesecev v 16/17 na 53,8 mesecev v 17/18.
Vključevanje tujih študentov v študijski program.	Nerealizirano.	Ni bilo interesa tujih študentov.
Krepiti in nadaljevati z aktivnostmi tutorskega sistema in alumni kluba.	Delno realizirano.	Tutorski sistem dobro deluje, Alumni klub še ni zaživel.
Okrepiti mednarodno mobilnost med študenti	Nerealizirano.	Nihče od študentov se ni odločil za mobilnost
Delovanje visokošolskega zavoda – Zagotavljanje kakovosti		
Izboljšave Poslovnika kakovosti.	Nerealizirano.	Načrtovano v letu 2019.
Zvišati delež odzivnosti na anketiranje	Delno realizirano.	Odzivnost na anketiranje se je nekoliko povežala, a z odzivom študentov še vedno nismo zadovoljni.

8.7.2 Akcijski načrt izboljšav za študijsko leto 2018/19

Na podlagi izsledkov, ki izhajajo iz Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2017/18, bi bilo potrebno okrepiti in izboljšati delovanje visokošolskega zavoda na naslednjih področjih:

Preglednica št. 60: Predlog akcijskega načrta izboljšav za študijsko leto 2018/19

Predlagane izboljšave po posameznih področjih delovanja visokošolskega zavoda	Rok za realizacijo	Odgovornost
Delovanje visokošolskega zavoda na področju raziskovalne dejavnosti		
Okrepiti delo Raziskovalnega inštituta (strateške razvojne usmeritve – paliativna oskrba) in raziskovanje preko kateder (okrepiti delovanje vseh kateder)	stalna naloga	prodekan za raziskovanje, predstojniki kateder
Okrepiti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela (sodelovanje pri raziskovalnem projektu Razvoj celostne obravnave Paliativne oskrbe v Splošni bolnišnici Celje in drugih projektih).	stalna naloga, objava znanstvenega članka o projektu v jeseni 2019	prodekan za raziskovanje
Delovanje visokošolskega zavoda na področju izobraževalne dejavnosti		
Priprava vloge za akreditacijo študijskega programa 2. stopnje Zdravstvena nega	maj 2019	prodekan za raziskovanje, tajnik visokošolskega zavoda
Delovanje visokošolskega zavoda na kadrovskem področju		
Dodatno / dopolnilno / redno zaposlovanje visokošolskih učiteljev	stalna naloga	vodstvo visokošolskega zavoda
Delovanje visokošolskega zavoda – Študenti		
Ponuditi več možnosti kariernega razvoja (Karierni center) – organizacija kariernega dne	maj 2019	vodstvo in študentski svet
Vključevanje tujih študentov v študijski program.	stalna naloga	mednarodna pisarna
Krepiti in nadaljevati z aktivnostmi tutorskega sistema in alumni kluba.	stalna naloga	komisija za tutorstvo, vodstvo visokošolskega zavoda
Okrepiti mednarodno mobilnost med študenti	stalna naloga	mednarodna pisarna
Delovanje visokošolskega zavoda – Zagotavljanje kakovosti		
Izboljšave Poslovnika kakovosti.	september 2019	komisija za kakovost
Zvišati delež odzivnosti na anketiranje	stalna naloga	komisija za kakovost, študentski svet

Dekan VZŠCE:
izr. prof. dr. Gorazd Voga l r.