

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU

za študijsko leto 2016/2017

Odgovorna oseba: izr. prof. dr. Gorazd Voga, dekan

Poročilo pripravili: Katja Esih, mag. Jerneja Meža, Alenka Presker Planko, Darinka Klinger

Poročilo je bilo obravnavano na 10. seji Komisije za kakovost VZŠCE, dne 20. 2. 2018.

Poročilo je bilo sprejeto na 21. seji Senata VZŠCE, dne 14. 3. 2018 in na 11. seji Upravnega odbora VZŠCE, dne 27. 3. 2018.

Celje, marec 2018

Kazalo

1 UVOD	4
2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD	5
2.1 Poslanstvo in vizija	5
2.2 Strateški cilji	6
2.2.1 Izobraževalna dejavnost.....	6
2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost	7
2.2.3 Mednarodna dejavnost.....	7
2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje	7
2.2.5 Odličnost delovanja.....	7
2.3. Organiziranost VZŠCE.....	8
2.3.1 Organi VZŠCE.....	8
2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE.....	10
2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE.....	15
2.4. Ocena stanja in usmeritve.....	16
3 KADRI	17
3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev	17
3.2 Strokovne službe.....	19
3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb.....	19
3.4 Ocena stanja in usmeritve.....	19
4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST.....	20
4.1 Študijska programa.....	20
4.2 Študenti in diplomanti.....	21
Študenti in diplomanti	21
4.3 Analiza izvajanja študijskega programa	29
4.4 Ocena stanja in usmeritve.....	33
5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST.....	35
5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE	35
5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti	35
5.3 Raziskovalna uspešnost.....	35
5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci	36
5.5 Ocena stanja in usmeritve.....	36
6 SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	38
6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE.....	38
6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami.....	38
6.3 Mednarodno sodelovanje	39
6.4 Vseživljenjsko učenje.....	39
6.5 Družbeno odgovorno delovanje	40
6.6 Ocena stanja in usmeritve.....	40
7 MATERIALNI POGOJI	42
7.1 Prostori in oprema.....	42
7.2 Knjižnična dejavnost.....	42

7.3 Založniška dejavnost.....	43
7.4 Visokošolski informacijski sistem	43
7.5 Financiranje delovanja.....	43
7.6 Ocena stanja in usmeritve.....	44
8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI.....	45
8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE.....	46
8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.....	49
8.2.1 Metode.....	49
8.2.2 Vzorec.....	49
8.2.3 Rezultati anketiranja	49
8.2.3.1 Predavanja.....	50
8.2.3.2 Laboratorijske vaje.....	54
8.2.3.3 Klinično usposabljanje.....	57
8.2.3.4 Klinični mentorji.....	62
8.2.3.5 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE.....	68
8.3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov	80
8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta.....	90
8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja.....	92
8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE	92
8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege.....	94
8.6 Poročilo o opravljenem delu tutorjev.....	97
8.7 Ocena stanja in usmeritve	98
8.7.1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2015/16.....	98
8.7.2 Akcijski načrt izboljšav za študijsko leto 2017/18	100

1 UVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je visokošolski zavod, ki od študijskega leta 2009/10 deluje na študijskih in raziskovalnih področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Visoka šola si ves čas od začetka delovanja zastavlja temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah izobraževalnega procesa in drugih dejavnosti visoke šole. Naš prvenstveni cilj je kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, študentov, visokošolskih učiteljev ter sodelavcev, strokovnih in administrativnih delavcev, vodstva šole ter zunanjih deležnikov, kot so npr. zdravstveni in socialni zavodi.

Z namenom ocene lastnega dela v študijskem letu 2016/17 smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovske in prostorske pogoje za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VZŠCE.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je posvečen predstavitvi analiz anketnih vprašalnikov, ki so bili različnim deležnikom posredovani v študijskem letu 2016/17. Prav tako smo zaradi primerjave med študijskimi leti v analizo uvrstili tudi rezultate anketiranja iz študijskih let 2014/15 in 2015/16. Na ta način je omogočena primerjava med posameznimi študijskimi leti in spremljanje trendov. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in nenehno izboljšanje kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti je v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljena realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2015/16 ter predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost na področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Ustanovitelj visoke šole je Regijsko študijsko središče v Celju (RŠS), javni zavod pristojen za razvoj terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije.

VZŠCE deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, izdelavo in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitev in izbiro visokošolskih učiteljev, strokovnih sodelavcev in druga upravičenja, skladno z zakonom.

Mejniki ustanavljanja VZŠCE:

- pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo o ustanovitvi VZŠCE (sklep št. 6033-61/2008/8 z dne 22. 4. 2009);
- sprejem Akta o ustanovitvi VZŠCE na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- imenovanje vršilke dolžnosti dekanje doc. dr. Zlatke Felc ter začasnega upravnega odbora in senata na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- vpis zavoda v sodni in davčni register (18. 5. 2009);
- sprejetje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega na začasnem senatu (18. 5. 2009);
- soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k študijskemu programu Zdravstvena nega (sklep št. 6033-175/2009/2 z dne 12. 6. 2009);
- sprejetje Statuta VZŠCE na organih VZŠCE (junij 2009);
- vpis v Razvid visokošolskih zavodov pri MVZT (sklep št. 6039-42/2009/4 z dne 3. 8. 2009);
- objava razpisa za vpis v 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega (avgust 2009).
- akreditacija prvega podiplomskega magistrskega študijskega programa VZŠCE Paliativna oskrba (december 2015);
- podaljšanje akreditacije VZŠCE in visokošolskega študijskega programa Zdravstvena nega na Nacionalni agenciji za kakovost v visokem šolstvu za 7 let (september 2016).

VZŠCE je v študijskem letu 2016/17 izvajala 3-letni visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega, razvit v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES in 2013/55/ES) in bolonjske deklaracije. V študijskem letu 2016/17 je bilo skupaj v vse letnike študijskega programa, vključno s študenti, ki imajo status 12 mesecev po zadnjem letniku, vpisanih 172 študentk in študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija. V študijskem letu 2016/17 je s študijem zaključilo 32 diplomantov.

V študijskem letu 2016/17 se je pričel izvajati 2-letni magistrski študijski program 2. stopnje Paliativna oskrba. V prvi letnik se je vpisalo deset študentk in en študent.

2.1 Poslanstvo in vizija

Kakovost in napredek zdravstvene nege sta v največji meri odvisni od zaposlenih v njej. Prav zato si Visoka zdravstvena šola v Celju (VZŠCE) prizadeva izboljšati zdravje družbe s pomočjo doseganja odličnosti in inovativnega študija na področju vodenja, raziskovanja in napredne prakse v zdravstveni negi.

VZŠCE izvaja akreditiran visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega in 2. stopnje Paliativna oskrba ter si prizadeva postati sooblikovalka razvoja na znanstvenem in strokovnem nivoju ved, ki so povezane z zdravstveno nego. Z lastno odličnostjo bomo prispevali h kakovosti visokega šolstva v Sloveniji, še posebej na območju Savinjske (statistične) regije in tako prispevali k razvoju univerze na tem območju.

Prav zato je **poslanstvo** VZŠCE:

- izvajanje kakovostnega visokošolskega strokovnega študija 1. stopnje Zdravstvena nege v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES in 2013/55/EU) in bolonjske deklaracije;
- zagotavljanje nenehnega pretoka znanja med strokovnjaki, študenti in organizacijami, pomembnimi za razvoj zdravstvene nege in zdravstva;
- načrtovanje pedagoško izobraževalnih in znanstveno raziskovalnih programov s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved, ki jih bomo v bodoče še razvijali na dodiplomski in podiplomski stopnji v skladu z bolonjskimi procesi.

Vizija VZŠCE je:

- postati enakovredna članica najkakovostnejših mednarodnih ustanov z najvišjimi izobraževalnimi in raziskovalnimi standardi, zaradi katerih bo zanimiva tudi za tuje študente, njeni diplomanti pa za slovensko in mednarodno zdravstvo;
- doseganje odličnih uspehov na področju izobraževanja na področju zdravstvene nege in zdravstva, izmenjava dosežkov na področju znanosti z drugimi visokoškolskimi inštitucijami in znanstvenoraziskovalnimi ustanovami, ugledna mednarodna odmevnost rezultatov znanstveno raziskovalnega dela doma in v tujini;
- nadgradnja sodelovanja z zdravstvenimi in socialnimi zavodi, lokalnimi skupnostmi ter z drugimi ustanovami civilne družbe, v želji prispevati k čim večjemu družbenemu in raziskovalnemu razvoju stroke v Sloveniji;
- pridobiti koncesijo za izvajanje rednega študija.

Dosego teh ciljev omogoča organiziranost VZŠCE, ki spodbuja intenzivno povezavo pedagoške in raziskovalne dejavnosti ter aktivno prilagajanje študijskega procesa v sodelovanju s študenti. Tako se VZŠCE odgovorno vključuje na poklicno področje zdravstvene nege, ki vedno bolj pripada visoko izobraženi, usposobljeni in pozitivno motivirani medicinski sestri/zdravstveniku, usposobljen-i/emu za izvajanje kakovostne zdravstvene nege z vsemi potrebnimi vsebinskimi in metodološkimi znanji.

2.2 Strateški cilji

V letu 2014 so organi visoke šole sprejeli Strategijo razvoja VZŠCE za obdobje 2014 – 2018, v kateri so bili na podlagi dosedanjih dosežkov visoke šole in opredeljene SPIN analize (prednosti, slabosti, izzivi in nevarnosti) oblikovani strateški cilji visoke šole v naslednjem petletnem obdobju, in sicer na področjih izobraževalne, raziskovalne in razvojne dejavnosti, mednarodne dejavnosti, družbene odgovornosti in odličnosti delovanja. V nadaljevanju so navedeni najpomembnejši cilji po posameznih področjih delovanja šole.

2.2.1 Izobraževalna dejavnost

- načrtovanje novih študijskih programov;
- povečanje kakovosti izvedbe študijskega procesa;
- spremljanje izvajanja študijskih programov;
- vzpostavitev kluba diplomantov (ALUMNI) in karierno spremljanje diplomantov;
- povečanje obsega promocije študijskih programov;
- razvoj skupnih študijskih programov s partnerskimi visokoškolskimi zavodi;
- internacionalizacija študija;
- nadaljnji razvoj programov vseživljenjskega učenja.

2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost

- vzpostaviti koncept dela, v katerem je raziskovalni proces osnova pedagoškega dela;
- razvijati in spodbujati kakovostno raziskovalno delo visokošolskih učiteljev in študentov na področju temeljnih in aplikativnih raziskav;
- izvedba lastnih raziskovalnih projektov;
- razvoj partnerskih odnosov z drugimi znanstveno – raziskovalnimi inštitucijami;
- vzpostavitev mednarodnega inštituta za raziskovanje na področju zdravstvene nege in zdravstva;
- raziskovalni projekt na področju paliativne oskrbe;
- razvoj lastne revije z mednarodnim uredniškim odborom;
- znanstvena konferenca s področja zdravstvenih ved.

2.2.3 Mednarodna dejavnost

- povezovanje s priznanimi visokošolskimi zavodi na področju zdravstvene nege in medicinskih ved v tujini;
- vključevanje v program EU, skupne programe EU in druge;
- promocija in povečanje prepoznavnosti VZŠCE v mednarodnem prostoru;
- mednarodni teden na VZŠCE.

2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje

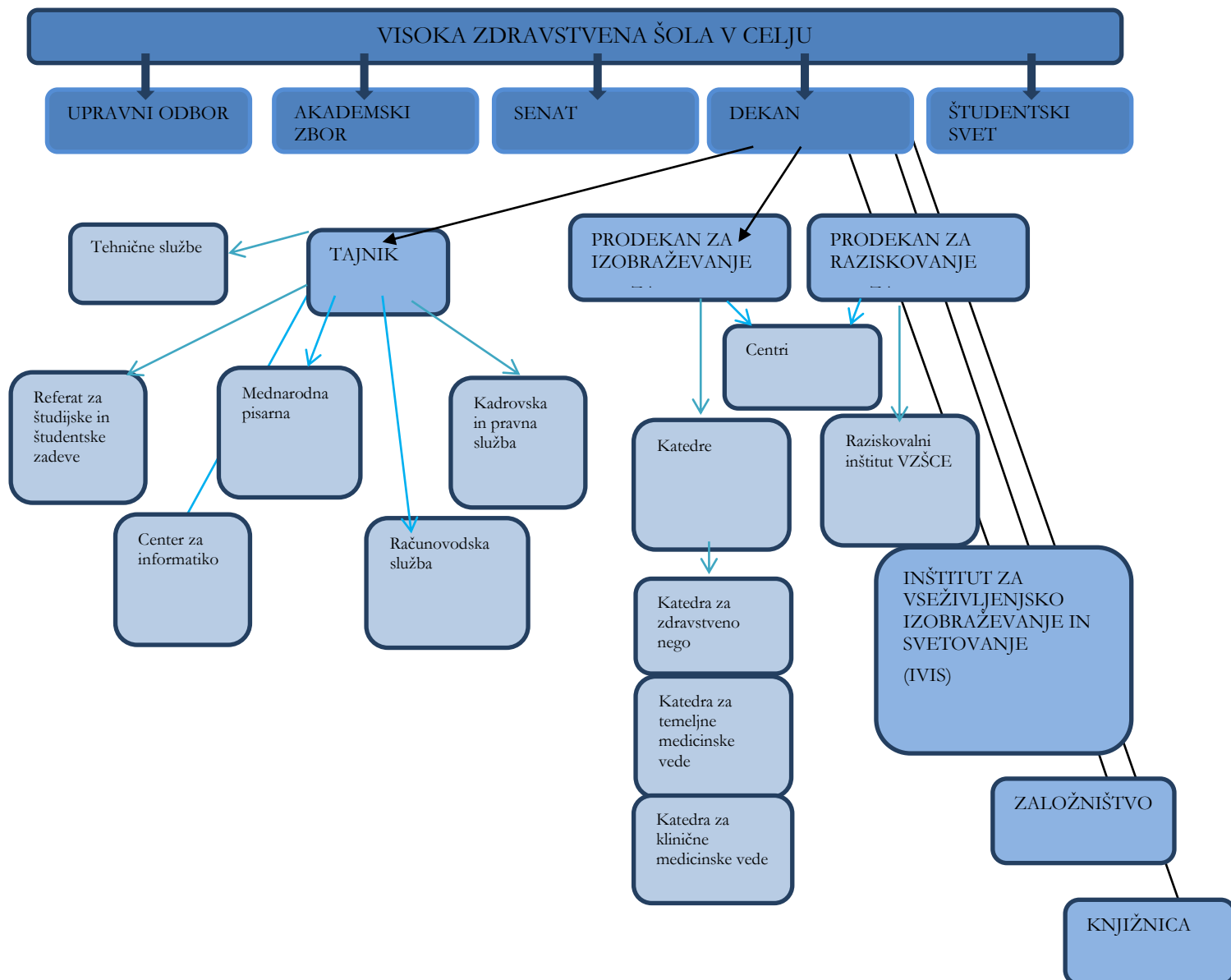
- izvajanje brezplačnih zdravstveno vzgojnih in svetovalnih aktivnosti s področja delovanja šole;
- sodelovanje šole s humanitarnimi organizacijami;
- vključevanje šole in študentov v prostovoljske dejavnosti;
- skrb za okolje.

2.2.5 Odličnost delovanja

- zagotavljanje ustreznih in kakovostnih kadrov, tako na izobraževalnem in raziskovalnem področju delovanja visoke šole in v strokovnih službah;
- zagotavljanje ustreznih prostorskih in materialnih pogojev in njihovo učinkovito upravljanje;
- zagotavljanje stabilnih in raznovrstnih virov financiranja;
- vzpostavljeno privlačno akademsko okolje, ki bo spodbujalo vsestranski razvoj zaposlenih in študentov;
- vzpostavljen sistem kakovosti, ki temelji na odgovornosti vsakega in vseh za nenehno izboljševanje (zanka kakovosti).

2.3. Organiziranost VZŠCE

Notranja organiziranost VZŠCE je opredeljena s Statutom VZŠCE ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest.



2.3.1 Organi VZŠCE

Vodstvo

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole.
izr. prof. dr. Gorazd Voga, dr. med., spec. interne med. in spec. intenzivne med.

Prodekan za izobraževalno dejavnost
viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič, dipl. zn., univ. dipl. org., ECQA

Prodekan za raziskovalno dejavnost
viš. pred. dr. Roman Parežnik, dr. med., spec. int. in intenzivne med.

Tajnik visokošolskega zavoda

Katja Esih, univ. dipl. ekon.

Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole.

Senat:

- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek;
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- viš. pred. mag. Darja Plank;
- viš. pred. Rok Poličnik;
- pred. mag. Franci Vindišar;
- doc. dr. Boris Žnidarič;
- predstavnika Študentskega sveta VZŠCE: Rajko Gajšek in Tilen Menart

V študijskem letu 2016/17 so delovale stalne komisije senata v naslednji sestavi:

Komisija za izvolitev v nazive:

- prof. dr. Radko Komadina (predsednik);
- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. mag. Hilda Maze.

Komisija za študijske in študentske zadeve:

- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič (predsednik);
- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. mag. Darja Plank;
- Alenka Presker Planko;
- Mario Martinović (predstavnik študentov).

Komisija za kakovost:

- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (predsednica komisije);
- viš. pred. dr. Boris Miha Kaučič;
- pred. Franci Vindišar;
- Katja Esih;
- Jaka Pavlič, predstavnik študentov.

Komisija za diplomske zadeve:

- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič (predsednik komisije);
- viš. pred. mag. Darja Plank;
- viš. pred. mag. Hilda Maze.

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo:

- doc. dr. Bojana Filej (predsednica komisije);
- viš. pred. dr. Roman Parežnik;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga.

Komisija za založništvo:

- doc. dr. Boris Žnidarič (predsednik komisije);

- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- viš. pred. Rok Poličnik.

Komisija za tutorstvo:

- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (predsednica komisije);
- Alenka Presker Planko;
- Tilen Menart (predstavnik študentov).

Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole.

Upravni odbor:

- asist. prim. Jana Govc Eržen (predstavnica ustanovitelja in predsednica upravnega odbora);
- mag. Dušan Kragelj, (predstavnik regijskih zdravstvenih zavodov in podpredsednik upravnega odbora);
- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja);
- Marinka Marolt (predstavnica ustanovitelja);
- viš. pred. mag. Hilda Maze (predstavnica visokošolskih učiteljev);
- Alenka Presker Planko (predstavnica zaposlenih);
- Ana Strmec (predstavnica Študentskega sveta VZŠCE).

Akademski zbor

Akademski zbor VZŠCE predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednik akademskega zbora je doc. dr. Boris Žnidarič.

Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki študentov vseh letnikov visoke šole.

V študijskem letu 2016/17 so bili člani Študentskega sveta VZŠCE naslednji študenti:

- Tjaša Lešničar Ojstrež,
- Živka Mudrinić,
- Jan Palčnik
- Mario Martinović,
- Tilen Menart (podpredsednik študentskega sveta)
- Bratislav Tešanović
- Rajko Gajšek (predsednik študentskega sveta)
- Jaka Pavlič
- Ana Strmec
- Tina Razlag Kolar

2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE

V študijskem letu 2016/17 se je **Senat VZŠCE** sestal na petih rednih in štirih korespondenčnih sejah.

Preglednica 1: Pregled dela Senata VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
9. korespondenčna seja Senata VZŠCE	26. 10. 2016	1. Obravnava predloga o dodatnem prijavnem roku za vpis v magistrski študijski program Paliativna oskrba
14. seja Senata VZŠCE	9. 11. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. potrditev mandata novega člana Senata, predstavnika študentov; 2. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnikov 13. redne seje ter 7., 8. in 9. korespondenčne seje Senata VZŠCE ter dnevnega reda 14. seje; 3. informacije o vpisu v visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega ter magistrski študijski program 2. stopnje Paliativna oskrba za študijsko leto 2016/2017; 4. seznanitev z odločbo Sveta NAKVIS-a o podaljšanju akreditacije VZŠCE in študijskega programa Zdravstvena nega; 5. obravnava predloga prenovljenega predmetnika študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega, skladno s smernicami EFN; 6. obravnava sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomskega dela; 7. obravnava predloga Načrta samoevalvacije VZŠCE za študijsko leto 2016/17; 8. obravnava vloge pred. mag. Andreje Krajnc za izvolitev v naziv visokošolske učiteljice ter imenovanje strokovnih komisij v postopku izvolitev v naziv strokovnih sodelavcev; 9. obravnava predloga naslova diplomskega dela in predloga podaljšanja veljavnosti naslova in dispozicije diplomskega dela; 10. imenovanje novih članov projektnega tima za evropski raziskovalni in razvojni projekt »Multicultural Care in European Intensive Care Unit (MICE-ICU); 11. imenovanje koordinatorja tutorjev in člana Komisije za tutorstvo iz vrst študentov; 12. informacije o tekočih zadevah
5. seja Senata VZŠCE	15. 12. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. potrditev mandata novih članov Senata, predstavnikov študentov za študijsko leto 2016/17; 2. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 14. redne seje senata ter dnevnega reda 15. seje senata; 3. obravnava predloga besedila Razpisa za vpis v študijski program Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2017/18; 4. obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih sodelavk; 5. obravnava predloga naslovov diplomskih del za študijsko leto 2016/17; 6. obravnava predloga naslovov diplomskega dela (predlog s strani študentov); 7. predlog imenovanja somentorice diplomskega dela kot strokovnjakinje iz kliničnega okolja; 8. informacije o tekočih zadevah.

<p>10. korespondenčna seja Senata VZŠCE</p>	<p>18. 1. 2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. predlog sprememb in dopolnitev besedila Razpisa za vpis v študijski program Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2017/18; 2. predlog imenovanja strokovne komisije v postopku izvolitve pred. Nataše Vidnar v naziv visokošolske učiteljice.
<p>16. seja Senata VZŠCE</p>	<p>8. 3. 2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnikov 15. redne in 10. korespondenčne seje Senata VZŠCE ter dnevnega reda 16. seje senata; 2. obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2016; 3. obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2015/16; 4. obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2017; 5. obravnava predloga Razpisa za vpis v magistrski študijski program 2. stopnje Paliativna oskrba v študijskem letu 2017/18; 6. obravnava predloga manjše spremembe študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega – sprememba nosilke predmeta Informatika v zdravstvu in zdravstveni negi; 7. obravnava predloga ustanovitve nove katedre – Katedre za paliativno oskrbo; 8. seznanitev s programom VIII. Stikov zdravstvene nege: Ukrepanje in podpora ob kriznih in konfliktnih situacijah v zdravstvu; 9. imenovanje strokovnih komisij v postopkih za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev /visokošolskih sodelavcev; 10. obravnava predlogov podaljšanja dispozicij diplomskih del in predlog naslova diplomskega dela; 11. informacije o tekočih zadevah.
<p>11. korespondenčna seja Senata VZŠCE</p>	<p>7. 4. 2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava vloge pred. mag. Franca Vindišarja za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja.
<p>17. seja Senata VZŠCE</p>	<p>5. 7. 2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti, potrditev dnevnega reda 17. seje senata ter potrditev zapisnikov 16. redne ter 11. korespondenčne seje Senata VZŠCE; 2. obravnava predloga Študijskega koledarja za študijsko leto 2017/18; 3. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Statuta VZŠCE; 4. obravnava predloga Pravilnika o diplomskem izpitu na VZŠCE; 5. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja na VZŠCE; 6. obravnava predloga izvedbenih urnikov za študijsko leto 2017/18: <ol style="list-style-type: none"> a) študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega; b) študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba; 7. obravnava poročila o poteku aplikativnega raziskovalnega

		<p>projekta »Razvoj celostne obravnave pacientov v paliativni oskrbi v Splošni bolnišnici Celje«;</p> <p>8. obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev oz. visokošolskih sodelavcev:</p> <ul style="list-style-type: none"> - predlog izvolitve v naziv strokovne sodelavke za področje zdravstvene nege (Irena Sojč, Marjeta Blaj); - imenovanje strokovne komisije v postopku izvolitve v naziv visokošolske učiteljev (Cvetka Skale, mag. Brina Felc, viš. pred. Rok Poličnik); - ustavitev postopka izvolitve v naziv (Nataša Vidnar); <p>9. obravnava predloga naslova diplomskega dela in predlogov podaljšanja naslovov in dispozicij diplomskih del;</p> <p>10. obravnava analize anketnih vprašalnikov strokovnega srečanja 8. Stikov ZN »Ukrepanje in podpora ob konfliktnih in kriznih situacijah v zdravstvu«;</p> <p>11. informacije o tekočih zadevah.</p>
12. korespondenčna seja Senata VZŠCE	18. 8. 2017	<p>1. imenovanje nadomestne članice strokovne komisije v postopku izvolitve viš. pred. Roka Poličnika v naziv visokošolskega učitelja</p>
18. seja Senata VZŠCE	13. 9. 2017	<p>1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 17. redne seje in 12. korespondenčne seje Senata VZŠCE ter dnevnega reda 18. seje senata;</p> <p>2. informacije o vpisu v 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega (1. in 2. prijavi rok) ter magistrskega študijskega programa Paliativna oskrba (1. rok) za študijsko leto 2017/2018;</p> <p>3. obravnava predloga Pravilnika o postopku priprave in zagovora magistrskega dela na študijskem programu 2. stopnje na VZŠCE;</p> <p>4. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o organizaciji in delovanju tutorstva na VZŠCE;</p> <p>5. imenovanje članov Komisije za znanstveno-raziskovalno delo in razvoj;</p> <p>6. obravnava vlog za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev:</p> <p>7. predlog izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev (mag. Brina Felc, viš. pred. Rok Poličnik);</p> <p>8. predlog manjših sprememb študijskega programa (zamenjava nosilca predmeta);</p> <p>9. obravnava predloga naslova diplomskega dela;</p> <p>10. informacije o tekočih zadevah.</p>

Upravni odbor VZŠCE se je sestel na dveh rednih sejah.

Preglednica 2: Pregled dela UO VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
8. seja UO VZŠCE	15. 3. 2017	<p>1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 7. redne seje UO VZŠCE ter dnevnega reda 8. seje UO;</p> <p>2. obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE ter Poročila o finančnem poslovanju za leto 2016;</p> <p>3. obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2015/16;</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 4. obravnava predloga Letnega delovnega načrta in Finančnega načrta VZŠCE za leto 2017; 5. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Akta o delovanju kateder na VZŠCE; 6. informacije o tekočem delu VZŠCE.
9. seja UO VZŠCE	5. 7. 2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 8. redne seje UO VZŠCE ter dnevnega reda 9. seje UO; 2. obravnava Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2017/18; 3. obravnava Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2017/18; 4. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Statuta VZŠCE; 5. informacije o tekočem delu VZŠCE.

Akademski zbor VZŠCE se je v študijskem letu 2016/17 sestal na eni redni seji.

Preglednica 3: Pregled dela Akademskega zbora VZŠCE

Seje	Datum	Obpravane zadeve
10. seja AZ VZŠCE	20. 9. 2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti seje Akademskega zbora, potrditev dnevnega reda 10. redne seje ter zapisnika 9. redne seje AZ VZŠCE; 2. poročilo o delu VZŠCE in predstavitev izsledkov samoevalvacijskega poročila v študijskem letu 2016/17 (dekan izr. prof. dr. Gorazd Voga); 3. izvedba študijskih programov VZŠCE v študijskem letu 2017/18 (dekan izr. prof. dr. Gorazd Voga in prodekan za izobraževalno dejavnost viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič); 4. pobude in predlogi.

Delo stalnih komisij Senata VZŠCE:

- **Komisija za študentske in študijske zadeve** se je v študijskem letu 2016/17 sestala na štirih rednih sejah in štirih korespondenčnih ter obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov oz. kliničnega usposabljanja ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev. V študijskem letu 2016/17 je bilo obravnavanih 7 vlog študentov za priznavanje izpitov ter 18 vlog za priznavanje kliničnega usposabljanja. Skupaj je bilo izdanih 25 odločb v zvezi s priznavanjem znanj in spretnosti.
- **Komisija za izvolitve v nazive** se je v študijskem letu 2016/17 sestala na osmih sejah in obravnavala vloge za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter obravnavala druga vprašanja v zvezi z postopki izvolitev v nazive. Komisija je obravnavala 6 vlog za prvo oziroma ponovno izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in 4 vloge za izvolitev v naziv visokošolskih sodelavcev.

- **Komisija za kakovost** se je v študijskem letu 2016/17 sestala na dveh rednih sejah in obravnavala načrt samoevalvacije in analizo anketnih vprašalnikov, določila načine spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter podala predloge izboljšav za večje zagotavljanje kakovosti na VZŠCE.
- **Komisija za diplomske zadeve** se je v študijskem letu 2016/17 sestala na desetih rednih sejah in treh korespondenčnih in obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali visokošolski učitelji – mentorji, in jih v potrditev posredovala senatu, obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali študenti, in jih v potrditev posredovala senatu, imenovala mentorje in somentorje diplomskih del ter potrjevala dispozicije diplomskih del. V študijskem letu 2016/17 je bilo potrjenih 31 dispozicij diplomskih del.
- **Komisija za založništvo** se je v študijskem letu 2016/17 sestala na eni seji in obravnavala predlog za izdajo publikacije.
- **Komisija za tutorstvo** se je v študijskem letu 2016/17 sestala na štirih sejah in pripravila vsebine ter izvedla usposabljanje za uvajalne tutorje. Načrtovali so dodatna izobraževanja, pripravili letni delovni načrt, analizirali poročila tutorjev in pripravili letno evalvacijo opravljenega tutorskega dela.

2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE

Za zagotovitev učinkovitega in kakovostnega opravljanja dejavnosti visoke šole, se skladno z 8. členom Statuta VZŠCE oblikujejo organizacijske enote za izvajanje:

- izobraževalnega procesa,
- znanstveno raziskovalnega dela,
- založniške dejavnosti in
- materialno-administrativnih in poslovnih funkcij.

Za izvajanje izobraževalnega in znanstveno raziskovalnega dela se visoka šola organizacijsko deli na katedre, centre in inštitute.

Temeljna organizacijska enota izobraževalnega dela je **katedra**. Katedra združuje sorodne učne predmete glede na njihovo sorodnost oziroma funkcionalno organiziranost pedagoškega procesa. Na VZŠCE delujejo naslednje katedre:

- Katedra za zdravstveno nego (predstojnica viš. pred. Darja Plank)
- Katedra za temeljne medicinske vede (predstojnik viš. pred. dr. Roman Parežnik)
- Katedra za klinične medicinske vede (predstojnik prof. dr. Radko Komadina);

V mesecu juliju 2016 je Upravni odbor VZŠCE na predlog Senata VZŠCE sprejel sklep, da ukinja Katedro za družbene vede in da se dosednji člani katedre ustrezno prerazporedijo v druge katedre VZŠCE.

Temeljna organizacijska enota znanstvenoraziskovalnega dela je **inštitut**. Na VZŠCE delujeta dva inštituta, in sicer:

- Center za vseživljenjsko izobraževanje in karierno svetovanje
- Raziskovalni inštitut VZŠCE.

Oba inštituta je v študijskem letu 2016/17 vodil viš. pred. dr. Roman Parežnik.

Podporo izobraževalnim in znanstveno raziskovalnim dejavnostim visoke šole dajeta **knjižnica in založniška dejavnost**.

Visoka šola ima za opravljanje upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog, **tajništvo**. V okviru tajništva so organizirane naslednje organizacijske enote:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter,
- kadrovska in pravna služba.

Za opravljanje računovodskih storitev, informacijsko ter tehnično podporo ima šola sklenjene pogodbe z zunanjimi izvajalci.

2.4. Ocena stanja in usmeritve

V študijskem letu 2016/17 je visoka šola vpisala osmo generacijo študentov študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega in prvo generacijo študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba. Od ustanovitve dalje se je šola razvijala tudi v organizacijskem smislu, s širitvijo dejavnosti in zagotavljanjem podpore kakovostnemu izvajanju le-teh.

Organi in komisije visoke šole se redno sestajajo in zagotavljajo kakovostno podporo organom visoke šole. Zaradi neaktivnosti članov katedre, je bila v študijskem letu 2015/16 ukinjena Katedra za družbene vede, njeni člani pa so bili prerazporejeni v ostale katedre. Na novo je bila ustanovljena Katera za paliativno oskrbo. Dokaj redno se sestaja le Katedra za zdravstveno nego, ostale pa morajo okrepiti svojo razvojno in raziskovalno dejavnost.

Kot ugotavljamo že nekaj let zapored mora svoje delovanje okrepiti Raziskovalni inštitut VZŠCE, predvsem na področjih strateških razvojnih usmeritev visoke šole (kot je npr. področje paliativne oskrbe).

3 KADRI

3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev

V nadaljevanju predstavljamo kadrovsko strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter oblike njihovega sodelovanja z visoko šolo.

Glede na to, da visoka šola študijski program izvaja v obliki izrednega študija, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev z visoko šolo sodeluje v obliki pogodbenega delovnega razmerja. Dekan je v študijskem letu 2016/17 svoje delo opravljal na podlagi podjemne pogodbe, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev pa na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb.

Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev je v študijskem letu 2016/17 znašalo 1,6 FTE-ja. Viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič je bil redno zaposlen na mestu prodekana za izobraževalno dejavnost ter mestu visokošolskega učitelja na področju zdravstvene nege. V obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % je bil zaposlen prodekan za raziskovalno dejavnost viš. pred. dr. Roman Parežnik. Viš. pred. Darja Plank je bila v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 %, zaposlena na mestu predstojnice katedre za zdravstveno nego, izr. prof. dr. Gorazd Voga pa kot visokošolski učitelj v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 %.

V študijskem letu 2016/17 smo v okviru izvedbe študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega sklenili 52 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 106 podjemnih pogodb za izvedbo seminarских in laboratorijskih vaj ter izpitov. V okviru izvedbe študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba pa je bilo z visokošolskimi učitelji sklenjeno 12 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj ter 17 podjemnih pogodb za izvedbo seminarских in laboratorijskih vaj.

V študijskem letu 2016/17 smo zaključili naslednje postopke izvolitve v naziv:

- višji predavatelj – ena ponovna izvolitev v naziv,
- predavatelj – tri izvolitve v naziv (od tega dve ponovni izvolitvi),
- strokovni sodelavec – 4 ponovne izvolitve v naziv.

Pretežni del izvolitev v nazive je bil na področju zdravstvene nege, s čimer krepimo kadrovsko strukturo šole na primarnem področju delovanja visoke šole.

Preglednica 4: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces od študijskega leta 2014/15 do 2016/17 – študijski program 1. stop. Zdravstvena nega

Št.	Habilitacijski naziv	2014/15		2015/16		2016/17	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Redni profesor/ica	7	16,67	6	15,00	8	19,05
2.	Izredni profesor/ica	5	11,90	5	12,50	4	9,52
3.	Docent	7	16,67	5	12,50	4	9,52
4.	Višji predavatelj/ica	7	16,67	10	25,00	12	28,57
5.	Predavatelj/ica	14	33,33	13	32,50	13	30,95
6.	Lektor	1	2,38	1	2,50	1	2,38

7.	Asistent	1	2,38	0	0	0	0
	Skupaj	42	100	40	100	42	100

Preglednica 5: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces v študijskem letu 2016/17 – študijski program 2. stop. Paliativna oskrba

Št.	Hablitacijski naziv	2016/17	
		Št.	%
1.	Redni profesor/ica	3	25,00
2.	Izredni profesor/ica	2	16,67
3.	Docent	4	33,33
4.	Višji predavatelj/ica	2	16,67
5.	Predavatelj/ica	1	8,33
6.	Lektor	0	0
7.	Asistent	0	0
	Skupaj	12	100

Preglednica 6: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa - primerjava petih študijskih let od 2013/14 – 2016/17 – študijski program 1. stop. Zdravstvena nega

Št.	Pogodbe	2013/14		2014/15		2015/16		2016/17	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Avtorska pogodba	60	36	57	34	52	35	52	33
2.	Podjemna pogodba	105	64	110	66	97	65	106	67
	Skupaj	165	100	167	100	149	100	158	100

Preglednica 7: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa v študijskem letu 2016/17 – študijski program 2. stop. Paliativna oskrba

Št.	Pogodbe	2016/17	
		Št.	%
1.	Avtorska pogodba	12	41
2.	Podjemna pogodba	17	59
	Skupaj	29	100

3.2 Strokovne službe

Strokovne službe na VZŠCE delujejo v okviru tajništva visoke šole, in sicer:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter
- kadrovska in pravna služba.

V študijskem letu 2016/17 sta bili v strokovnih službah VZŠCE redno zaposleni vodja referata Alenko Presker Planko, univ. dipl. inž. met., ki je hkrati opravljala tudi dela in naloge vodje knjižnice in samostojna strokovna delavka za izobraževanje Mihaela Pinter Rojc, univ. dipl. ekon. Na delovnem mestu tajnika visokošolskega zavoda je bila v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % zaposlena Katja Esih, univ. dipl. ekon.

Del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in nalog mednarodne pisarne je za visoko šolo opravljal ustanovitelj šole, Regijsko študijsko središče, na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE. Tako je mednarodno pisarno in službo za kakovost vodila mag. Jerneja Meža, Darinka Klinger, univ. dipl. ekon., pa je opravljala dela in naloge s področja kadrovskih in finančnih zadev.

Število študentov na enega strokovnega sodelavca je 46 študentov, kar omogoča kakovostne podporne storitve študentov. To kažejo tudi analize anketnih vprašalnikov študentov, ki odražajo visoko zadovoljstvo študentov z delovanjem strokovnih služb.

3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb

VZŠCE omogoča strokovni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, tako redno kot pogodbeno zaposlenih ter strokovnih služb.

Visokošolskim učiteljem in sodelavcem omogočamo udeležbo na konferencah, seminarjih in delavnicah tako na ožjem strokovnem področju, kot na področju visokega šolstva. VZŠCE podpira tudi mobilnost sodelavcev, tako za namene poučevanja kot strokovnega usposabljanja v tujini. V študijskem letu 2016/17 sta bili izvedeni 2 mobilnosti zaposlenih v tujino v okviru programa Erasmus+. Poleg tega pa še tri mobilnosti v okviru mednarodnega projekta MICE-ICU.

3.4 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima relativno stabilno kadrovsko strukturo s ciljem vključevanja čim večjega števila strokovnjakov iz regijskega okolja v izobraževalni in raziskovalni proces visoke šole. S pretežnim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev šola sicer sodeluje v obliki pogodbenega razmerja, a je v tem tudi prednost, saj prenašajo svoja znanja in izkušnje iz delovnega okolja neposredno v pedagoški proces, kar je gotovo dodana vrednost šole. Po drugi strani tudi obseg pedagoških obveznosti na posameznem vsebinskem področju ni tako velik, da bi omogočal polno zaposlitev večjega števila visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

V prihodnosti bo gotovo potrebno povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege, predvsem v oblikah dodatnega oz. dopolnilnega delovnega razmerja.

4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

4.1 Študijska programa

Študijski program 1. stopnje

Naslov/ime študijskega programa: Zdravstvena nega

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni študijski program

Strokovni naslov: diplomirana medicinska sestra (VS)/diplomirani zdravstvenik (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

Visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega je razvit skladno z določili direktive EU za regulirane poklice (2005/36/ES in 2013/55/ES) ter smernicami Bolonjske deklaracije.

Diplomantke in diplomanti, ki pridobijo strokovni naziv dipl. medicinska sestra/dipl. zdravstvenik, so po zaključenem študijskem programu usposobljeni za samostojno opravljanje poklica na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvene dejavnosti, brez opravljanja pripravništva ter za nadaljevanje študija na 2. stopnji (strokovni magisterij). Usposobljeni so za zadovoljevanje potreb po zdravstveni negi in oskrbi, za zdravstveno vzgojo in izobraževanje ter za organizacijo dela in razvojno raziskovalno dejavnost. Diplomantke in diplomanti se lahko zaposlujejo v vseh članicah Evropske unije brez nostrifikacije diplome.

Študijski program 2. stopnje

Naslov/ime študijskega programa: Paliativna oskrba

Stopnja in vrsta študijskega programa: podiplomski – magistrski študijski program 2. stopnje

Strokovni naslov: magister / magistrica paliativne oskrbe (mag. pal. osk.)

Trajanje študija: 2 leti (120 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno.

Diplomantke in diplomanti, ki pridobijo strokovni naziv magister / magistrica paliativne oskrbe, imajo po zaključenem študijskem programu poglobljeno strokovno znanje na ožjem strokovnem področju. Opolnomočeni so z znanjem s področja paliativne oskrbe in holistične obravnave pacientov ob koncu življenja. Usposobljeni so za iskaje novih virov znanja na strokovnem področju paliativne oskrbe, za raziskovanje na dokazih podprte prakse paliativne oskrbe preko pridobljenih metodoloških znanj. Prav tako so usposobljeni za prevzemanje odgovornosti, za timsko sodelovanje v paliativnih timih, za kritično presojanje in etično odločanje. Ena izmed ključnih kompetenc diplomanta so pridobljene komunikacijske spretnosti s poudarkom na terapevtski komunikaciji, empatiji in klinični superviziji.

4.2 Študenti in diplomanti

Skladno z Razpisom za vpis VZŠCE v visokošolski študijski program Zdravstvena nega za študijsko leto 2016/17 se je v študijskem letu 2016/17 na VZŠCE v prvi letnik na 60 vpisnih mest vpisalo skupaj 67 študentov (preglednica 8, graf 1), kar je 19 več kot v študijskem letu 2015/16, ko je bilo teh 48.

Pregled števila vpisanih v 1. letnik po prijavnih rokih za študijski program Zdravstvena nega:

Prvi prijavni rok

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2016/17, ki je bil od 5. 2. do 11. 3. 2016, se je na 60 razpisanih mest prijavilo 41 kandidatov, 37 jih je bilo povabljenih k vpisu. Vpisalo se jih je 23.

Drugi prijavni rok

V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2016/17, ki je bil razpisan od 16. 8. do 31. 8. 2016, se je na 37 razpisanih mest prijavilo 29 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se jih je 28.

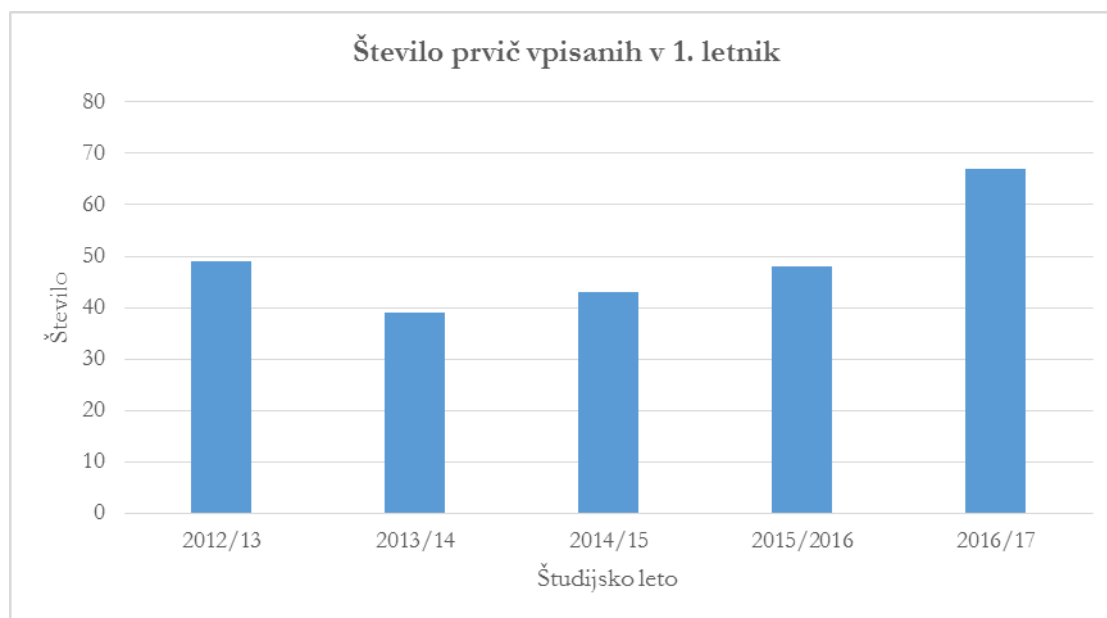
Tretji prijavni rok

V tretjem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2016/17, ki je bil razpisan od 19. 9. do 5. 10. 2016, se je na 18 razpisanih mest prijavilo 18 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se jih je 16.

Preglednica 8: Gibanje števila prvič vpisanih v 1. letnik

Štud. leto	2012/13	2013/14	2014/15	2015/2016	2016/17
Št. vpisanih	49	39	43	48	67

Graf 1: Gibanje števila prvič vpisanih v 1. letnik



Študenti in diplomanti

Skladno z Razpisom za vpis VZŠCE v visokošolski študijski program Paliativna oskrba za študijsko leto 2016/17 se je v študijskem letu 2016/17 na VZŠCE v prvi letnik na 30 vpisnih mest vpisalo 11 študentov.

Pregled števila vpisanih v 1. letnik po prijavnih rokih za študijski program Paliativna oskrba:

Prvi prijavni rok

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2016/17, ki je bil od 1. 8. do 9. 9. 2016, se je na 30 razpisanih mest prijavilo 6 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se jih je 5.

Drugi prijavni rok

V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2016/17, ki je bil razpisan od 26. 9. do 14. 10. 2016, se je na 25 razpisanih mest prijavilo 7 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se jih je 6.

V preglednici 9 je prikazano razmerje med prvič vpisanimi v letnik in ponovno vpisanimi. Podatki kažejo, da je delež ponavljavcev na ravni prejšnjih študijskih let. Kljub slabi prehodnosti je delež ponavljalcev sorazmerno nizek. Razlog za to je verjetno v številu kreditnih točk, ki jih morajo študenti zbrati za ponovni vpis v letnik (30 KT). Večina študentov ne opravi 1. letnika, ker ne opravijo predmeta Zdravstvena nega in raziskovanje, ki je ovrednoten s 27 KT, za ponovni vpis pa jim tako lahko manjka le še en predmet, ovrednoten s tremi kreditnimi točkami. Nekaj študentov pa se za ponovni vpis ne odloči zato, ker ne potrebujejo statusa študenta.

Preglednica 9: Delež prvič vpisanih v letnik – študijski program Zdravstvena nega

	2014/15								2015/16								2016/17							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Prvi vpis	43	86	31	86,11	41	100	39	100	48	94,12	36	100	33	100	36	97,3	67	98,53	41	95,35	29	100	31	96,88
Ponovni vpis	7	14	5	13,89	0	0	0	0	3	5,88	0	0	0	0	1	2,7	1	1,47	2	4,65	0	0	1	3,12
Skupaj	50	100	36	100	41	100	39	100	51	100	36	100	33	100	37	100	68	100	43	100	29	100	32	100

Preglednica 10: Struktura študentov po spolu – študijski program: Zdravstvena nega

Spol	2014/15								2015/16								2016/17							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Moški	16	32	4	11,11	4	9,8	4	10,3	18	35,29	13	36,11	3	9,09	4	10,81	24	35,29	24	55,81	10	34,48	3	9,38
Ženske	34	68	32	89,89	37	90,2	35	89,7	33	64,71	23	63,89	30	90,91	33	89,19	44	64,71	19	44,19	19	65,52	29	90,62
Skupaj	50	100	36	100	41	100	39	100	51	100	36	100	33	100	37	100	68	100	43	100	29	100	32	100

Preglednica 11: Struktura študentov po spolu – študijski program: Paliativna oskrba

Spol	2016/17	
	1.letnik	
	Št.	%
Moški	1	9,1 %
Ženske	10	90,9 %
Skupaj	11	100

Preglednica 12: Struktura študentov po starosti – študijski program: Zdravstvena nega

Starost	2014/15								2015/16								2016/17							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Pod in vključno 25 let	30	60	24	66,67	13	38,24	5	12,82	33	64,71	21	58,33	20	60,61	15	40,54	46	67,65	18	41,86	17	58,62	14	43,75
Nad 25 let	20	40	12	33,33	21	61,76	34	87,18	18	35,29	15	41,67	13	39,39	22	59,46	22	32,35	25	58,14	12	41,38	18	56,25
Skupaj	50	100	36	100	34	100	39	100	51	100	36	100	33	100	37	100	68	100	43	100	29	100	32	100

Analiza strukture študentov po starosti kaže, da se povečuje delež študentov mlajših od 25 let (preglednica 12), prav tako se povečuje tudi delež študentov s stalnim bivališčem izven Savinjske (statistične) regije (preglednica 13).

Preglednica 13: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča – študijski program: Zdravstvena nega

Občina	2014/15		2015/16		2016/17	
	Število	%	Število	%	Število	%
Celje	37	22,23	34	21,66	24	13,95
Dobje	0	0	1	0,64	0	0
Dobrna	0	0	0	0	2	1,16
Braslovče	3	1,81	2	1,27	1	0,58
Kozje	2	1,2	1	0,64	0	0
Laško	6	3,61	4	2,55	9	5,23
Ljubno	0	0	1	0,64	1	0,58
Mozirje	3	1,81	1	0,64	1	0,58
Podčetrtek	0	0	1	0,64	2	1,16
Polzela	4	2,41	6	3,82	7	4,07
Prebold	4	2,41	2	1,27	3	1,74
Radeče	3	1,81	3	1,91	3	1,74
Rogaška Slatina	2	1,2	3	1,91	3	1,74
Rogatec	1	0,6	1	0,64	3	1,74
Slovenske Konjice	3	1,81	1	0,64	2	1,16
Šentjur pri Celju	8	4,82	8	5,1	16	9,30
Šmarje pri Jelšah	3	1,81	5	3,18	5	2,91
Šmartno ob Paki	2	1,2	1	0,64	3	1,74
Šoštanj	2	1,2	1	0,64	2	1,16
Štore	1	0,6	2	1,27	1	0,58
Velenje	13	7,83	14	8,92	12	6,98
Vitanje	0	0	2	1,27	4	2,33
Vojnik	3	1,81	8	5,1	3	1,74
Vransko	4	2,41	5	3,18	3	1,74
Zreče	1	0,6	0	0	2	1,16
Žalec	26	15,67	19	12,1	17	9,88

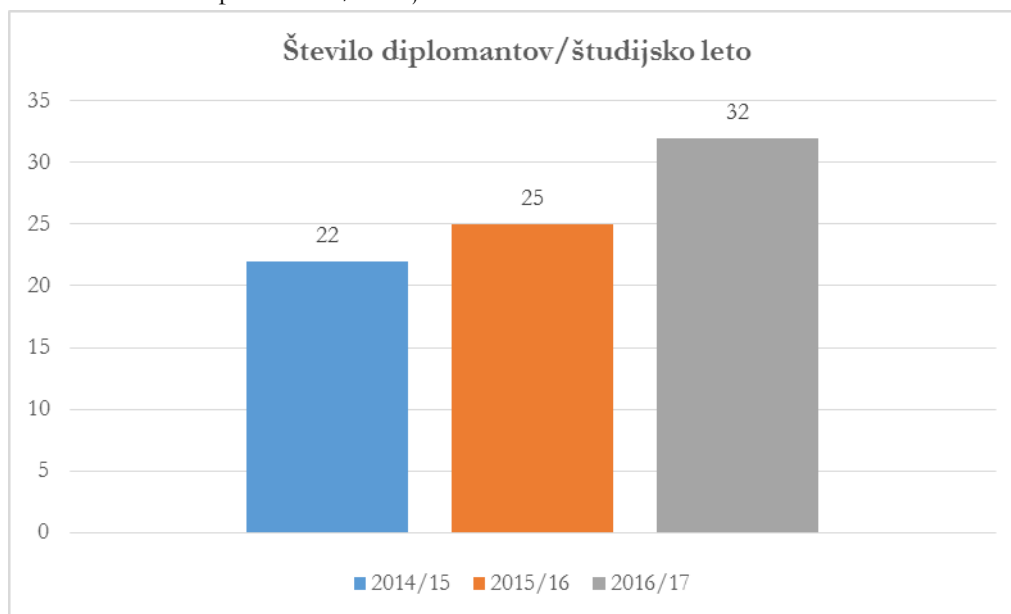
Občina	2014/15		2015/16		2016/17	
	Število	%	Število	%	Število	%
Študentje izven regije	35	21,08	31	19,75	43	25
Skupaj	166	100	157	100	172	100

Preglednica 14: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča – študijski program: Paliativna oskrba

Občina	2016/17	
	Število	%
Celje	4	36,3
Slovenske Konjice	1	9,1
Šmarje pri Jelšah	1	9,1
Velenje	1	9,1
Žalec	3	27,3
Študentje izven regije	1	9,1
Skupaj	11	100

Preglednica 15: Število diplomantov/študijska leta – študijski program: Zdravstvena nega

	2014/15	2015/16	2016/17
Število diplomantov	22	25	32

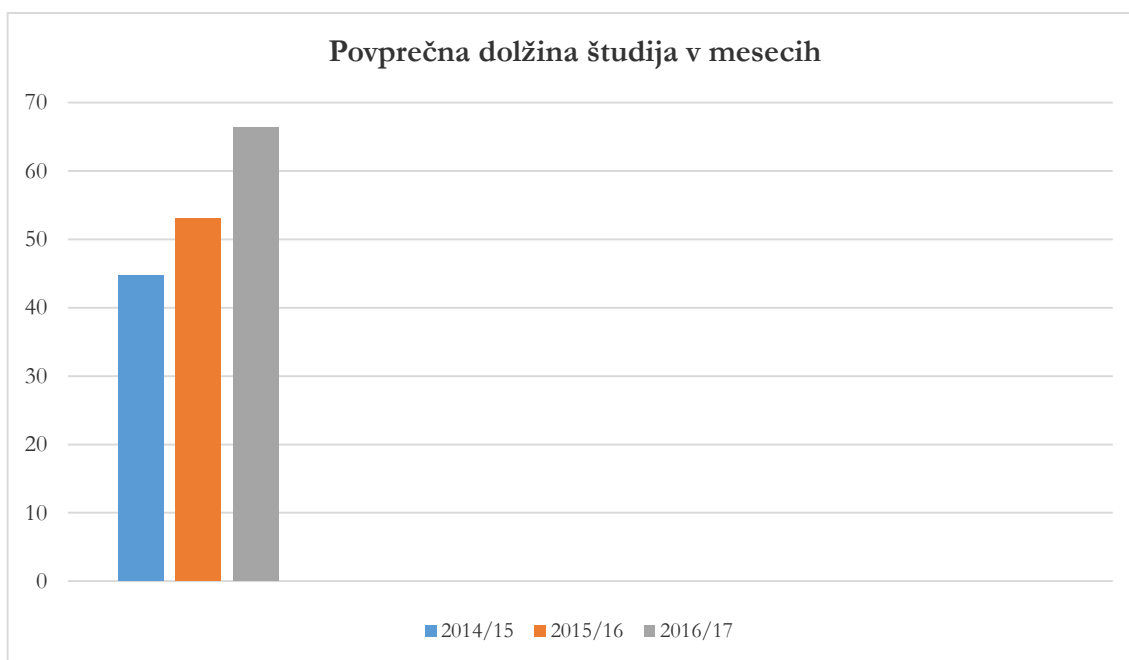
Graf 2: Število diplomantov/študijsko leto

Število diplomantov v študijskem letu 2016/17 se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povečalo za 7 (preglednica 15, graf 2). Povprečna dolžina študija se je podaljšala (preglednica 16, graf 3), saj je med diplomanti v študijskem letu 2016/17 37,5 % takih, ki so se vpisali na VZŠCE v študijskem letu 2009/2010 oz. 2010/2011.

Preglednica 16: Povprečna dolžina študija v študijskih letih 2014/15 – 2016/17 – študijski program: Zdravstvena nega

	2014/15	2015/16	2016/17
Povprečna dolžina študija v mesecih	44,67	53,08	66,34

Graf 3: Povprečna dolžina študija v mesecih – študijski program Zdravstvena nega



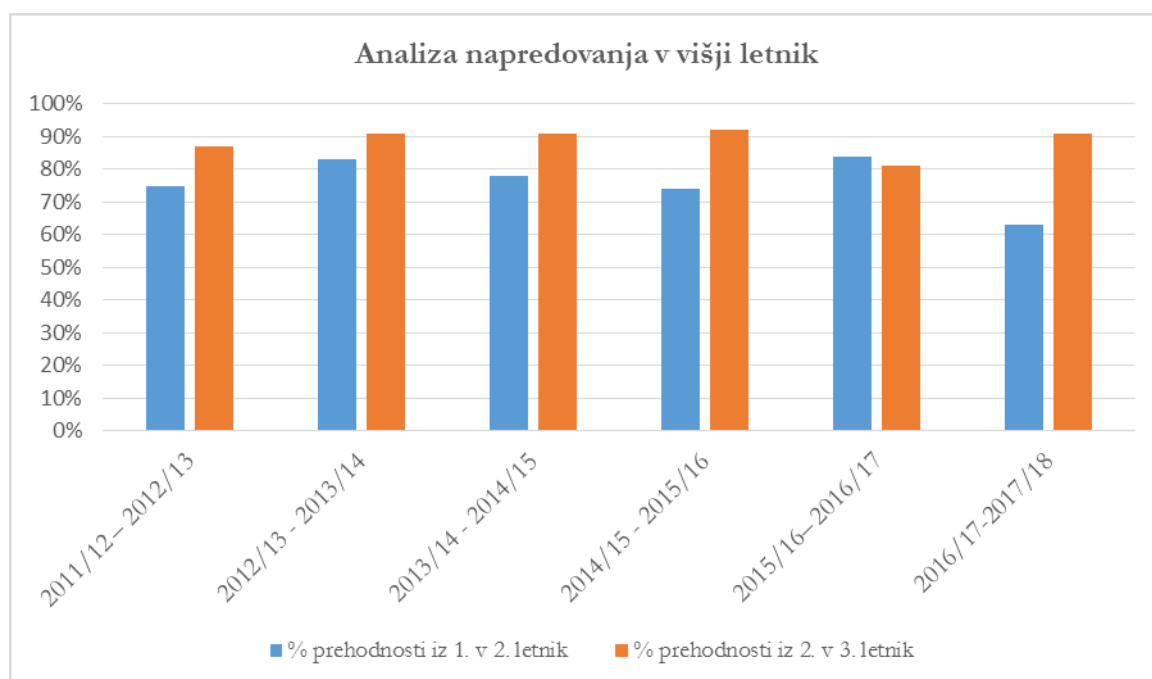
4.3 Analiza izvajanja študijskega programa

Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik se je zmanjšala – iz 84 % na 63 %, kar je verjetno posledica velikega števila študentov v 1. letniku v štud. letu 2016/17. Prehodnost iz 2. v 3. letnik pa se je povišala – iz 81 % na 91 % in je na ravni povprečja študijskih let 2011/12 do 2014/15 (preglednica 17, graf 4).

Preglednica 17: Analiza napredovanja v višji letnik – študijski program: Zdravstvena nega

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik
2011/12 – 2012/13	75 %	87 %
2012/13 - 2013/14	83 %	91 %
2013/14 - 2014/15	78 %	91 %
2014/15 - 2015/16	74 %	92 %
2015/16– 2016/17	84 %	81 %
2016/17-2017/18	63 %	91 %

Graf 4: Analiza napredovanja v višji letnik



Preglednica 18: Analiza napredovanja v višji letnik – študijski program: Paliativna oskrba

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik
2016/17-2017/18	91 %

Preglednica 19: Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečna ocena – študijski program: Zdravstvena nega

Študijsko leto	2014/15		2015/16		2016/17	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Zdravstvena nega in raziskovanje	2,1	7,15	1,88	6,85	2,19	7,33
Etika in filozofija zdravstvene nege	1,73	7,54	1,39	7,98	1,39	7,72
Promocija zdravja in načela poučevanja	1,03	8,3	1,69	7,44	1,21	8,05
Anatomija	1,53	6,94	1,59	7,15	1,55	7,27
Fiziologija	1,69	7,14	1,56	7,44	1,22	7,37
Patologija	1,26	7,1	1,14	7,24	1,26	7,18
Zdravstvena nega starostnika	1,03	7,72	1,07	7,95	1,04	7,7
Geriatrija	1,28	6,46	1,49	6,63	1,67	6,48
Mikrobiologija s parazitologijo	1,02	8,49	1	8,33	1,1	7,37
Psihologija	1	7,79	1,07	7,95	1,47	7,38
Zdravstvena nega otroka in mladostnika	1,04	9,21	1,03	8,54	1,05	8,17
Pedriatrija	1,3	7,47	1,7	7,15	1,07	6,88
Zdravstvena nega internističnega bolnika	1,47	7,06	1,24	7,27	1,19	7,37
Interna medicina	2,32	6,46	2,18	6,71	2,52	6,65
Nujna medicinska pomoč in zdravstveno varstvo v izrednih razmerah	1,31	6,63	1,63	6,74	1,26	7,07
Biokemija in biofizika	1,41	7,41	1,81	6,91	2,22	6,44
Laboratorijska medicina	1,16	6,9	1,27	6,76	1,09	7,49

Študijsko leto	2014/15		2015/16		2016/17	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Farmakologija	1,16	7,03	1,27	6,67	1,15	6,7
Transfuziologija	1	7,1	1,22	6,75	1,0	7,74
Radiologija z nuklearno medicino	1,39	7,25	1,2	7,09	1,0	7,45
Supervizija	1,19	7,94	1,76	6,76	1,71	6,49
Informatika v zdravstvu in ZN	1,04	9,56	1	8,65	1,03	8,67
Prehrana in dietetika	1,03	8,52	1,08	8,61	1,15	8,71
Javno zdravje	1,63	7,27	1,82	6,71	1,71	7,56
Zdravstvena in socialna zakonodaja	1,79	6,79	1,82	6,77	1,69	6,97
Zdravstvena nega kirurškega bolnika	1,49	8,05	1,19	8,09	1,25	8,58
Kirurgija	1,33	7,85	1,25	7,14	1,2	7,28
Zdravstvena nega v mentalnem zdravju	1,08	7,83	1,1	8,13	1,03	7,83
Mentalno zdravje	1,1	7,71	1,03	8,17	1,04	8,8
Zdravstvena nega žensk	1,44	7,1	1,23	7,17	1,29	7,21
Ginekologija in porodništvo	1,29	8,13	1,29	7,29	1,13	8,07
Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu	1	9	1,45	7,31	1,03	7,86
Organizacija dela v zdravstveni negi	1,52	7,67	1,44	7,47	1,76	7,33
Sociologija zdravja in bolezni	1,18	8,58	1,11	8,63	1,17	8,83
Načini komuniciranja v ZN	1,38	6,81	1	7,23	1,2	7,2
Varno delovno okolje v ZN	1,35	7,41	1	7,94	1,0	8,16

Študijsko leto	2014/15		2015/16		2016/17	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Tuj jezik stroke (angleški jezik)	1	8,33	1	8	1,2	8,9
ZN otrok in mladostnikov z duševno motnjo	1	8,6	1	7	1,0	10
Organizacijsko vedenje in osnove managementa v zdravstvu	1,07	9,07	1,13	7,37	1,0	6,5
Paliativna oskrba	1,2	8,5	1,93	7,932	1,28	8,56
Intenzivna medicina in nega bolnika na intenzivnem oddelku	1	8	1	8,39	1	7,57
Urgentna medicina	1	8,61	1	8,84	1,0	8,61
Okužbe povezane z zdravstveno oskrbo	1	8,33	1	8,84	1,02	8,64
Kakovost in varnost v zdravstvu	1	9	1	9,15	1,28	7,88
Povprečna vrednost	1,30	7,8	1,38	6,85	1,31	7,57

Iz podatkov (preglednica 19) o povprečnem številu pristopov za uspešno opravljanje izpita ugotavljamo, da ni bistvenih razlik v študijskih letih 2014/15, 2015/16 in 2016/17, povprečna ocena pa se je v študijskem letu 2016/17 v primerjavi s študijskima letoma 2015/16 zvišala iz 6,85 na 7,57.

Preglednica 20: Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečna ocena – študijski program: Paliativna oskrba

Študijsko leto	2016/17	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Holistična obravnava neozdravljivo bolnih osnova na znanstvenih metodah	1,1	7,09
Filozofsko podprta paliativna oskrba ob koncu življenja	1,2	7,5
Uvod v zdravstveno gerontologijo	1,36	6,31
Starostna krhkost in najpogostejša kronična obolenja	1	8,36
Obvladovanje bolečine v paliativni oskrbi	1	8,09
Terapevtska komunikacija	1	7,1
Etične dileme v paliativni oskrbi	1	9,6
Življenjska obdobja izgub in procesi žalovanja	1	9
Povprečna vrednost	1,08	7,86

Iz podatkov (preglednica 20) o povprečnem številu pristopov za uspešno opravljanje izpita ugotavljamo, da je povprečna ocena precej visoka, in sicer 7,86. Študenti pa k izpitu v povprečju pristopijo enkrat.

4.4 Ocena stanja in usmeritve

Na področju izobraževalne dejavnosti je bilo opravljenih veliko nalog, ki so dodatno doprinesle h kakovostnemu izvajanju študijskega programa prve stopnje, Zdravstvena nega ter študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba. V nenehno izboljševanje kakovosti na področju izobraževanja, so bili aktivno vključeni visokošolski učitelji in sodelavci VZŠCE, preko akademskega zbora in posameznih kateder, kot tudi študenti, ki so predloge posredovali na študentskem svetu, senatu in komisijah senata, na mentorskih sestankih in semestralnih evalvacijskih srečanjih z vodstvom VZŠCE (Forum kakovosti).

Interes za študij je v tem študijskem letu presegal število razpisanih vpisnih mest, zato je Senat VZŠCE sprejel sklep, da poveča število vpisnih mest za vpis, tako, da se je v 1. letnik vpisalo 67 študentov. Vpisujejo se čedalje mlajši študenti, v letošnjem študijskem letu je 68 % študentov vpisanih v 1. letnik starih manj kot 25 let. Prehodnost iz 1. v 2. letnik je nekoliko nižja kot v preteklih letih, tudi verjetno zaradi večjega števila vpisanih študentov, medtem, ko prehodnost iz 2. v 3. letnik ostaja na visoki ravni. V študijskem letu 2016/17 je diplomiralo 32 študentov, kar je največ doslej v posameznem študijskem letu, povprečna doba študija pa se je v primerjavi s preteklima študijskima letoma podaljšala.

S ciljem zagotavljanja kompetenčnega profila diplomantov in njihove kakovostne usposobljenosti, smo že v letu 2014 (za vpisno generacijo 2015/16) spremenili študijski program tako, da se študij zaključi z diplomskim izpitom, namesto z diplomskim delom. V letu 2017 smo z pripravo in sprejetjem Pravilnika o diplomskem izpitu vzpostavili tudi formalne podlage za njegovo uvedbo.

Pomemben doprinos k razvoju izobraževalne dejavnosti na VZŠCE predstavlja razvoj in akreditacija novega študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je v decembru 2015 podelil akreditacijo študijskemu programu druge stopnje Paliativna oskrba Visoke zdravstvene šole v Celju (sklep št. 6033-163/2014/16). Z izvajanjem študijskega programa smo pričeli v študijskem letu 2016/17.

V študijskem letu 2015/16 je bil vzpostavljen tutorski sistem kot študentsko tutorstvo. Z njihovim delovanjem smo lahko zelo zadovoljni. Poročilo o opravljenem delu tutorjev študentov je prikazano v zadnjem delu samoevalvacijskega poročila.

VZŠCE ima dobro razvito mentorsko mrežo in tudi v prihodnje si bomo prizadevali za kakovostno klinično usposabljanje naših študentov. Vsakoletna usposabljanja za klinične mentorje in evalvacije kliničnega usposabljanja dokazujejo, da delamo kakovostno.

V študijskem letu 2015/16 so bile vzpostavljene podlage za ustanovitev Alumni kluba, a je prvo, ustanovno srečanje, zaradi prenizke udeležbe diplomantov odpadlo. Z aktivnostmi bomo seveda nadaljevali, želimo pa si boljšega odziva diplomantov.

Na področju izobraževalne dejavnosti želimo v prihodnje razvijati nove študijske programe druge stopnje, na strokovnih področjih in smernicah napredne prakse zdravstvene nege. V skladu s cilji strateškega razvoja VZŠCE in težnje po preoblikovanju v fakulteto, želimo na področju izobraževalne dejavnosti vzpostaviti celotno vertikalno izobraževanje.

5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST

5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE

Na VZŠCE se zavedamo, da ima kakovostno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstvenoraziskovalni in razvojni dejavnosti.

V letu 2011 je bil Raziskovalni inštitut VZŠCE vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod številko 3072. Raziskovalni inštitut VZŠCE vodi viš. pred. dr. Roman Parežnik, prodekan za raziskovalno dejavnost.

Področje raziskovalne dejavnosti se krepi z raziskovalnimi in razvojnimi projekti. Raziskovalni inštitut zato tesno sodeluje tudi s Splošno bolnišnico Celje. Uspešno zaključen in implementiran je prvi raziskovalni projekt z naslovom Uporaba modificiranega zgodnjega opozorilnega točkovnika (MEWS) za oceno ogroženosti kirurških bolnikov. V fazi izvedbe je aplikativni raziskovalni projekt z naslovom »Razvoj celovite paliativne oskrbe v SB Celje«

Področje smo dodatno okrepili tudi s pričetkom izvajanja študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, saj so v raziskovanje, s projektnimi nalogami in s tridimenzionalnimi magistrskimi deli, aktivno vključeni magistrski študenti.

Raziskovanje je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva, velik poudarek pa bo dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

Visokošolski učitelji VZŠCE redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah in objavljajo članke v domačih in tujih revijah.

5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti

VZŠCE kot partnerska inštitucija je v študijskem letu 2016/17 sodelovala tudi v naslednjih projektih:

- »Multicultural Care in European Intensive Care Unit (MICE-ICU)« v okviru programa Erasmus + - Strateška partnerstva v strokovnem in poklicnem izobraževanju (koordinator projekta je Strokovno združenje za anesteziologijo in intenzivno zdravstveno nego, Poljska);
- »Competence of the use of Research Knowledge in Nursing – evaluation and comparison (ReKNOW)« (koordinator projekta je Seinajoki University of Applied Sciences, Finska);
- »Mentor's competences« (koordinator projekta je University of Oulu, Finska).

5.3 Raziskovalna uspešnost

Raziskovanje visokošolskih učiteljev VZŠCE je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva ter medicinskih ved, velik poudarek pa je dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

V preglednici 21 je predstavljeno število objavljenih in izvedenih del visokošolskih učiteljev v letu 2017.

Pregled objavljenih in izvedenih del zaposlenih in sodelavcev VZŠCE po tipologiji COBISS (zajeti podatki pridobljeni na dan 10. 1. 2018 za leto 2017)	
1.01 Izvirni znanstveni članek	42
1.02 Pregledni znanstveni članek	9
1.03 Kratki znanstveni prispevek	1
1.04 Strokovni članek	15

1.06 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	1
1.07 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	2
1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	20
1.09 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	20
1.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	34
1.13 Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	3
1.17 Samostojni strokovni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	6
1.20 Predgovor, spremna beseda	1
1.22 Intervju	3
1.25 Drugi sestavni deli	4
2.02 Strokovna monografija	1
2.06 Enciklopedija, slovar, leksikon ...	1
2.12 Končno poročilo o rezultatih raziskave	3
2.13 Elaborat, predstudija, študija	1

5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci

Študenti Visoke zdravstvene šole v Celju so tudi v študijskem letu 2016/17 sodelovali na 9. Študentski konferenci zdravstvenih ved z naslovom Zdravstveni poklici na poti profesionalizacije in razvoja novih poklicnih vlog. Organizatorica študentske konference je bila Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin. Na konferenci so aktivno sodelovale diplomantke študijskega programa Zdravstvena nega oz. študentki magistrskega študijskega programa Paliativna oskrba, ki so predstavile naslednje prispevke:

- Kulturne kompetence medicinskih sester v paliativni oskrbi – pregled literature (Tina Razlag Kolar, pod mentorstvom doc. dr. Bojane Filej in viš. pred. mag. Borisa Mihe Kaučiča)
- Doživljanje in izkušnje žensk z zdravljenjem raka jajčnikov (Silva Grobelnik pod mentorstvom pred. mag. Andrej Hrovat Bukovšek in prof. dr. Marka Lavriča)
- Problemi pri izvajanju kontaktne izolacije – izkušnje iz prakse (Laura Čretnik pod mentorstvom viš. pred. mag. Hilde Maze)
- Odnos civilne družbe do umiranja in evtanazije (Mojca Cafuta pod mentorstvom viš. pred. mag. Borisa Mihe Kaučič in viš. viš. pred. mag. Darje Plank).

Na Fakulteti za zdravstvene vede Novo mesto je potekala v novembru 2017 mednarodna znanstvena konferenca z naslovom Celostna obravnava pacientov. Na konferenci so aktivno sodelovale študentke magistrskega študijskega programa Paliativna oskrba, ki so predstavile naslednje prispevke:

- Posledice padcev starejših oseb v domačem okolju (Anita Bandelj pod mentorstvom viš. pred. mag. Borisa Mihe Kaučiča).
- Stališča dijakov zdravstvene nege do staranja in starejših ljudi (Metka Černoša pod mentorstvom viš. pred. mag. Borisa Mihe Kaučiča).
- Percepcija duhovnosti in duhovne oskrbe starostnika z vidika izvajalcev zdravstvene nege (Andreja Šanc pod mentorstvom viš. pred. mag. Borisa Mihe Kaučiča).
- Vloga medicinske sestre pri pacientkah z gestacijskim diabetesom (Natalija Ovčar Groboljšek pod mentorstvom Andrej Hrovat Bukovšek in somentorice Bernarde Žagar).

Študentka drugega letnika magistrskega študijskega programa Paliativna oskrba, Tina Razlag Kolar, je v soavtorstvu z viš. pred. mag. Kaučičem in viš. pred. mag. Štemberger Kolnik objavila izvirni znanstveni članek z naslovom The role of the nurse in improving health literacy among older adults v reviji Nursing in 21st Century (Pielegniarstwo XXI wieku). Revija je indeksirana v mednarodnih bazah podatkov in izhaja pod okriljem Medicinske univerze v Lublinu (Poljska).

5.5 Ocena stanja in usmeritve

Raziskovalna in razvojna dejavnost se je v študijskem letu 2016/17 krepila z raziskovalnimi in razvojnimi projekti.

Sodelujemo v treh mednarodnih projektih z uglednimi tujimi visokošolskimi partnerji na področju zdravstvenih ved.

Zasnovan in delno izveden je bil tudi projekt Razvoj celovite paliativne oskrbe v SB Celje, katerega prva faza se je zaključila v letu 2017.

Ocenjujemo, da smo s pričetkom izvajanja študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, področje dodatno okrepili, saj so v raziskovanje aktivno vključeni magistrski študenti. Zavedati se je potrebno, da je študijski program prve stopnje, Zdravstvena nega, visokošolski strokovni študijski program, kjer ni poudarek na raziskovanju, kot se to pričakuje na študijskih programih druge in tretje stopnje. Ocenjujemo, da bomo s projektnimi nalogami in tridimenzionalnimi magistrskimi deli raziskovalno področje še okrepili.

Prizadevali si bomo, da bomo raziskovalno področje v prihodnje še okrepili, tudi preko načrtov za ustanovitev Mednarodnega raziskovalnega inštituta VZŠCE, ki ga nameravamo vzpostaviti s sodelovanjem tujih partnerskih organizacij.

6 SODELOVANJE Z OKOLJEM

6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE

VZŠCE si prizadeva za tesno povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem.

Splošna bolnišnica Celje je naš najpomembnejši učni zavod v katerem je v študijskem letu 2016/17 potekal večji del kliničnega usposabljanja, zato si prizadevamo za medsebojno tvorno in aktivno sodelovanje. Iz te inštitucije prihaja tudi največji del visokošolskih učiteljev, ki s svojim znanjem in izkušnjami, pomagajo graditi kakovostno visokošolsko inštitucijo.

Visoka šola odlično sodeluje z regijskimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi s pomočjo katerih zagotavlja izvedbo kliničnega usposabljanja študentov. Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja smo v študijskem letu 2016/17 imeli sklenjene z 39 zdravstvenimi in socialnimi zavodi s statusom učnega zavoda, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje, Splošno bolnišnico dr. Jožeta Potrča Ptuj, Splošno bolnišnico Brežice, z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji, Domom starejših Šentjur, Domom upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domom počitka Mengeš, Domom upokojencev Impoljca, Zavodom za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnarja Dornava, Sončnim domom, družbo za storitve d.o.o., Maribor, DEOS-om, d.d. - PE Center starejših Zimzelen Topolšica, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Domžale, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik, Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje, Zdravstvenim domom Krško, Zdravstvenim domom Zagorje ob Savi, Zdravstvenim domom Litija, Zdravstvenim domom Sevnica, Zdravstvenim domom Slovenska Bistrica, Zdravstvenim domom »dr. Jožeta Potrate« Žalec in Osnovnim zdravstvom Gorenjske - OE Zdravstveni dom Kranj.

6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami

Sodelovanje z lokalnim in regionalnim okoljem ter družbeno odgovorno delovanje visoke šole sta eni izmed strateških usmeritev VZŠCE.

VZŠCE je tesno povezana s Srednjo zdravstveno šolo v Celju. S šolo imamo sklenjeno pogodbo za najem bioloških laboratorijev, prav tako pa šola za študente 1. letnika, ki nimajo predhodne zdravstvene izobrazbe, izvede obvezni propedeutični program. Šola tudi aktivno promovira visoko šolo med svojimi maturanti.

Šola zelo dobro sodeluje tudi z Osrednjo knjižnico Celje, s katero smo v študijskem letu 2016/17 sodelovanje še okrepili (nabava strokovnega gradiva za področje zdravstvene nege in zdravstva, vsi študenti VZŠCE so člani OKC, vzpostavljanje zdravstvenega kotička v OKC, ipd.).

Pomembno je tudi sodelovanje šole z Zbornico zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zvezo strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije ter regijskima društvoma medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Celje in Velenje.

6.3 Mednarodno sodelovanje

Programsko obdobje programa Vseživljenjsko učenje se je z letom 2014 zaključilo, zato smo v letu 2013 uspešno kandidirali za pridobitev Erasmus listine za terciarno izobraževanje (ECHE), ki predstavlja temelj za sodelovanje inštitucije v novem programskem obdobju od leta 2014 do 2020.

V letu 2016 smo uspešno kandidirali na razpisu Centra za mobilnost in evropske programe izobraževanja, kjer smo pridobili sredstva za mobilnost študentov ter profesorjev in upravnega osebja za obdobje od 1. 6. 2016 do 31. 5. 2018. Odprto pa je bilo tudi še obdobje razpisa 2015 (do 31. 5. 2017)

Tako smo v študijskem letu 2016/17 v okviru Erasmus mobilnosti izvedli:

- Mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja in usposabljanja:
 - pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (University of Rijeka, Faculty of Health Studies);
 - pred. Barbara Smrke (University of Rijeka, Faculty of Health Studies).
- Mobilnosti študentov za namen opravljanja prase:
 - Selma Omerovič (University of Rijeka, Faculty of Health Studies);
 - Špela Kovač (University of Rijeka, Faculty of Health Studies).

Visoka zdravstvena šola v Celju je tudi del konzorcija, katerega koordinator je Zavod za novodobno izobraževanje. Vendar v študijskem letu 2016/2017 mobilnosti v okviru konzorcija nismo izvedli.

Z izvedenimi mobilnostmi smo uresničili cilje, ki smo si jih zastavili ter s tem upravičili sredstva pridobljenih na razpisu CMEPIUS-a.

Visoka zdravstvena šola v Celju je imela v letu 2016/17 sklenjenih 15 mednarodnih bilateralnih sporazumov, in sicer:

- Medical University of Lublin, Lublin, Poljska,
- Visoka medicinska škola strukovnih studija, Čuprija, Srbija,
- CESPU, Porto, Portugalska,
- Canakkale Onsekiz Mart University, Canakkale, Turčija,
- Panstwowa wyzsza skola zawodowa w Krosnie,
- Kirklareli University, Turčija,
- University of Oulu, Faculty of Medicine, Institute of Health Sciences, Finska,
- Univesidad Catolica Santa Teresa de Jesus de Avila, Španija,
- Seinäjoki University of Applied Sciences, Finska,
- Università degli Studi del Molise, Italija,
- Faculty of Health Studies, Rijeka, Hrvaška.
- Haliç University, Istanbul, Turčija
- FHS St. Gallen, Švica
- Oulu University of Applied Sciences, Oulu, Finska
- Universi College, Priština, Kosovo

6.4 Vseživljenjsko učenje

Razvoj in organizacija programov vseživljenjskega učenja na VZŠCE poteka preko Centra za vseživljenjsko izobraževanje in karierno svetovanje (CVIKS). Temeljna usmeritev CVIKS-a je z izobraževanji, usposabljanji in svetovanji zagotoviti prenos znanj, izkušenj in dobrih praks s ciljem dviga kakovosti in varnosti dela, tako v zdravstveni negi kot celotnem zdravstvu. Izobraževanja, konference, posveti in drugi dogodki, ki jih inštitut izvaja, so namenjeni zaposlenim v zdravstveni negi, odgovornim za organizacijo procesov zdravstvene obravnave pacientov v vseh okoljih zdravstvenega varstva in širši strokovni javnosti.

Center z organiziranjem izobraževalnih programov podpira tudi razvoj šole z izobraževanjem učiteljev iz visokošolske didaktike, z izobraževanjem kliničnih mentorjev in s kariernim svetovanjem.

V študijskem letu 2016/17 smo se z vsebino strokovnih srečanj odzvali na aktualne izzive zdravstva v slovenskem prostoru. V mesecu aprilu 2017 smo organizirali tradicionalni simpozij 8. Stiki zdravstvene nege na temo: Ukrepanje in podpora ob konfliktnih in kriznih situacijah v zdravstvu, katerega častni pokroviteljici sta bili Zdravniška zbornica Slovenije in Zbornica zdravstvene in babiške nege Slovenije. Na podlagi teoretičnih izhodišč simpozija pa smo nadaljevali še z delavnico usposabljanja z naslovom Usposabljanje o psihološki podpori in pomoči zdravstvenim delavcem po kriznih dogodkih (2 izvedbi delavnic).

V letu 2017 smo izvedli tudi izobraževanje za mentorje v kliničnih okoljih, usposabljanje visokošolskih učiteljev na področju priprave znanstvenih člankov in predstavitve rezultatov ugotovitev strokovni javnosti, usposabljanje na področju učnih izidov in internacionalizacije kurikuluma ter usposabljanje na področju kvalitativnih raziskovalnih metod.

6. 5 Družbeno odgovorno delovanje

VZŠCE si prizadeva za tesno povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem. Študenti VZŠCE aktivno sodelujejo pri različnih zdravstveno-vzgojnih aktivnostih v obliki stojnic.

V mesecu januarju in februarju 2017 so študenti v nakupovalnem središču Citycenter Celje na dveh stojnicah izvajali meritve glukoze in holesterola v krvi, krvnega tlaka ter zdravstveno-vzgojno svetovali, v mesecu aprilu smo se ob Svetovnem dnevu zdravja predstavili s stojnico v mestnem središču Celja, kjer so imeli obiskovalci možnost, da preverijo glukozo in holesterol ter krvni tlak in se seznanijo z zdravim življenjskim slogom.

Z aktivnostmi smo nadaljevali tudi v maju 2017, saj smo ob Tednu vseživljenjskega učenja izvedli 3 zdravstveno-vzgojne aktivnosti; v Večgeneracijskem centru Zreče in na dobrodelnih stojnicah v centru Celja so študenti izvajali meritve glukoze, holesterola in krvnega tlaka, v Citycentru Celje pa so predajali znanje o pravilnem umivanju rok. V mesecu juniju smo za celjske visokošolske zavode pripravili delavnico pravilne uporabe avtomatskega defibrilatorja.

Tudi na Dnevu raziskovalcev, ki je potekal zadnji petek v mesecu septembru 2017 v organizaciji Regijskega študijskega središča Celje, so imeli obiskovalci dogodka, predvsem osnovnošolci in srednješolci, možnost naučiti se pravilne uporabe avtomatskega defibrilatorja.

6. 6 Ocena stanja in usmeritve

Dobro sodelovanje z okoljem, tako lokalnim, nacionalnim in mednarodnim, je za VZŠCE velikega pomena. Kljub temu, da šola deluje šele osmo leto, je prepoznana v lokalnem in v strokovnem okolju. Zelo dobro je sodelovanje z učnimi zavodi šole, saj sodelujemo s kar 39 zavodi, v regiji in širše. Tu velja posebej izpostaviti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje, kot največjo učno bazo šole in hkrati institucijo od koder prihaja velik del visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole. V prihodnosti bo potrebno sodelovanje s SBC še okrepiti, predvsem na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela.

Šola nadgrajuje tudi svojo vpetost v mednarodni prostor, v študijskem letu 2016/17 smo podpisali en nov sporazum s tujim visokošolskim zavodom, posebej pomembna pa je pridobitev mednarodnega projekta MICE-ICU v okviru programa Erasmus+ Strateška partnerstva, v katerega smo vključeni kot partnerska institucija.

Krepimo tudi aktivnosti na področju vseživljenjskega učenja. V študijskem letu 2016/2017 smo izvedli tradicionalni znanstveni simpozij VIII. Stiki zdravstvene nege, delavnice na področju psihološke podpore, usposabljanja za klinične mentorje ter različna usposabljanja visokošolskih učiteljev.

V prihodnosti bo, glede na spremenjeno starostno strukturo študentov, potrebno pozornost nameniti tudi oblikovanju programov na področju karijerne poti diplomantov.

7 MATERIALNI POGOJI

7.1 Prostori in oprema

VZŠCE od študijskega leta 2010/2011 deluje v prostorih na Mariborski cesti 7 v Celju, katerih lastnica je Mestna občina Celje in ki šoli omogoča brezplačen najem prostorov. V letu 2015 je bila sklenjena pogodba, ki omogoča šoli brezplačen najem prostorov do leta 2020.

V začetku študijskega leta 2016/17 smo uspeli pridobiti dodatne prostore za izvajanje študijskega procesa v velikosti 215 m² in tako skupaj razpolagamo s prostori v velikosti 964 m². Prostori se nahajajo v 1. in 2. nadstropju stavbe Za izobraževalno in upravno dejavnost šole sta na voljo dve večji predavalnici (s po 100 in 60 sedeži), dve manjši predavalnici (s 40 sedeži) ter dva specialna kabineta za zdravstveno nego ter prostori dekanata, referata, sejna soba, dva kabineta visokošolskih učiteljev ter prostori knjižnice.

Šola je dobro opremljena za izvajanje pedagoškega procesa, v vseh učilnicah so računalniki in projektorji, v vseh prostorih je omogočen tudi brezžični dostop do svetovnega spleta. Opremo specialnih učilnic za izvedbo laboratorijskih vaj na različnih področjih zdravstvene nege redno dopolnjujemo in nadgrajujemo. V študijskem letu 2016/17 smo tako uredili kabinet za visokošolske učitelje, ki omogoča tudi izvedbo različnih sestankov ter prostore knjižnice, kjer je študentom na voljo tudi manjša čitalnica. Preureditev prostorov je financirala Mestna občina Celje, kot lastnica prostorov.

V avlo pri vhodu v prostore VZŠCE smo za informiranje študentov namestili informacijski displej.

Tudi v študijskem letu 2016/17 smo del izobraževalnega procesa (laboratorijske vaje pri predmetu Mikrobiologija s parazitologijo) izvedli v prostorih Srednje zdravstvene šole Celje.

7.2 Knjižnična dejavnost

Knjižnica VZŠCE s svojim delovanjem podpira študijski in raziskovalni proces in je od leta 2011 polnopravna članica sistema Cobiss. Namenjena je študentom, visokošolskim učiteljem in drugim visokošolskim sodelavcem.

V študijskem letu 2016/17 je knjižnica začela delovati v novem, sodobno urejenem prostoru.

Knjižnično zbirko sestavlja literatura s področja zdravstvene nege, medicine, psihologije, družbenih in naravoslovnih ved. Gradivo za izposojanje je dostopno v prostem pristopu, postavljeno po sistemu UDK. Uporabnikom knjižnice je na voljo 1652 enot knjižničnega gradiva (na dan 31. 12. 2017), od tega 1381 enot knjig in 96 enot serijskih publikacij (12 naslovov serijskih publikacij različnih letnikov; 1 enota je en letnik).

Študentom je tako omogočena izposoja temeljne študijske literature, najbolj iskano temeljno gradivo je na voljo v treh do desetih izvodih. Knjižnično gradivo se dopolnjuje glede na potrebe, vsako leto visokošolski učitelji predlagajo nabavo aktualne, predvsem tuje literature, ki omogoča zaposlenim podporo pri strokovnem, raziskovalnem in pedagoškem delu, študentom pa učinkovit študij, kakovostno pripravo seminarjskih del, projektnih in diplomskih del.

Študenti preko informacijskega sistema Novis dostopajo do e-gradiv (drsnice, povzetki predavanj, e-skripte), ki jih pripravijo visokošolski učitelji za izvajanje študijskega procesa. Do zgoraj omenjenih e-gradiv lahko študenti dostopajo na sodobnih informacijskih napravah z uporabo aplikacije mNovis.

Visoka zdravstvena šola v Celju ima sklenjen sporazum o sodelovanju z Osrednjo knjižnico v Celju, ki na območju Savinjske (statistične) regije poseduje najobsežnejši in najraznovrstnejši knjižni fond ter ustrezno informacijsko tehnologijo na knjižničnem področju. Vsi študenti VZŠCE imajo brezplačno članstvo v

Osrednji knjižnici Celje (<http://www.knjiznica-celje.si>) in tako omogočen dostop do obsežne knjižnične zbirke ter baz podatkov. Z OKC usklajujemo tudi njihovo nabavno politiko na študijskih področjih povezanih z delovanjem visoke šole. Osrednja knjižnica Celje razpolaga z preko 371.000 enotami knjižnega gradiva (knjige, brošure, serijske publikacije) ter dostop do baz podatkov (GVIN, IUS-info, FIND-info, EBSCO, EBSCO eBook Public Library Collection, Press Reader in drugih) (podatki na dan 31.12. 2017).

7. 3 Založniška dejavnost

V študijskem letu 2016/17 smo na VZŠCE v okviru založniške dejavnosti izdali e-visokošolsko skripto doc. dr. Vesne Prijatelj z naslovom Informatika v zdravstvu in zdravstveni negi.

Poleg tega smo na VZŠCE v študijskem letu 2016/17 izdali:

- Študijski vodnik za študijsko leto 2016/17;
- Zbornik prispevkov z recenzijo - VIII. Stikov zdravstvene nege »Ukrepanje in podpora ob konfliktnih in kriznih situacijah v zdravstvu«;
- Znanstveno monografijo »Multicultural society and aging-challenges for nursing in Europe«;
- Zbornik povzetkov evropske študentske konference na področju zdravstvene nege »Multicultural society, cultural competences, health promotion 65+ challenges for nursing students«.

7. 4 Visokošolski informacijski sistem

Visoka zdravstvena šola v Celju ima za potrebe izvedbe študijskega procesa na voljo visokošolski informacijski sistem Novis. Novis je celovit informacijski sistem za podporo izobraževalnemu procesu na VZŠCE, ki podpira informiranje, evidence in študij študentov, delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb. Vanj vstopa vsak posamezen študent s svojim uporabniškim imenom in geslom, ki mu je bilo dodeljeno pri vpisu.

Z začetkom študijskega leta 2015/16 je bil informacijski sistem nadgrajen z t.i. mNovisom, ki omogoča študentom dostop do sistema tudi preko tablic in mobilnih telefonov, ki je bil še dodatno nadgrajen v začetku študijskega leta 2017/18.

Visokošolski informacijski sistem študentom omogoča:

- vpis v študijski program,
- pregled izpitnih rokov ter prijavo in odjavo nanje,
- ogled in tiskanje e-gradiv, ki jih pripravijo predavatelji,
- ogled objav in obvestil referata in predavateljev preko elektronske oglasne deske,
- oddajo prošnje v zvezi s študijskim procesom,
- ogled e-indeksa,
- pregled vseh ostalih instrumentov ter informacij, potrebnih pri študiju.

Vzpostavljena je tudi povezava z informacijskim sistemom visokega šolstva eVŠ pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in tehnologijo.

7.5 Financiranje delovanja

Financiranje delovanje visoke šole v letu 2016/17 je bilo zagotovljeno iz šolnin za izredni študij, drugih prispevkov za študij (vpisnine, prispevki za opravljanje izpitov), sredstev pridobljenih na podlagi razpisov, kotizacij, sredstev od prodaje literature ter sredstev donacij.

7.6 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima za svoje delovanje zagotovljene ustrezne prostore in opremo, ki jo ves čas nadgrajujemo, skladno s potrebami pedagoškega procesa.

Zaradi širjenja dejavnosti visoke šole (uvedba študijskega programa 2. stopnje, oprema simulacijskega laboratorija), načrtovanja povečanega števila redno zaposlenih učiteljev ter povečanja knjižničnega gradiva se je šola v zadnjih letih soočala s prostorsko stisko. Pred začetkom študijskega leta 2016/17 smo uspeli pridobiti dodatne prostore v 2. nadstropju stavbe v velikosti 215 m² in tako omiliti prostorsko stisko. Dodatno smo pridobili tudi prostore za večji kabinet visokošolskih učiteljev ter manjšo knjižnico s čitalnico.

Knjižnično gradivo v interni knjižnici VZŠCE ves čas nadgrajujemo, zelo dobro pa je tudi sodelovanje z Osrednjo knjižnico Celje, s katero se dogovarjamo tudi za skupno financiranje podatkovnih baz za področje zdravstvene nege in zdravstvenih ved. V študijskem letu 2016/17 smo v okviru založniške dejavnosti visoke šole izdali e-skripto Informatika v zdravstvu in zdravstveni negi doc. dr. Vesne Prijatelj. Tudi v prihodnje bo šola založniško dejavnost usmerjala predvsem na tista področja, kjer v slovenskem prostoru študijska literatura ne obstaja, oziroma je zastarela. Pri tem bi bilo smiselno povezovanje tudi z drugimi visokošolskimi zavodi s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved.

Financiranje delovanja visokošolskega zavoda je zaradi relativno stabilnega in visokega vpisa v študijski program stabilno, šola pa je uspešna tudi pri pridobivanju sredstev iz javnih in drugih razpisov. Pridobitev koncesije za izvajanje rednega študija ostaja še vedno ena izmed ciljev visoke šole, a smo tu povsem odvisni od usmeritev vladajoče politike.

8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke zdravstvene šole v Celju zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi diplomanti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole. V naslednjem letu, pa načrtujemo, da bodo v te postopke vključeni tudi predstavniki delodajalcev.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa in omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VZŠCE, Poslovnik kakovosti VZŠCE, Pravilnik o izvedbi študentske ankete.

Komisija za kakovost si je zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v študijskem letu 2016/17:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja za vsak kazalnik posebej,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VZŠCE določila tudi evidence, ki se bodo vodile za lažji pregled dela ter oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

Preglednica 22: Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VZŠCE

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VZŠCE_K 2
3.	Izvedba laboratorijskih vaj	Obr. VZŠCE_K 3
4.	O poteku kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 4
5.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VZŠCE_K 5
6.	Strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 6
7.	Strokovno izobraževanje	Obr. VZŠCE_K 7
8.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VZŠCE_K 8
9.	Anketni vprašalnik Mnenje kliničnih mentorjev o organizaciji in vsebini kliničnega usposabljanja v učnih zavodih VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 9
10.	Anketa ob diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 10
11.	Mnenjska anketa diplomantov 6 mesecev po diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 11

8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE

Z namenom pridobivanja informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VZŠCE,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi z nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu študentov v 1. letnik izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnosti, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentov.

Preglednica 23: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2014/15	2015/16	2016/17
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/v povprečju	29	40	39
Št. prvič vpisanih v 1. letnik	41	48	67
Delež izpolnjenih vprašalnikov	70,73 %	83,33 %	58,21 %

Preglednica 24: Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE (Obr. VZŠCE_K 1)

Trditev	2014/15		2015/16		2016/17	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
S kakšnim razlogom ste se odločili za izobraževanje?						
Strokovnega izpopolnjevanja	9	18	13	15,29	12	12,63
Možnost napredovanja v službi	8	16	13	15,29	14	14,74
Želje po boljšem opravljanju dela	2	4	12	14,12	9	9,47
Želje po novem znanju	9	18	22	25,88	21	22,10
Doseganja osebnih ciljev	10	20	12	14,12	18	18,95
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	12	24	13	15,29	21	22,11
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	50	100	85	100	95	100
Kako ste izvedeli za nas?						
Preko informacij v časopisu	0	0	0	0	1	1,89
Preko informacij na televiziji	0	0	0	0	0	0
Preko informacij na radiu	0	0	0	0	0	0

Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	7	18,44	9	18,37	11	20,75
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	1	2,63	1	2,04	1	1,89
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	18	47,36	18	36,73	21	39,62
Preko zgibanke VZŠCE	0	0	5	10,20	1	1,89
Preko interneta	11	28,94	16	32,65	18	33,96
Preko facebook strani	1	2,63	0	0	0	0
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	38	100	49	100	53	100
Zakaj ste se odločili za nas? Ker:						
Zaupam vaši kakovosti izvajanja študijskega programa	7	20	8	18,60	13	26
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	23	65,71	31	72,09	29	58
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	5	14,29	4	9,30	8	16
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	35	100	43	100	50	100
Kako ste zadovoljni s prvimi stiki z nami?						
Sem zelo zadovoljen	17	77,27	27	67,50	27	65,85
Sem zadovoljen	5	22,73	11	27,50	13	31,71
Sem delno zadovoljen	0	0	2	5	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	1	2,44
Skupaj	22	100	40	100	41	100
Kako ste zadovoljni s predstavitvijo študija?						
Sem zelo zadovoljen	17	73,91	25	62,50	20	54,05
Sem zadovoljen	6	26,09	15	37,5	16	43,24
Sem delno zadovoljen	0	0	0	0	1	2,70
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	23	100	40	100	37	100

Kako ste zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem?						
Sem zelo zadovoljen	13	76,47	23	57,50	23	62,16
Sem zadovoljen	4	23,53	16	40	12	32,43
Sem delno zadovoljen	0	0	1	2,5	2	5,04
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	17	100	40	100	37	100
Kako ste zadovoljni s spletno stranjo visoke zdravstvene šole v Celju?						
Sem zelo zadovoljen	11	68,75	22	55	20	58,82
Sem zadovoljen	4	25	16	40	11	32,35
Sem delno zadovoljen	1	6,25	1	2,5	3	8,82
Nisem zadovoljen	0	0	1	2,5	0	0
Skupaj	16	100	40	100	34	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov se za študij odloča zaradi pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe (22,11 %) ter želje po novem znanju (22,10 %). Sledi doseganje osebnih ciljev (18,95 %), nato možnost napredovanja v službi (14,74 %) ter strokovno izpopolnjevanje (12,63 %). Na zadnjem mestu pa je vpis zaradi želje po boljšem opravljanju dela (9,74 %).

Največ študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2016/17 je prvič za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedelo od prijateljev in znancev (39,62 %). Enak odgovor je bil najpogostejši tudi prejšnji dve študijski leti. Na drugem mestu je odgovor, da so za Visoko zdravstveno šolo izvedeli preko interneta (33,96 %). Ta odgovor je bil drugi najpogostejši tudi pretekli dve študijski leti. Od sodelavcev je informacije pridobilo 20,75 % študentov. Preko zgibanke se jih je informiralo le 1,89 %, kar je precej manj kot pri vpisu v študijsko leto 2015/2016. Zelo majhen odstotek (1,89 %) jih je za VZŠCE izvedelo preko delodajalcev. Mediji kot so časopis, televizija in radio pri obveščanju zainteresiranih kandidatov ponovno niso odigrali pomembne vloge. To bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnosti v prihodnje.

Še vedno, kot že vsako študijsko leto do sedaj, kot razlog za odločitev za vpis na Visoko zdravstveno šolo v Celju prevladuje ustreznost lokacije in dostopnost kraja študija (58 %), delež teh odgovorov je sicer še vedno zelo visok, vendar nekoliko nižji kot preteklo študijsko leto. Povečal se je odstotek tistih, ki se vpišejo zaradi zaupanja v kakovost izvajanja študijskega programa (26 %). Na tretjem mestu s 16 % sledi razlog za vpis – ker nudimo ugodne pogoje za uspešen študij. Odstotka pri obeh zadnje navedenih razlogih sta se v primerjavi s preteklima študijskima letoma nekoliko zvišala.

Največ študentov (65,85 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki s šolo. Podobno lahko ugotovimo tudi za vsa prejšnja leta, kar nakazuje na to, da se lahko takšen stik s študenti ohrani tudi v prihodnje. Le eden študent (2,44 %) ni bil zadovoljen.

Da so zelo zadovoljni s predstavitvijo študija je odgovorilo 54,05 % študentov, 43,24 % pa jih je odgovorilo, da so zadovoljni, eden (2,70 %) je odgovoril, da je delno zadovoljen. Ti rezultati še vedno nakazujejo, da je izvedba informativnih dni ter uvoda v študij ustrezna. Se je pa odstotek zelo zadovoljnih v primerjavi s preteklima dvema študijskima letoma nekoliko znižal.

Pri vprašanju o dostopnosti informacij v zvezi s programom in študijem je največ študentov (62,16 %) odgovorilo, da so zelo zadovoljni, sledi odgovor, da so zadovoljni (32,43 %). Eden (5,04 %) je odgovoril, da je delno zadovoljen. Delež zelo zadovoljnih se je v primerjavi s preteklim študijskim letom nekoliko zvišal. Spodbuden je podatek, da je v vseh študijskih letih podobno ugodna struktura odgovorov ter, da zadnja tri študijska leta nihče od anketiranih ni bil nezadovoljen z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem.

Prav tako je precej visok odstotek študentov (58,82 %), ki so odgovorili, da so zelo zadovoljni s spletno stranjo Visoke zdravstvene šole, zadovoljnih je bilo 32,35 %. 8,82 % študentov pa je bilo delno zadovoljnih, nihče ni bil nezadovoljen. Skozi študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov. Pomembno pa se je zavedati, da je potrebno spletni strani šole posvetiti precejšnje pozornost, saj postaja vedno bolj pomemben vir informacij za kandidate, ki se odločajo za študij na kar nakazujejo odgovori na drugo vprašanje.

8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni. Na posebej organiziranem srečanju je vodstvo šole z rezultati ankete o izvedbi kliničnega usposabljanja seznanilo tudi vodstva učnih zavodov, kjer se je izvajalo usposabljanje.

8.2.1 Metode

Na Visoki zdravstveni šoli v Celju izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, laboratorijske vaje in klinično usposabljanje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se od študijskega leta 2011/12 v celoti izvaja v elektronski obliki, po zaključeni izvedbi posameznega sklopa učne enote.

Anketni vprašalniki za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa so naslednji:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VZŠCE_K 2),
- Anketni vprašalnik o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE_K 3),
- Anketni vprašalnik o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5).

8.2.2 Vzorec

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število študentov.

Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

8.2.3 Rezultati anketiranja

V nadaljevanju so prikazane analize posameznih anketnih vprašalnikov, ki merijo kakovost izobraževalnega procesa, in sicer posebej za:

- predavanja,

- laboratorijske vaje in
- klinično usposabljanje.

8.2.3.1 Predavanja

Študijski program: ZDRAVSTVENA NEGA

Preglednica 25: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2014/15	2015/16	2016/17
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	354	277	451
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	8	6,3	9,8
Št. vpisanih/letnik	42 (povp.)	40 (povp.)	46 (povp.)
Delež izpolnjenih vprašalnikov	19,05 %	15,75 %	21,30 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

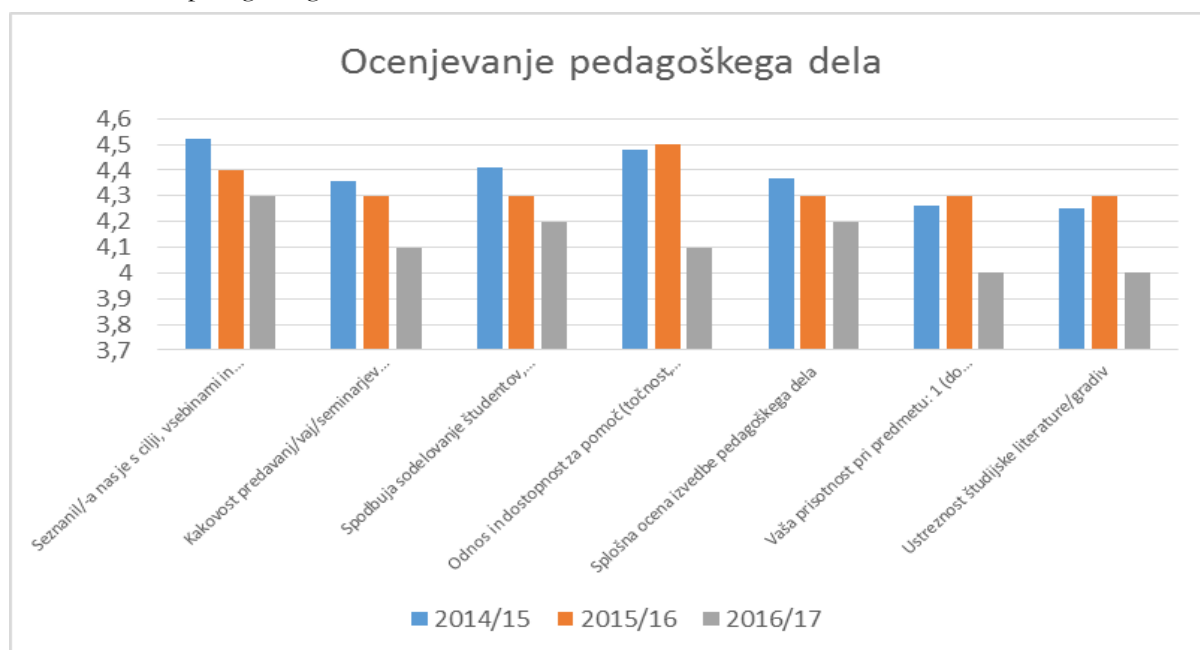
Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 26: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev (Obr. VZSCE_K 2)

Št.	Trditev	2014/15	2015/16	2016/17
1.	Seznanil/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,52	4,4	4,3
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,36	4,3	4,1
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,41	4,3	4,2
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-pošti ...)	4,48	4,5	4,1

5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,37	4,3	4,2
Št.	Trditvev	2014/15	2015/16	24,0016/17
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,26	4,3	4,0
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,25	4,3	4,0
		2014/15	2015/16	2016/17
	Skupno povprečje	4,40	4,35	4,2

Graf 5: Ocena pedagoškega dela



Opomba: Povprečje je izračunano iz vprašanj 1, 2, 3, 4, 5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih.

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2016/17 ostalo na približno isti ravni kot preteklo študijsko leto. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, ki se seznanitev s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu (4,3). Sledi ji trditve, da je visokošolski učitelj spodbujal sodelovanje, razpravo in kritično mišljenje (4,2). Enako povprečje (4,2) je tudi pri splošni oceni izvedbe predmeta. V primerjavi s preteklima dvema študijskima letoma se je povprečna ocena nekoliko znižala in znaša 4,2 (preglednica 26, graf 5).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet. Dekan pa je po potrebi izvedel tudi razgovor s tistimi učitelji, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

Študijski program: PALIATIVNA OSKRBA

Preglednica 27: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2016/17
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	58
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	4,5
Št. vpisanih/letnik	11
Delež izpolnjenih vprašalnikov	40,90 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

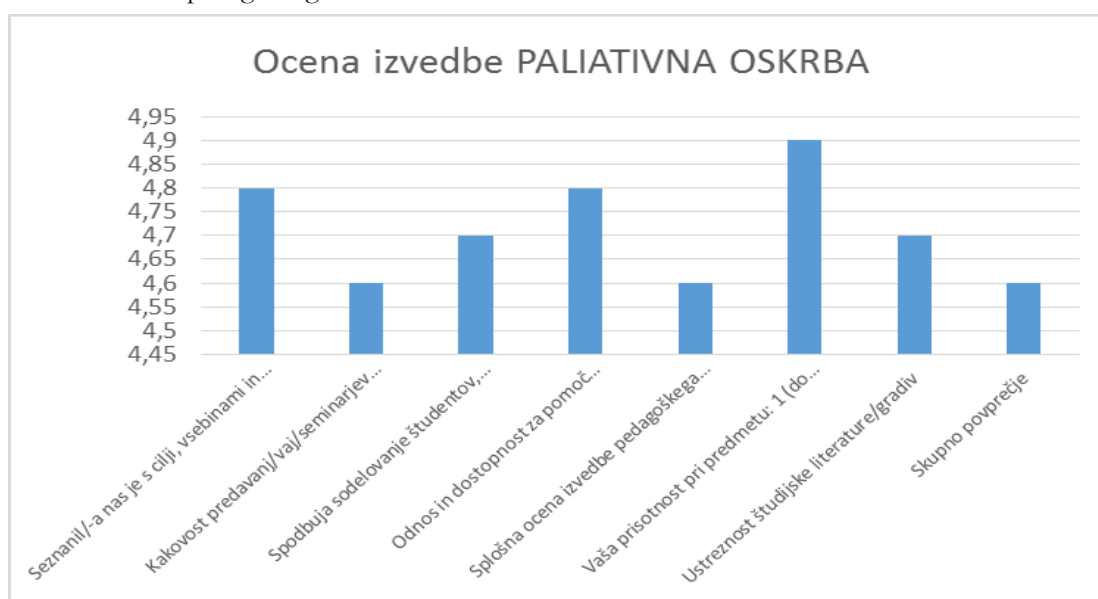
Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 28: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev (Obr. VZŠCE_K 2) – Paliativna oskrba

Št.	Trditev	2016/17
1.	Seznanil/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,8
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,6
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,7
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-pošti ...)	4,8

5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,6
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,9
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,7
		2016/17
	Skupno povprečje	4,7

Graf 6: Ocena pedagoškega dela



Opomba: Povprečje je izračunano iz vprašanj 1, 2, 3, 4, 5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih.

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2016/17 zelo visoko, saj znaša 4,7. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, ki se seznanitev s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu (4,8). Enaka povprečna vrednost je pri trditvi, da je bil odnos in dostopnost visokošolskega učitelja ustrezen. Najnižja povprečna vrednost, in sicer 4,6 je pri kakovosti predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost) ter pri splošni oceni izvedbe pedagoškega dela, a tudi ta povprečna vrednost je zelo visoka.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

Študijski program: ZDRAVSTVENA NEGA

8.2.3.2 Laboratorijske vaje

Preglednica 29: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2014/15	2015/16	2016/17
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	9	7	12
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	2	2	3
Št. študentov v skupini, ki so ocenjevali posamezno visokošolsko učiteljico oz. sodelavko.	30/skupino	30/skupino	30/skupino
Delež izpolnjenih vprašalnikov	7 %	6,67 %	10 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le eno oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Pri analizi je potrebno poudariti, da je bila odzivnost na anketiranje izredno nizka.

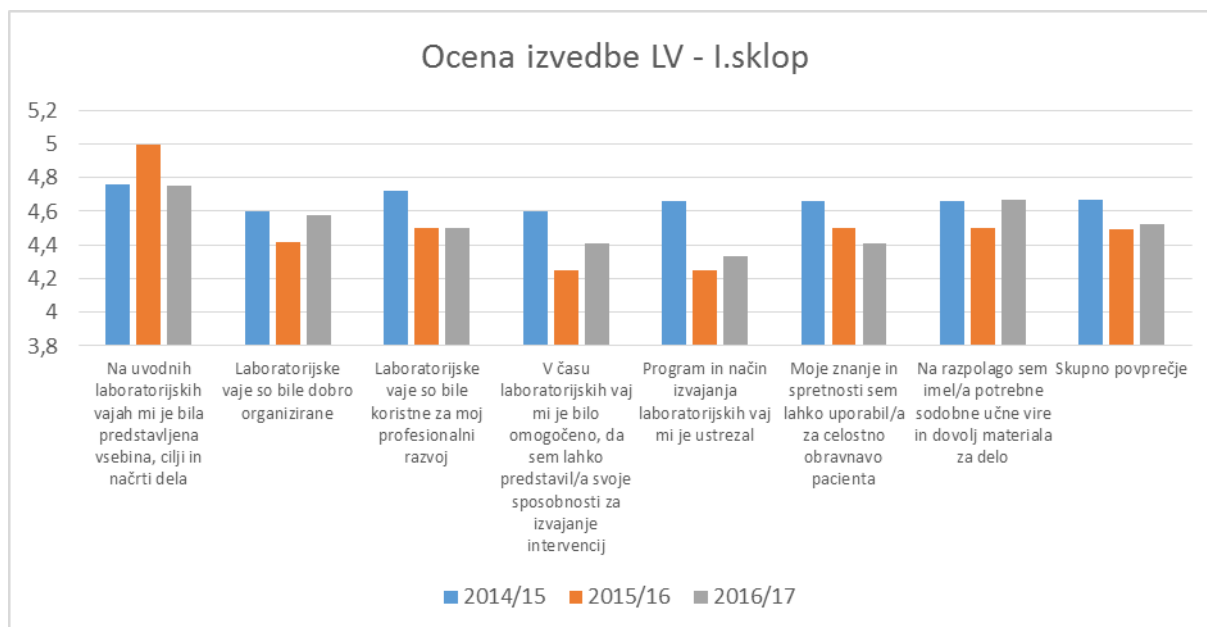
Preglednica 30: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – I. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

I. SKLOP TRDITEV:

Št.	Trditev	2014/15	2015/16	2016/17
1.	Na uvodnih laboratorijskih vajah mi je bila predstavljena vsebina, cilji in načrti dela	4,76	5	4,75
2.	Laboratorijske vaje so bile dobro organizirane	4,60	4,42	4,58
3.	Laboratorijske vaje so bile koristne za moj profesionalni razvoj	4,72	4,5	4,5
4.	V času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij	4,60	4,25	4,41
5.	Program in način izvajanja laboratorijskih vaj mi je ustrezal	4,66	4,25	4,33
6.	Moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta	4,66	4,5	4,41

Št.	Trditev	2014/15	2015/16	2016/17
7.	Na razpolago sem imel/a potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo	4,66	4,5	4,67
	Skupno povprečje	4,67	4,49	4,52

Graf 7: Ocena izvedbe laboratorijskih vaj – sklop I.

Ugotovitve:

I. sklop vprašanj se nanaša na oceno izvedbe in organizacije laboratorijskih vaj. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da je skupno povprečje ocene visoko, saj znaša 4,52.

Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanašata na to, da je bila študentom na uvodnih laboratorijskih vajah predstavljena vsebina, cilji in načrti dela (4,75). Nato sledi odgovor, da so imeli na razpolago potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo (4,67) ter laboratorijske vaje so bile dobro organizirane (4,58). S povprečno oceno 4,5 sledi trditev laboratorijske vaje so bile koristne za moj profesionalni razvoj. Enako povprečno oceno (4,41) imata trditvi v času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij ter moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta. Najnižjo povprečno oceni, a kljub temu precej visoko, (4,3) pa smo zabeležili pri trditvi, da je študentom program in način izvajanja laboratorijskih ustrezal (preglednica 30, graf 7).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Iz ugotovitev analize sledi, da so študenti izrazili visoko stopnjo zadovoljstva pri vseh zastavljenih vprašanjih, kar kaže na dobro zasnovo in izvedbo laboratorijskih vaj.

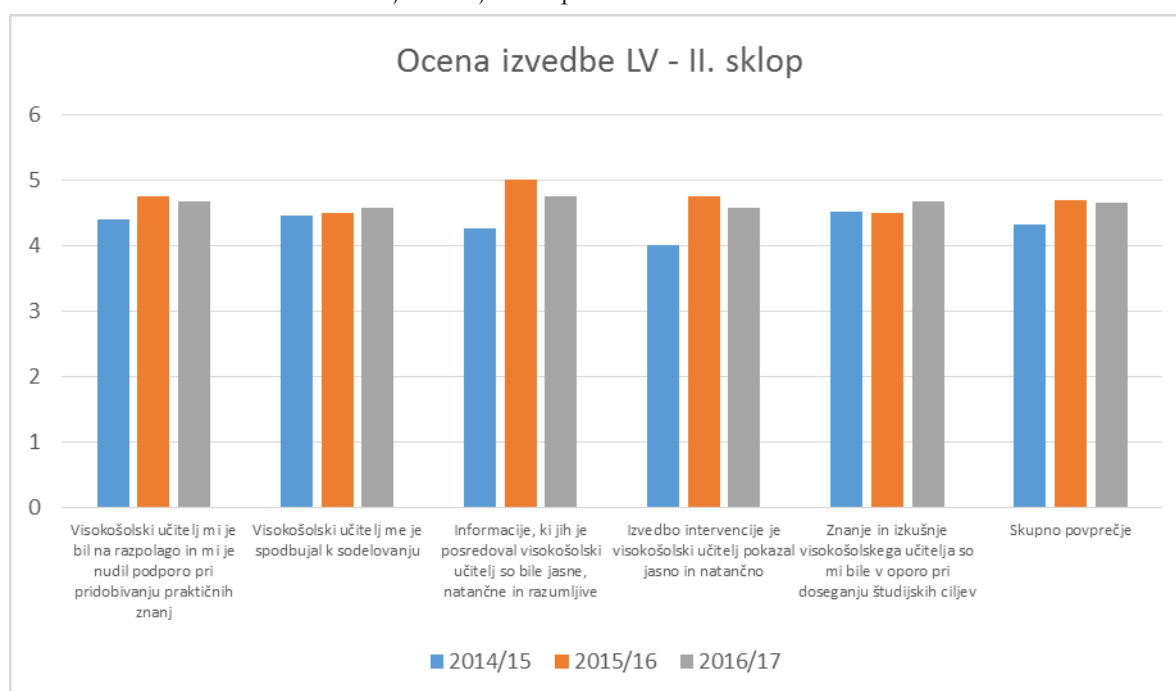
II. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 31: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – II. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2014/15	2015/16	2016/17
1.	Visokošolski učitelj mi je bil na razpolago in mi je nudil	4,40	4,75	4,67

	podporo pri pridobivanju praktičnih znanj			
2.	Visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju	4,46	4,5	4,58
3.	Informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj so bile jasne, natančne in razumljive	4,26	5	4,75
4.	Izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno	4,00	4,75	4,58
5.	Znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,52	4,5	4,67
	Skupno povprečje	4,33	4,7	4,65

Graf 8: Ocena izvedbe laboratorijskih vaj – sklop II.



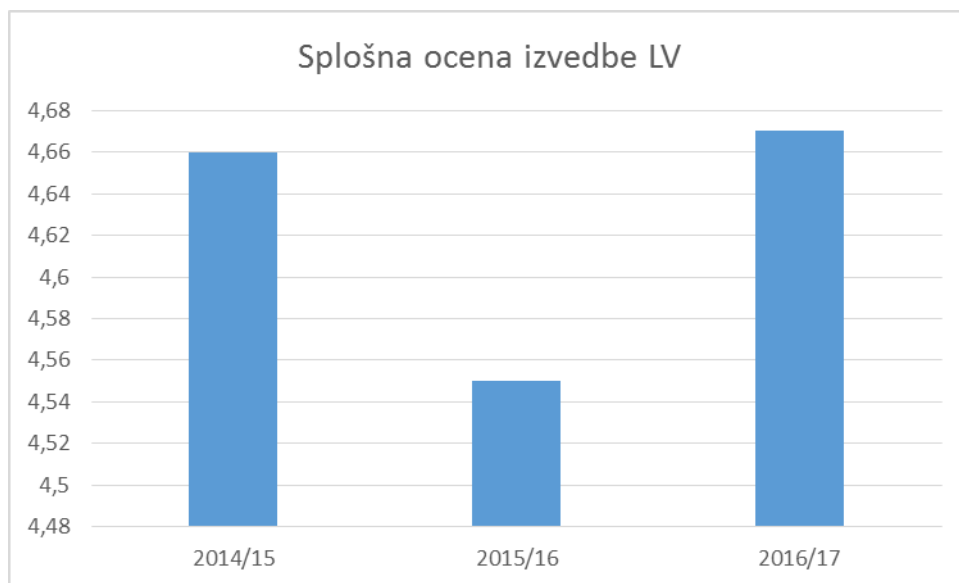
Ugotovitve:

II. sklop trditev se nanaša na oceno dela visokošolskega učitelja/ice oz. strokovne sodelavke, ki je izvedel/a laboratorijske vaje. Na podlagi analize podatkov lahko ugotovimo, da se je skupno povprečje ocen v primerjavi s preteklim študijskim letom ostalo približno na isti ravni (4,65). Najvišja povprečna ocena (4,75) je bila pri trditvi, da so bile informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj jasne, natančne in razumljive. Nato s povprečno oceno 4,67 sledita trditvi, da je bil visokošolski učitelj na razpolago in je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj ter da je bilo znanje in izkušnje visokošolskega učitelja v oporo pri doseganju študijskih ciljev (preglednica 31, graf 8).

III. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 32: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – III. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2014/15	2015/16	2016/17
1.	Splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj	4,66	4,55	4,67

Graf 9 Splošna ocena izvedbe laboratorijskih vajUgotovitve:

III. sklop trditev se je nanašal na splošno oceno izvedbe laboratorijskih vaj. Iz preglednice 32 je razvidno, da se je povprečna ocena v primerjavi s študijskim letom 2015/16 še nekoliko zvišala.

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost izraziti svoja dodatna mnenja in predloge. Za študijsko leto 2016/17 niso izpostavili ničesar.

8.2.3.3 Klinično usposabljanje

Na Visoki zdravstveni šoli je posebna skrb posvečena spremljanju kakovosti kliničnega usposabljanja študentov v učnih zavodih, saj ta del predstavlja velik in pomemben delež v študijskem procesu – 50 % celotnega obsega študijskega programa.

Vsi učni zavodi, s katerimi sodelujemo pri izvajanju kliničnega usposabljanja in s katerimi imamo sklenjeno pogodbo o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE, imajo podeljen naziv »učni zavod« pri Ministrstvu za zdravje Republike Slovenije.

Pri izvajanju kliničnega usposabljanja, skladno s Pravilnikom o izvajanju kliničnega usposabljanja na VZŠCE, s študentom sodelujeta dva mentorja, in sicer šolski mentor, ki je koordinator kliničnega usposabljanja in klinični mentor v učnem zavodu, ki skrbi za neposredno delo študenta v kliničnem okolju. Šolski mentor je habilitirani visokošolski učitelj oz. visokošolski sodelavec, klinični mentor (mentor v učnem zavodu) pa klinični strokovnjak, ki mora izpolnjevati pogoje določene s strani VZŠCE.

Zaradi večje kakovosti in optimalne izvedbe kliničnega usposabljanja skupino na kliničnem usposabljanju sestavljajo od 4-5 študentov, odvisno od velikosti učnega zavoda oz. bolnišničnega oddelka in števila mentorjev v učnem zavodu. Praviloma je organizacija kliničnega usposabljanja takšna, da ima vsak študent na KU svojega kliničnega mentorja.

Uspešno opravljeno klinično usposabljanje je pogoj za pridobitev ECTS pri posameznem predmetu ter tudi pogoj za napredovanje v višji letnik.

Za namene ugotavljanja in spremljanja kakovosti izvajanja kliničnega usposabljanja Visoka zdravstvena šola v Celju po zaključnem usposabljanju izvede anketiranje študentov. Evalvacija pa temelji tudi na spremljanju pridobivanja kompetenc in sposobnosti študentov.

Klinično usposabljanje se v celoti dokumentira. Za spremljanje doseganja zastavljenih učnih ciljev in pridobitve kompetenc študenti opravljene aktivnosti zdravstvene nege dokumentirajo v posebno knjižico in opravljajo praktični ter teoretični kolokvij. V kliničnem okolju študenti s šolskim koordinatorskim izdelajo študijo primera na učni negovalni dokumentaciji.

Za kakovostno klinično usposabljanje ima VZŠCE imenovanega glavnega šolskega koordinatorskega, ki skrbi za nemoten potek kliničnega usposabljanja med VZŠCE in učnimi zavodi.

Anketni vprašalnik:

Pri posameznem vprašanju so študenti ocenili posamezno trditev od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila se ne strinjam, ocena 5 pa soglašam.

Preglednica 33: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2014/15			2015/16			2016/17		
	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	45	95	118	36	104	217	48	155	54
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/dom/oddelek	1,5	6,2	5,8	5	10	5,1	3	5,7	1,6
Št. vpisanih študentov	43	31	41	51	36	33	68	43	29

Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja smo v študijskem letu 2016/17 imeli sklenjene z 39 zdravstvenimi in socialnimi zavodi s statusom učnega zavoda, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje, Splošno bolnišnico dr. Jožeta Potrča Ptuj, Splošno bolnišnico Brežice, z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji, Domom starejših Šentjur, Domom upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domom počitka Mengeš, Domom upokojencev Impoljca, Zavodom za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnarja Dornava, Sončnim domom, družbo za storitve d.o.o., Maribor, DEOS-om, d.d. - PE Center starejših Zimzelen Topolšica, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Domžale, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik, Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje, Zdravstvenim domom Krško, Zdravstvenim domom Zagorje ob Savi, Zdravstvenim domom Litija, Zdravstvenim domom Sevnica, Zdravstvenim domom Slovenska Bistrica, Zdravstvenim domom »dr. Jožeta Potrate« Žalec in Osnovnim zdravstvom Gorenjske - OE Zdravstveni dom Kranj.

Preglednica 34: Analiza anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4)

Št.	Trditev	2014/15			2015/16			2016/17		
		1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3. 1.
1.	Pred začetkom kliničnega usposabljanja sem pridobil-a ustrezne informacije za izvedbo kliničnega usposabljanja	4,68	4,51	4,90	4,50	4,75	4,63	4,61	4,73	4,86
2.	Prvi dan mi je mentor v kliničnem okolju predstavil novo okolje (dom), način dela in sodelavce	4,45	4,46	4,84	4,62	4,47	4,49	4,55	4,60	4,59
3.	Klinično usposabljanje je bilo dobro organizirano	4,30	4,38	4,81	4,43	4,41	4,33	4,28	4,44	4,69
4.	Na kliničnem usposabljanju sem lahko teoretična znanja dopolnil -a s praktičnim	4,18	4,45	4,77	4,14	4,43	4,39	4,20	4,53	4,67
5.	Postopke in posege sem lahko opravljal-a v skladu s teoretičnimi znanji (negovalnimi standardi)	4,20	4,49	4,82	4,34	4,48	4,36	4,25	4,63	4,69
6.	Mentor v kliničnem okolju me je spodbujal k izvajanju postopkov in posegov	4,27	4,48	4,77	4,36	4,27	4,24	4,32	4,54	4,57
7.	Mentor v kliničnem okolju mi je bil vedno na razpolago	4,38	4,39	4,84	4,44	4,40	4,27	4,44	4,58	4,60
8.	Mentor v kliničnem okolju je z menoj delil svoje znanje in izkušnje	4,38	4,47	4,83	4,41	4,41	4,30	4,35	4,53	4,62
9.	Osebe v kliničnem okolju mi je nudilo pomoč pri pridobivanju novih znanj in izkušenj	4,31	4,47	4,88	4,27	4,43	4,41	4,43	4,46	4,67

Št.	Trditev	2014/15			2015/16			2016/17		
		1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3. 1.
10.	Vedno sem, vedel- a na koga se lahko obrnem, v primeru, da bi potreboval-a pomoč	4,48	4,53	4,89	4,63	4,37	4,37	4,55	4,55	4,71
11.	Klinično usposabljanje je upravičilo moja pričakovanja	4,03	4,33	4,76	4,22	4,29	4,23	4,11	4,41	4,61
12.	Bil/a sem dobro sprejet/a in občutil/a pripadnost timu	4,53	4,39	4,82	4,46	4,34	4,16	4,63	4,46	4,61
13.	Vrednote in prepričanja negovalnega osebja so skladne s cilji KU	4,32	4,38	4,82	4,35	4,19	4,40	4,33	4,58	4,66
14.	Koordinator KU mi je nudil pomoč pri prenosu teoretičnih vsebin v prakso	4,61	4,36	4,91	4,50	4,38	4,43	4,62	4,57	4,80
15.	Zdravstveno nego sem izvajal/a na osnovi relevantnih raziskovalnih dokazov	4,37	4,34	4,78	4,20	4,28	4,35	4,42	4,52	4,75
16.	Spodbujali so k postavljanju vprašanj	4,35	4,40	4,75	4,28	4,27	4,28	4,37	4,44	4,50
17.	Znanje in izkušnje mentorja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,36	4,47	4,75	4,31	4,31	4,32	4,42	4,45	4,69
18.	Negovalno osebje v kliničnem okolju si je prizadevalo, da sem zadovoljil/a študijske potrebe	4,45	4,41	4,87	4,33	4,31	4,33	4,43	4,52	4,46
19.	Koordinator KU je imel znanje o različnih metodah ocenjevanja	4,69	4,63	4,94	4,26	4,59	4,40	4,74	4,68	4,79
	Skupno povprečje/letnikov	4,39	4,44	4,83	4,31	4,48	4,51	4,32	4,54	4,66

	2014/15	2015/16	2016/17
Skupno povprečje/študijsko leto	4,55	4,43	4,51

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Študentje 1. letnika so izpostavili naslednje:

- klinično usposabljanja naj bi trajalo krajši čas,
- mentorji bi morali več časa posvetiti študentom,
- pridobili so veliko novega znanja in izkušenj ter dobro spoznali to strokovno področje, v večini so bili tudi lepo sprejeti v tim in delovno okolje,
- premalokrat se opravlja strokovno delo, opravljali večino dela srednje medicinske sestre ali bolničarja,
- morali bi opravljati več postopkov, ki smo se jih učili v šoli,
- bolj bi morali biti vključeni v posege.

Študentje 2. letnika so izpostavili naslednje:

- v večini primerov so bili zelo zadovoljni z izvedbo in pridobljenim znanjem
- mentorji imajo dostikrat preveč dela, zato se ne morejo dovolj posvetiti študentom, na določenih oddelkih študenti niso bili ustrezno obravnavani in sprejeti.

Študentje 3. letnika so izpostavili naslednje:

- bolje, da bi bilo namesto dispanzerja, še dan ali dva več patronaže ali promocije zdravja,
- vsi študenti bi morali vsaj kakšen teden opravljati prakso na zaprtem oddelku psihiatrične bolnišnice, saj tam zelo dobro spoznaš ZN mentalnega pacienta,
- v večini so bili študenti dobro sprejeti v kliničnem okolju in v time
- veliko novega pridobljenega znanja in izkušenj
- v nekaterih ustanovah/oddelkih študenti niso bili najbolj zadovoljni z odnosom tam zaposlenih in/ali kliničnih mentorjev

V vseh treh letnikih je mnogo študentov v komentarju podalo spodbudna in pozitivna mnenja.

Ugotovitve:

Na podlagi analize anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja lahko ugotovimo, da so bili študenti zadovoljni z izvedbo kliničnega usposabljanja. Skupno povprečje ocene znaša 4,51. Ocena je v primerjavi s predhodnim študijskim letom nekoliko višja. Povprečna ocena, ki so jo podali študenti 1. letnika je 4,32, povprečna ocena študentov 2. letnika je 4,54 in povprečna ocena 3. letnikov je 4,66 (preglednica 34).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Z analizo anketnih vprašalnikov o poteku kliničnega usposabljanja smo na jesenskem strokovnem izobraževanju seznanili vodstva učnih zavodov ter mentorice oz. mentorje na oddelkih Splošne bolnišnice Celje. Na srečanjih so se na podlagi izkušenj iz preteklih študijskih let ter analize anket določile smernice za nadaljnje tvorno sodelovanje med Visoko zdravstveno šolo v Celju in učnimi zavodi pri izvajanju kliničnega usposabljanja. Predstavniki učnih zavodov so izrazili pripravljenost za sodelovanje tudi v prihodnje.

8.2.3.4 Klinični mentorji

Anketni vprašalnik za klinične mentorje je namenjen pridobitvi podrobnejših informacij o izvedbi in organizaciji kliničnega usposabljanja.

Preglednica 35: Analiza anketnega vprašalnika Mnenja kliničnih mentorjev (Obr. VZŠCE_K 9)

Št.	Trditev	2014/2015						2015/2016						2016/2017					
		Bolnišnice		Zdravstveni domovi		Domovi za upokojence		Bolnišnice		Zdravstveni domovi		Domovi za upokojence		Bolnišnice		Zdravstveni domovi		Domovi za upokojence	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Odgovorna oseba na področju KU v našem zavodu mi je posredovala dovolj informacij o poteku KU študentov VZŠCE																		
	DA	48	65,75	37	80,44	31	93,94	31	86,11	19	76	12	100	40	85,11	34	100	26	100
	NE	0	0	6	13,04	0	0	1	2,77	0	0	0	0	1	2,13	0	0	0	0
	DELNO	25	34,25	3	6,52	2	6,06	4	11,11	6	24	0	0	6	12,76	0	0	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	25	100	12	100	47	100	34	100	26	100

2.	Šolski koordinator KU VZŠCE mi je nudil potrebno pomoč in nasvete za kakovostno mentorstvo																			
	DA	45	61,64	26	56,52	26	78,79	33	94,28	14	58,33	12	100	43	89,58	21	36,64	21	84	
	NE	12	16,44	12	26,09	2	6,06	0	0	1	4,17	0	0	1	2,08	0	0	0	0	
	DELNO	16	21,92	8	17,39	5	15,15	2	5,71	9	37,5	0	0	4	8,33	12	36,36	4	18	
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	35	100	24	100	12	100	48	100	33	100	25	100	
3.	Dokumentacija KU (evidenca prisotnosti, ocenjevalni list, individualno delo) je pregledna in enostavna za izpolnjevanje																			
	DA	45	61,64	36	78,26	27	81,82	25	89,29	14	56	9	75	40	83,33	29	85,29	16	61,54	
	NE	9	12,33	4	8,70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,08	0	0	0	0	
	DELNO	19	26,03	6	13,04	6	18,18	3	10,71	11	44	3	25	7	14,58	5	14,71	10	38,46	
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	28	100	25	100	12	100	48	100	34	100	26	100	
4.	Knjižica za vodenje / evidentiranje opravljenih aktivnosti ZN (postopki / posegi) je pregledna in enostavna za uporabo																			
	DA	39	53,42	27	58,70	29	87,88	29	82,86	15	60	11	91,67	38	79,17	19	55,88	18	72	
	NE	8	10,96	1	2,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8	
	DELNO	26	35,62	19	39,13	4	12,12	6	17,14	10	40	1	8,33	10	20,83	15	44,12	5	20	
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	35	100	25	100	12	100	48	100	34	100	25	100	
5.	Prvi dan sem študentu predstavil/a učni zavod / oddelek / enoto																			
	DA	61	83,56	43	93,48	31	93,94	35	97,22	23	95,83	12	100	44	91,67	33	97,06	24	92,31	
	NE	3	4,11	0	0	0	0	1	2,78	0	0	0	0	4	8,33	0	0	0	0	

	DELNO	9	12,33	3	6,52	2	6,06	0	0	1	4,17	0	0	0	0	1	2,94	2	7,69
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	24	100	12	100	48	100	34	100	26	100
6.	Prvi dan sem študentu predstavil/a hišni red in hišne vrednote																		
	DA	58	79,45	42	91,30	31	93,94	35	97,22	25	100	12	100	39	81,25	33	97,06	24	92,31
	NE	2	2,74	1	2,17	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6,25	0	0	0	0
	DELNO	13	17,81	3	6,53	2	6,06	1	2,78	0	0	0	0	6	12,5	1	2,94	2	7,69
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	25	100	12	100	48	100	34	100	26	100
7.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom negovalnega tima / tima zdravstvene nege																		
	DA	62	84,93	44	95,65	33	100	33	91,67	25	100	12	100	42	87,5	34	100	22	84,61
	NE	0	0	1	2,17	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6,25	0	0	0	0
	DELNO	11	15,07	1	2,17	0	0	3	8,33	0	0	0	0	3	6,25	0	0	4	15,38
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	25	100	12	100	48	100	34	100	26	100
8.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom zdravstvenega tima																		
	DA	49	67,12	44	95,65	30	90,91	27	75	20	90,91	11	91,67	32	66,67	33	97,06	20	76,92
	NE	1	1,37	1	2,17	1	3,03	4	11,11	0	0	1	8,33	5	10,42	0	0	0	0
8.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom zdravstvenega tima																		
	DELNO	23	31,51	1	2,17	2	6,06	5	13,89	2	9,09	0	0	11	22,92	1	2,94	6	23,08
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100

9.	Študentu sem na začetku KU posredoval/a vse informacije za kakovostno izvajanje KU																		
	DA	56	76,71	45	97,83	27	81,82	35	97,22	21	95,45	10	83,33	39	81,25	34	100	19	73,08
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6,25	0	0	0	0
	DELNO	17	23,29	1	2,17	6	18,18	1	2,78	1	4,55	2	16,67	6	12,50	0	0	7	26,92
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100
10.	Študenti VZŠCE imajo dovolj teoretičnega znanja glede na letnik študija																		
	DA	20	27,40	29	63,04	19	57,58	19	52,78	14	63,64	6	50	23	47,92	16	47,06	24	92,31
	NE	4	5,48	0	0	1	3,03	1	2,78	0	0	0	0	1	2,08	0	0	0	0
	DELNO	49	67,12	17	36,96	13	39,39	16	44,44	8	36,36	6	50	24	50	18	52,94	2	7,69
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100
11.	Študenti VZŠCE imajo dovolj praktičnega znanja glede na letnik študija																		
	DA	8	10,96	15	32,61	9	27,27	14	41,18	9	40,91	4	33,33	14	29,79	14	41,18	9	34,61
	NE	6	8,22	3	6,52	2	6,06	0	0	2	9,09	0	0	3	6,25	0	0	0	0
	DELNO	59	80,82	28	60,87	22	66,67	20	58,82	11	50	8	66,66	30	62,50	20	58,82	17	65,38
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	34	100	22	100	12	100	47	100	34	100	26	100
12.	Študenti znajo povezovati teorijo in prakso																		
	DA	9	12,33	21	45,65	11	33,33	11	31,43	9	40,91	5	41,67	18	37,5	14	41,18	15	57,69
	NE	0	0	0	0	1	3,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	DELNO	64	87,67	25	54,34	21	63,64	24	68,57	13	59,09	7	58,33	30	62,5	20	58,82	11	42,31
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	35	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100
13.	Študenti VZŠCE se aktivno vključujejo v izvajanje aktivnosti ZN (postopkov in posegov) na oddelku																		
	DA	42	57,53	32	69,57	26	78,79	17	50	16	76,19	12	100	36	75	26	76,47	25	96,15
	NE	1	1,37	1	2,17	1	3,03	1	2,94	0	0	0	0	1	2,08	0	0	0	0
	DELNO	30	41,10	13	28,26	6	18,18	16	47,06	5	23,81	0	0	11	22,92	8	23,53	1	3,85
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	34	100	21	100	12	100	48	100	34	100	26	100
14.	Študenti VZŠCE so na KU samoiniciativni in si sami poiščejo delo.																		
	DA	12	16,44	22	47,83	10	30,30	15	40,54	6	27,27	3	25	14	29,17	13	38,24	14	53,85
	NE	3	4,11	1	2,17	1	3,03	1	2,70	0	0	0	0	2	4,17	0	0	0	0
	DELNO	58	79,45	23	50,00	22	66,67	21	56,76	16	72,73	9	75	32	66,67	21	61,76	12	46,15
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	37	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100
15.	Študentu sem namenil/a dovolj časa oz. sem mu bil/a ves čas na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganje študijskih ciljev																		
	DA	44	60,27	42	91,30	14	42,42	26	72,22	17	77,27	6	50	26	54,17	26	76,47	14	53,85
	NE	2	2,74	0	0	2	6,06	0	0	0	0	3	25	0	0	0	0	3	11,54
15.	Študentu sem namenil/a dovolj časa oz. sem mu bil/a ves čas na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganje študijskih ciljev																		
	DELNO	27	36,99	4	8,70	17	51,52	10	27,78	5	22,73	3	25	22	45,83	8	23,53	9	34,62
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100

16.	Kot klinični mentor v kliničnem okolju smatram, da imam ustrezno strokovno znanje in delovne izkušnje, ki jih lahko koristno delim s študenti ZN																		
	DA	69	94,52	45	97,83	31	93,94	36	100	22	88	11	91,67	48	100	34	100	23	88,46
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	4	5,48	1	2,17	2	6,06	0	0	3	12	1	8,33	0	0	0	0	3	11,54
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	25	100	12	100	48	100	34	100	26	100
17.	Kot klinični mentor se zavedam potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju																		
	DA	72	98,63	46	100	33	100	36	100	22	100	11	91,67	48	100	34	100	26	100
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	1	1,37	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	0	0	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100
18.	Po zaključku KU se bil/a zadovoljen/a z osvojenim znanjem in veščinami študentov																		
	DA	50	68,49	35	76,09	26	78,79	28	84,85	19	86,36	11	91,67	38	79,17	30	88,26	26	100
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	23	31,51	11	23,91	7	21,21	5	15,15	3	13,64	1	8,33	10	20,83	4	11,76	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	33	100	22	100	12	100	48	100	34	100	26	100

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika Mnenja kliničnih mentorjev je pokazala, da:

- odgovorne osebe na področju KU po posameznih zavodih, kliničnim mentorjem v 95 % posredujejo dovolj informacij o poteku KU študentov VZŠCE;
- je šolski koordinator KU VZŠCE v 79,07 % kliničnim mentorjem nudil potrebno pomoč in nasvete za kakovostno mentorstvo;

- so klinični mentorji v večini (76,71 %) zadovoljni s preglednostjo dokumentacije KU in njeno enostavnostjo za izpolnjevanje, manjši delež (26,15 %) pa jih je odgovorilo, da so delno zadovoljni;
- so klinični mentorji preglednost in enostavnost uporabe knjižice za vodenje / evidentiranje aktivnosti ZN v 69,01 % potrdili; manjši delež (28,32 %) pa jo je potrdil delno;
- so klinični mentorji v veliki večini (93,68 %) prvi dan študentom predstavili učni zavod / oddelek / enoto. Prav tako so v veliki večini (90,21 %) predstavili hišni red in hišne vrednote ter v velikem deležu predstavili študente članom negovalnega (90,71 %) in članom zdravstvenega (80,20 %) tima;
- so klinični mentorji v zelo visokem deležu (84,78 %) študentom posredovali vse potrebne informacije za kakovostno izvajanje KU;
- se klinični mentorji v 62,43 % strinjajo, da imajo študenti VZŠCE dovolj teoretičnega znanja glede na letnik študija, v 36,87 % pa se s to trditvijo strinjajo delno;
- se klinični mentorji v 35,19 % strinjajo, da imajo študenti VZŠCE dovolj praktičnega znanja glede na letnik študija, v 62,23 % pa se s to trditvijo strinjajo delno;
- se klinični mentorji v 45,46 % strinjajo, da znajo študenti povezovati teorijo in prakso, 54,87 % pa jih meni, da znajo delno dobro povezovati teorijo in prakso;
- klinični mentorji v 82,54 %, opažajo, da se študenti VZŠCE aktivno vključujejo v izvajanje aktivnosti ZN na oddelkih, 16,76 % temu pritrjuje le delno;
- klinični mentorji v 40,42 %, opažajo, da so študenti VZŠCE na KU samoiniciativni in si sami poiščejo delo, 58,19 % temu pritrjuje le delno.
- je 61,50 % kliničnih mentorjev študentom namenila dovolj časa in jim bila na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganje študijskih ciljev; 34,66 % jih meni, da so jim bili na voljo nekoliko manj.
- 96,15 % kliničnih mentorjev meni, da ima ustrezno strokovno znanje in delovne izkušnje, ki jih lahko koristno delijo s študenti ZN ter se hkrati zavedajo potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju (100 %);
- je 89,14% kliničnih mentorjev po zaključku KU bila z osvojenim znanjem in veščinami študentov zadovoljna, 16,30 % pa jih je bilo z osvojenimi veščinami in znanjem delno zadovoljnih (preglednica 35).

8.2.3.5 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacije, kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2016/2017.

Študijski program: ZDRAVSTVENA NEGA

Preglednica 36: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2014/15			2015/16			2016/17		
	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	22	25	22	36	15	20	50	24	10
Št. vpisanih	41	31	41	51	36	33	68	43	29
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	53,66	80,65	53,66	70,59	41,67	60,60	73,25	55,81	34,48

Preglednica 37: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5)

Odgovor	2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj																		
Da	/	/	/	/	/	/	22	100	25	100	22	100	50	100	24	100	10	100
Ne	/	/	/	/	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	/	/	/	/	/	/	22	100	25	100	22	100	50	100	24	100	10	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela																		

Ustreza	/	/	/	/	/	/	17	77	12	48	17	77	39	78	19	79,71	7	77,78	
Ne ustreza	/	/	/	/	/	/	5	23	13	52	5	23	11	10	22	20,83	2	22,22	
Skupaj	/	/	/	/	/	/	22	100	25	100	22	100	50	100	24	100	9	100	
Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri):																			
Ustreza	/	/	/	/	/	/	20	91	18	75	20	91	48	96	23	95,83	10	100	
Ne ustreza	/	/	/	/	/	/	2	9	6	25	2	9	2	4	1	4,17	0	0	
Skupaj	/	/	/	/	/	/	22	100	24	100	22	100	50	100	24	100	10	100	

Odgovor	2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadostno število izpitnih rokov																		
Ustreza	15	68	18	75	15	68	31	91,18	15	100	17	80,95	47	94	23	95,83	9	90
Ne ustreza	7	32	6	25	7	32	3	8,82	0	0	4	19,05	3	6	1	4,17	1	10
Skupaj	22	100	24	100	22	100	34	100	15	100	21	100	50	100	24	100	10	100
Dostopnost literature																		
Ustreza	19	86	18	72	19	86	30	83,33	15	100	17	85	44	88	22	91,67	8	80
Ne ustreza	3	14	7	28	3	14	6	16,67	0	0	3	15	6	12	2	8,33	2	20
Skupaj	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa																		
Da	15	68	22	88	15	68	30	83,33	14	93,33	20	100	47	94	23	95,83	10	100
Ne	7	32	3	12	7	32	6	16,67	1	6,67	0	0	3	6	1	4,17	0	0
Skupaj	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100

Odgovor	2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost prostorov																		
Ustrezni	16	77	23	92	17	77	20	57,1 4	11	73,3 3	17	85	37	74	21	87,5	9	90
Delno ustrezni	5	23	2	8	5	23	14	40	4	26,6 7	3	15	13	26	3	12,5	1	10
Neustrezni	0	0	0	0	0	0	1	2,86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	21	100	25	100	22	100	35	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev																		
Zelo zadovoljen	8	36,4	10	40	8	36,4	4	11,1 1	0	0	7	35	31	62	11	45,83	5	50
Zadovoljen	13	59,1	13	52	14	63,6	24	66,6 7	12	80	12	60	16	32	12	50	5	50
Delno zadovoljen	1	4,5	2	8	0	0	8	22,2 2	3	20	1	5	3	6	1	4,16	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekana, direktorica):																		
Zelo zadovoljen	14	63,6	13	52	13	59,1	6	16,6 7	12	80	9	45	36	72	22	91,67	9	80

Zadovoljen	8	36,4	12	48	9	40,9	19	52,7 8	3	20	11	55	13	26	2	8,33	2	20
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0	8	22,2 2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	3	8,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	25	100	22	0	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)																		
Zelo zadovoljen	18	81,8	22	88	13	59,1	4	11,7 6	11	73,3 3	7	35	44	88	22	91,67	8	80
Zadovoljen	4	18,2	2	8	9	40,9	25	73,5 3	4	26,6 7	12	60	6	12	2	8,33	2	20
Delno zadovoljen	0	0	1	4	0	0	3	8,82	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	2	5,88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	25	100	22	100	34	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):																		
Zelo zadovoljen	17	77,3	20	80	12	54,5	8	22,2 2	10	66,6 7	8	40	40	80	21	87,5	6	60
Zadovoljen	3	18,2	4	16	10	45,5	20	55,5 6	5	33,3 3	8	40	9	18	3	12,5	4	40
Delno zadovoljen	1	4,5	1	4	0	0	7	19,4 4	0	0	3	15	1	2	0	0	0	0

Odgovor	2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):																		
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	1	2,78	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	20	10	50	100	24	100	10	100
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis																		
Zelo zadovoljen	15	68,2	17	68	16	72,7	5	15,15	9	60	10	50	38	67	17	70,83	6	60
Zadovoljen	7	31,8	6	24	5	22,7	21	63,64	6	40	8	40	10	20	5	20,83	3	30
Delno zadovoljen	0	0	2	8	1	4,6	5	15,15	0	0	2	10	2	4	2	8,33	1	10
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	2	6,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	25	100	22	100	33	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj																		
Ustrezna	21	95	17	71	21	95	22	61,11	12	80	13	65	41	82	21	87,5	8	80
Delno ustrezna	1	5	7	29	1	5	13	36,11	3	20	7	35	9	18	3	12,5	2	20
Neustrezna	0	0	0	0	0	0	1	2,78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	24	100	22	100	36	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100

Odgovor	2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		2016/17-1.1.		2016/17-2.1.		2016/17-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja																		
Ustrezna	13	59	2	8	13	59	24	70,59	10	66,67	13	65	33	66	18	75	8	80
Delno ustrezna	9	41	17	67	9	41	9	26,47	5	33,33	7	35	17	34	6	25	2	20
Neustrezna	0	0	6	25	0	0	1	2,94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	25	100	22	100	34	100	15	100	20	100	50	100	24	100	10	100
Izpoljenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)																		
V celoti	10	45	9	36	10	45	15	42,86	9	60	12	57,14	28	56	15	62,5	6	60
Delno	12	55	16	64	12	55	20	57,14	6	40	9	42,86	22	44	9	37,5	4	40
Niso izpolnjena	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	25	100	22	100	35	100	15	100	21	100	50	100	24	100	10	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami																		
Zelo zadovoljen	7	32	5	21	7	32	12	33,33	7	46,67	11	50	23	46	11	45,89	6	60
Zadovoljen	12	54	19	75	12	54	22	61,11	7	46,67	9	40,91	27	54	13	54,16	4	40

Delno zadovoljen	3	14	1	4	3	14	1	2,78	0	0	2	9,09	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	1	2,78	1	6,67	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	22	100	50	100	24	100	10	100

Študenti 1. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- Šola je blizu kraja bivanja,
- Študij je prilagojen izobraževanju ob delu
- Dobra komunikacija med predavatelji in študenti
- Predavanje v popoldanskem času
- Prilagodljivost, fleksibilnost, korektnost
- Dostopnost in prijaznost predavateljev,

Študenti 2. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- Prilagodljivost predavateljev in vodstva šole,
- Dostopnost predavateljev,
- Možnost študija ob delu, predavanja v popoldanskem času,
- Dobra organiziranost,
- Lokacijska dostopnost,
- Razporeditev izpitnih rokov skozi celo leto.

Študenti 3. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- Prilagajanje študentom, ki so zaposleni,
- Omogočen študij ob delu in izpiti takoj po opravljenih predavanjih,
- Razumevanje, dostopnost in prijaznost zaposlenih,
- Predavanja v popoldanskem času.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 1. letnika navajali:

- Veliko obveznosti je ob sobotah
- Preobsežno klinično usposabljanje
- Občasna neprilagodljivost,
- Visoka šolnina

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 2. letnika navajali:

- Visoka šolnina,
- Obveznosti ob sobotah,
- Preveč kliničnega usposabljanja,
- Težko usklajevanje študija in zaposlitve.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 3. letnika navajali:

- Zahteva po prisotnosti na predavanjih – pri nekaterih predavateljih,
- Preveč kliničnega usposabljanja,
- Študij je bolj prilagojen tistim, ki niso zaposleni v zdravstvu,
- Veliko je potrebno delati še doma.

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z/s:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- časovnim terminov predavanj oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela
- zadostnim številom izpitnih rokov in
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij glede študijskega procesa

V primerjavi s študijskim letom 2015/2016 se je zvišalo zadovoljstvo z ustreznostjo prostorov, zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole ter zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis. Znižanja zadovoljstva, v primerjavi s študijskim letom 2015/2016, ni bilo pri nobeni trditvi. Odgovori so torej na približno enaki ravni ali pa celo nekoliko višji.

Ugotovimo lahko tudi, da študenti v 59,5 % menijo, da so njihova pričakovanja v zvezi s študijem v celoti izpolnjena. Kar je v primerjavi s preteklim letom nekoliko višji delež. V študijskem letu 2015/16 jih je 50 %

menilo, da so bila njihova pričakovanja izpolnjena v celoti. Polovica študentov (50,63 %) jih je zadovoljnih s pridobljenimi znanji, veščinami/kompetencami. Preteklo študijsko leto je bilo takšnih 52,05 %.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

Študijski program: PALIATIVNA OSKRBA

Preglednica 38: Podatki o odzivnosti na anketiranje ob zaključku študijskega leta

	2016/2017
	1.letnik
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	8
Št. vpisanih	11
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	72,27

Preglednica 39: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5)

Odgovor	Študijsko leto 2016/2017	
	Št	%
Ali vam ustreza možnost opravljanja izpitov po zaključku predavanj		
Da	7	100
Ne	0	0
Skupaj	7	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja in vaje ter druge oblike dela		
Ustreza	7	100
Ne ustreza	0	0
Skupaj	7	100
Zadovoljstvo s časovnim terminom začetka predavanj		
Ustreza	6	75
Ne ustreza	2	25
Skupaj	7	100
Zadovoljstvo s številom izpitnih rokov		

Da	8	100
Ne	0	0
Skupaj	8	100
Zadovoljstvo z dostopnostjo literature		
Da	8	100
Ne	0	0
Skupaj	8	100
Zadovoljstvo s pravočasnostjo in natančnostjo informacij glede študijskega procesa		
Da	8	100
Ne	0	0
Skupaj	8	100
Zadovoljstvo z ustreznostjo prostorov, predavalnic in opreme		
Ustrezni	8	100
Delno ustrezni	0	0
Neustrezni	0	0
Skupaj	100	100
Zadovoljstvo z izvedbo laboratorijskih vaj		
Ustrezno	4	50
Delno ustrezno	4	50
Neustrezno	0	0
Skupaj	8	100
Zadovoljstvo z izvedbo in strukturo predmetnika		
Ustrezno	2	25
Delno ustrezno	6	75
Neustrezno	0	0
Skupaj	8	100

Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem		
V celoti	3	37,5
Delno	5	62,5
Niso izpolnjena	0	0
Skupaj	8	100
Zadovoljstvo s pridobljenim znanjem, veščinami in kompetencami		
Zelo zadovoljen	1	12,5
Zadovoljen	7	87,5
Delno zadovoljen	0	0
Nezadovoljen	0	0
Skupaj	8	100

Ugotovitve:

Študenti podiplomskega študijskega programa Paliativna oskrba so bili najbolj zadovoljni s/z_

- možnostjo opravljanja izpitov po zaključku predavanj,
- z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela,
- št. izpitnih rokov,
- dostopnostjo literature,
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij ter
- ustreznostjo prostorov, predavalnic in opreme.

Najmanj pa so bili zadovoljni z izvedbo in strukturo predmetnika. V razgovoru so namreč izpostavili, da bi bilo smiselno, da bi predmet, ki so ga imeli v začetku študijskega leta predstavili na kasnejši čas – proti koncu študijskega leta.

Ugotovimo lahko tudi, da so večinoma izpolnjena njihova pričakovanja v zvezi s študijem. V večini so prav tako zadovoljni s pridobljenim znanjem, veščinami in kompetencami.

8. 3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov

V študijskem letu 2016/17 pa je s študijem zaključila že četrta generacija diplomantov. Ob diplomiranju smo želeli pridobiti informacije, kako so bili diplomanti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v celoti.

Preglednica 40: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2014/15	2015/16	2016/17
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	16	16	19
Št. diplomantov	22	25	32
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	72,73	64 %	59,37 %

Preglednica 41: Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju (Obr. VZŠCE_K 10)

Odgovor	2014/15		2015/16		2016/17	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj						
Da	16	100	16	100	19	100
Ne	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	16	100	19	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela						
Ustreza	14	93,33	16	100	19	100
Ne ustreza	1	6,67	0	0	0	0
Skupaj	15	100	16	100	19	100
Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri)						
Ustreza	16	100	14	93,33	18	100
Ne ustreza	0	0	1	6,67	0	0
Skupaj	16	100	15	100	18	100
Zadostno število izpitnih rokov						
Ustreza	16	100	16	100	19	100
Ne ustreza	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	16	100	100	100
Dostopnost literature						

Ustreza	15	93,75	15	93,75	19	100
Ne ustreza	1	6,25	1	6,25	0	0
Skupaj	16	100	16	100	19	100
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa						
Da	14	87,50	16	100	19	100
Ne	2	12,50	0	0	0	0
Skupaj	16	100	16	100	19	100
Ustreznost prostorov						
Ustrezni	15	93,75	16	100	17	89,47
Delno ustrezni	1	6,25	0	0	2	10,53
Neustrezni	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	16	100	19	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev						
Zelo zadovoljen	93,75	10	66,67	93,75	17	94,44
Zadovoljen	6,25	4	26,67	6,25	1	5,56
Delno zadovoljen	0	1	6,66	0	18	100
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	15	100	100	100	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom mentorja diplomskega dela						
Zelo zadovoljen	93,75	14	87,5	93,75	16	94,12
Zadovoljen	6,25	1	6,25	6,25	1	5,88
Delno zadovoljen	0	1	6,25	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	16	100	100	17	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekan, prodekan, direktorica):						
Zelo zadovoljen	13	86,67	13	81,25	17	94,44

Zadovoljen	2	13,33	3	18,75	1	5,56
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	15	100	16	100	18	100
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)						
Zelo zadovoljen	15	100	14	87,5	18	100
Zadovoljen	0	0	2	12,5	0	0
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	15	100	16	100	18	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran)						
Zelo zadovoljen	10	76,92	12	75	14	82,35
Zadovoljen	3	23,08	4	25	2	11,76
Delno zadovoljen	0	0	0	0	1	5,88
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	13	100	16	100	17	100
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis						
Zelo zadovoljen	53,85	66,67	12	75	15	83,33
Zadovoljen	46,15	22,22	3	18,75	2	11,11
Delno zadovoljen	0	11,11	1	6,25	1	5,56
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	16	100	18	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj						
Ustrezna	15	93,75	16	100	17	94,44
Delno ustrezna	1	6,25	0	0	1	5,56
Neustrezna	0	0	0	0	0	0

Skupaj	16	100	16	100	18	100
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja						
Ustrezna	13	81,25	12	75	16	88,89
Delno ustrezna	2	12,5	4	25	2	11,11
Neustrezna	1	6,25	0	0	0	0
Skupaj	16	100	16	100	18	100
Izpoljenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)						
V celoti	13	81,25	16	100	16	88,89
Delno	3	18,75	0	0	2	11,11
Niso izpolnjena	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	16	100	18	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami						
Zelo zadovoljen	11	68,75	10	66,67	16	88,89
Zadovoljen	5	31,25	5	33,33	2	11,11
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	16	100	15	100	18	100
Zadovoljstvo s kakovostjo študija po posameznih letnikih						
	/	/	/	2015/2016	2016/2017	
	/	/	/	Povprečje	Povprečje	
1.letnik	/	/	/	4,47	4,65	
2.letnik	/	/	/	4,6	4,76	
3.letnik	/	/	/	4,73	5	

Med glavnimi prednostmi študija na VZŠCE so diplomanti navajali:

- prilagodljivost študija študentom, ki so zaposleni,
- manjša šola,

- popoldanski čas predavanj,
- šola v lokalnem okolju, bližina doma in delovnega mesta,
- kakovost,
- odličen čas pričetka predavanj,
- izpiti takoj po predavanjih,
- da lahko praktično znanje poglobiš s študijem,
- veliko kliničnih vaj, kjer se lahko naučim praktičnega dela,
- fleksibilnost predavanj, KU.

Med glavnimi slabostmi študija pa so diplomanti navajali:

- birokracija,
- seminarske vaje ob sobotah,
- preveč seminarских nalog,
- določeni predmeti ne spadajo na študij,
- visoka šolnina.

Ocena ugleda Visoke zdravstvene šole v Celju:

- je priznana šola,
- dober ugled,
- po krivici ni dovolj cenjena,
- zelo uspešna in zelo prodorna,
- je prepoznavna,
- od ustanovitve do danes je ugled zelo narasel,
- ugled se vidi že po visokem vpisu študentov.

Ugotavljali smo tudi zadovoljstvo s kakovostjo študija v posameznih letnikih. Najvišja povprečna ocena je bila podana za 3. letnik, in sicer 5, najnižja pa za 1.letnik, in sicer 4,65. Povprečna ocena 2. letnika pa znaša 4,76.

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju v študijskem letu 2016/17 je pokazala, da so bili diplomanti najbolj zadovoljni z:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela,
- številom izpitnih rokov,
- dostopnostjo literature,
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij glede študijskega procesa,
- ustreznostjo prostorov ter
- ustreznostjo izvedbe laboratorijskih vaj.

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran) in
- uporabo informacijskega sistema Novis.

Vendar je pri tem potrebno poudariti, da so ocene tudi pri teh vprašanjih zelo visoke.

Ugotavljamo lahko tudi, da je večina anketiranih diplomantov menila, da so njihova pričakovanja izpolnjena v celoti, in sicer 88,89 %. Prav tako so zelo zadovoljni (84,21 %) oz. zadovoljni (15,79 %) s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili diplomanti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni. Želeli pa bi izpostaviti zadovoljstvo diplomantov glede izpoljenosti pričakovanj in zadovoljstvo s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami

Preglednica 42: Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju (Obr. VZŠCE_K 11)

Odgovor	2014/15		2015/16		2016/2017	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Spol						
Moški	3	33,33	1	20	2	13,33
Ženski	6	66,67	4	80	13	86,67
Skupaj	9	100	5	100	15	100
Starost						
nad 20 do 25 let	/	0	1	20	1	6,25
nad 25 do 30 let	2	22,22	1	20	4	25
nad 30 do 35 let	4	44,45	0	0	5	31,25
nad 35 do 40 let	3	33,33	1	20	2	12,5
nad 40 do 45 let	/	0	2	40	3	18,75
nad 45 do 50 let	/	0	0	0	0	0
nad 50 let	/	0	0	0	1	6,25
Skupaj	9	100	5	100	16	100
Leto diplomiranja						
2012	0	0	0	0	0	0
2013	0	0	0	0	0	0
2014	7	87,5	0	0	0	0
2015	1	12,5	5	100	0	0
2016	0	0	0	0	6	37,5
2017	0	0	0	0	10	62,5
Skupaj	8	100	5	100	16	100
Ali ste po diplomiranju nadaljevali s študijem						

Da	0	0	1	20	1	6,67
Ne	9	100	4	80	15	93,33
Skupaj	9	100	5	100	16	100
Število let doseganje delovne dobe						
Do 1 leto	/	0	1	20	0	0
Nad 1 do 3 let	/	0	0	0	1	6,25
Nad 3 do 5 let	1	11,11	0	0	2	12,5
Nad 5 do 7 let	1	11,11	1	20	1	6,25
Nad 7 do 10 let	3	33,33	1	20	4	25
Nad 10 let	4	44,45	2	40	7	43,75
Nisem še bil/a zaposlen/a	/	0	0	0	1	6,25
Skupaj	9	100	5	100	16	100
Ali ste bili v času diplomiranja zaposleni						
Da	9	100	5	100	14	87,5
Ne	/	0	0	0	2	12,5
Skupaj	9	100	5	100	16	100
Koliko časa po diplomiranju ste iskali prvo zaposlitev						
Do 6 mesecev	/	0	1	100	6	50
Od 6 mesecev do 1 leta	/	0	0	0	2	16,67
Več kot 1 leto	/	0	0	0	0	0
Še iščem zaposlitev	/	0	0	0	4	33,33
Skupaj	0	100	1	100	12	100
Način prve zaposlitve po diplomiranju (ne upošteva se delo preko študentskega servisa)						
Prijava na razpis	/	0	1	100	7	53,84
Opravljanje delovne prakse	/	0	0	0	1	6,25
Štipendist	/	0	0	0	0	0

Pomoč poznanstva	/	0	0	0	0	0
Samozaposlitev	/	0	0	0	0	0
Drugo:	/	0	0	0	5	38,46
Skupaj	0	100	1	100	13	100
Navedite vrsto vaše sedanje zaposlitve						
Delovno razmerje za nedoločen čas	7	77,78	3	60	13	86,67
Delovno razmerje za določen čas	2	22,22	2	20	2	13,33
Pogodbeno delo	/	0	0	0	0	0
Sem brezposeln/a	/	0	0	0	0	0
Skupaj	9	100	5	100	15	100
Ali ste po diplomiranju napredovali na delovno mesto ustrezno vaši izobrazbi						
Da	6	66,67	3	60	13	81,25
Ne	3	33,33	2	40	3	18,75
Skupaj	9	100	5	100	16	100
Vrsta organizacije, v kateri ste zaposleni						
Primarna zdravstvena dejavnost	3	33,33	2	40	1	6,25
Sekundarna zdravstvena dejavnost	4	44,45	1	20	5	31,25
Terciarna zdravstvena dejavnost	/	0	1	20	2	12,5
Posebna specialistična dejavnost	/	0	0	0	0	0
Socialni in posebni socialni zavodi	2	22,22	0	0	1	6,25
Zdraviliška zdravstvena dejavnost	/	0	1	20	1	6,25
Zasebna zdravstvena dejavnost	/	0	0	0	2	12,5
Javna uprava	/	0	/	0	2	12,5
Drugo	/	0	/	0	2	12,5
Skupaj	9	100	5	100	16	100
Delovno mesto, na katerem ste zaposleni in zahtevana stopnja izobrazbe – za štud. leto 2016/2017						

- dipl med sestra v intenzivni enoti II,
- tiskar, triletni srednješolski program,
- kirurška nujna pomoč, ambulantna dejavnost-diplomirana medicinska sestra v urgentni dejavnosti,
- referenčna ambulanta diplomirana medicinska sestra s specialnimi znanji,
- dms v EIT III,
- urgentni center, reševalna služba, dipl.zn.,
- dms v spec. amb.,
- Dms – nmp,
- Ucc – Celje, delo dms,
- diplomirana medicinska sestra na odd,
- varuhinja 1, tehnik zdr. neege,
- diplomirana medicinska sestra,
- dipl ms v referenčni ambulanti.

Navedite znanja in spretnosti, ki ste jih pridobili med študijem in za katera menite – za štud. leto 2016/2017

- nadgradnja že osvojenega znanja, - psihiatrija,
- teoretična in praktična znanja pridobljena na predavanjih ter praksi. - strokovnost
- samoiniciativnost, znanje, samozavest, pridnost,
- vsa znanja in spretnosti, potrebna za dms,
- vsa predavanja oz. vso znanje je zelo dobrodošlo,

Ali z VZŠCE ohranjate stike in sodelujete še naprej	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
Da	3	37,5	0	0	6	50
Ne	5	62,5	4	100	6	50
Skupaj	8	100	4	100	12	100

Kako oz. na kakšen način - za študijsko leto 2016/2017

- podiplomski študij, Komisija za kakovost, tutorstvo - preko ankete
- udeležujem se predavanj, ki jih organizira VZŠCE za zunanje udeležence - pregledam spletno stran
- preko Facebook-a

Ali bi, če bi se še enkrat odločili za študij, ponovno izbrali VZŠCE	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
Da	8	88,89	4	80	15	100
Ne	1	11,11	1	20	0	0
Skupaj	9	100	5	100	15	100

Dodatna mnenja in predlogi – za študijsko leto 2016/2017

- Zelo pozitivni vtisi zelo dobro medgeneracijsko druženje,
- potrebno preoblikovanje v fakulteto,
- še kakšna dodatna smer magistrskega študija.

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju v študijskem letu 2016/17 je pokazala naslednje:

- da je bila starost diplomantov ob diplomiranju precej razpršena;
- ena diplomantka je nadaljevala študij, in sicer na VZŠCE;
- 87,5 % diplomantov je bilo v času diplomiranja že zaposlenih. Diplomanti, ki v času diplomiranja niso bili zaposleni pa so v roku 6 mesecev dobili zaposlitev, le eden anketirani študent še ni imel zaposlitve.
- tudi podatek o številu let delovne dobe je precej razpršen, večina pa ima od 7 do 10 let ali pa nad 10 let delovnih izkušenj.
- pretežni del diplomantov je zaposlen za nedoločen čas (86,67 %), dva izmed njih (13,33 %) za določen čas.
- kar 81,25 % jih je po diplomiranju napredovalo na delovno mesto, ustrezno novo pridobljeni izobrazbi, 18,75 % pa še ne.
- diplomanti navajajo, da so med študijem nadgradili že osvojena znanja, pridobili teoretična ter praktična znanja in spretnosti ter okrepili svojo strokovnost, samoiniciativnost in samozavest .
- polovica anketiranih diplomantov še vedno ohranja stike z VZŠCE.
- vsi so navedli, da bi ob ponovni izbiri študija, Visoko zdravstveno šolo v Celju, izbrali ponovno.

8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto.

Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

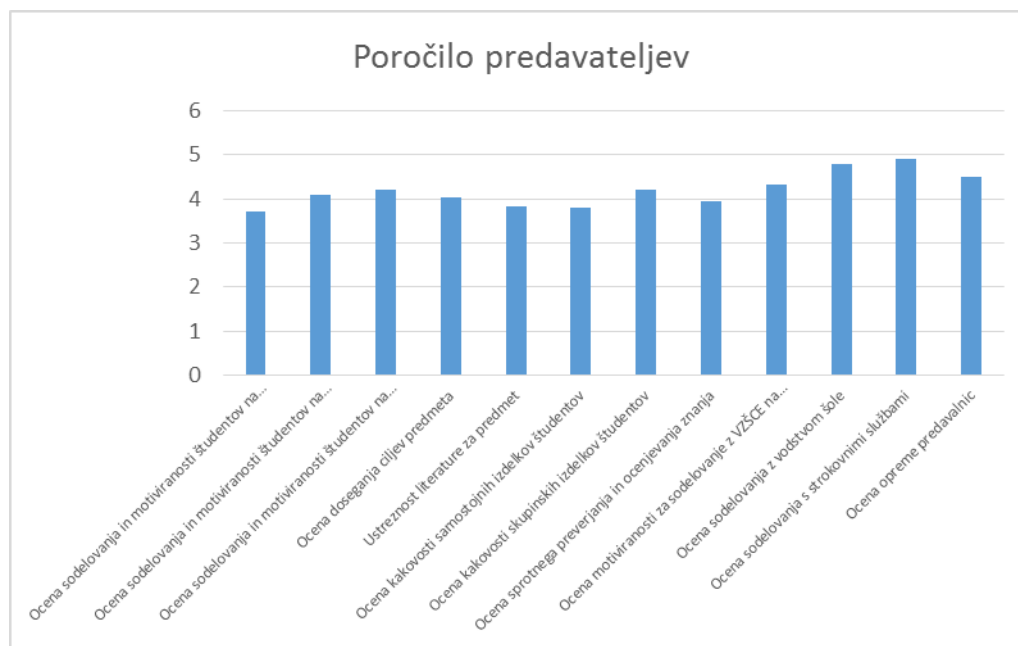
Vprašalnik je bil v študijskem letu 2016/2017 prenovljen, zato primerjava s preteklimi študijskimi leti pri določenih vprašanjih ni možna.

Preglednica 43: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	27	29	35	48
Št. posredovanih anketnih vprašalnikov	42	47	52	52
Delež izpolnjenih vprašalnikov	64,27%	61,70%	67,31 %	92,31%

Preglednica 44: Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr. VZŠCE_K 8)

Št.	Trditev	2014/15	2015/16	2016/17
1.	Ocena sodelovanja in motiviranosti študentov na predavanjih			3,7
2.	Ocena sodelovanja in motiviranosti študentov na seminarских vajah			4,1
3.	Ocena sodelovanja in motiviranosti študentov na laboratorijskih vajah			4,2
4.	Ocena učinkovitost izbranih metod dela	4,40	4,33	/
5.	Ocena učinkovitost izbranih oblik dela	4,40	4,33	/
6.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	4,40	4,4	/
7.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	4,30	4,3	/
8.	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	3,10	3,1	/
9.	Ocena prisotnosti študentov na seminarских vajah	4,70	4,7	/
10.	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	4,80	4,9	/
11.	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	3,70	3,7	/
12.	Ocena sodelovanja študentov na seminarских vajah	4,20	4,2	/
13.	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	4,40	4,4	/
14.	Ocena doseganja ciljev predmeta	4,20	4,1	4,02
15.	Ustreznost literature za predmet	/	/	3,82
16.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov	3,70	3,5	3,8
17.	Ocena kakovosti skupinskih izdelkov študentov			4,2
18.	Ocena sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja	4,30	4,2	3,94
19.	Ocena motiviranosti za sodelovanje z VZŠCE na področju pedagoškega in razvojno raziskovalnega dela	/	/	4,32
20.	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	4,80	4,7	4,8
21.	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	5,00	4,9	4,9
22.	Ocena opreme predavalnic	4,50	4,4	4,49

Graf 10 Poročilo predavateljev o izvedbi predmetaUgotovitve:

Anketni vprašalnik za predavatelje je bil v študijskem letu 2016/2017 prenovljen.

Rezultati v preglednici 44 za študijsko leto 2016/17 kažejo:

- da so bili predavatelji najbolj zadovoljni s sodelovanjem in motiviranostjo študentov na laboratorijskih vajah (4,2) ter seminarskih vajah (4,1),
- visoke povprečne ocene pri oceni sodelovanja s strokovnimi službami (4,9) in vodstvom šole (4,8),
- na precej visoko motiviranost predavateljev za sodelovanje z VZŠCE na področju pedagoškega in razvojno-raziskovalnega dela.

Najmanj pa so bili zadovoljni s/z:

- Sodelovanjem in motiviranostjo študentov na predavanjih (3,7),
- Ustreznostjo literature za predmet (3,8),
- oceno kakovosti samostojnih študentskih izdelkov (3,8).

8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja

Z željo, da bi udeležencem strokovnega izobraževanja čim bolj približali kraj in čas izobraževanja ter njegovo vsebino in izvedbo, jo prilagodili njihovim potrebam in željam, smo jih po zaključku izobraževanja povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo strokovno izobraževanje.

Odgovori, mnenja in predlogi nam pomagajo pri organizaciji naslednjih strokovnih izobraževanj in posvetov.

8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE

Anketiranje smo v študijskem letu 2016/17 izvedli v okviru izobraževanja za mentorje, ki je bilo izvedeno 8. 10. 2016 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

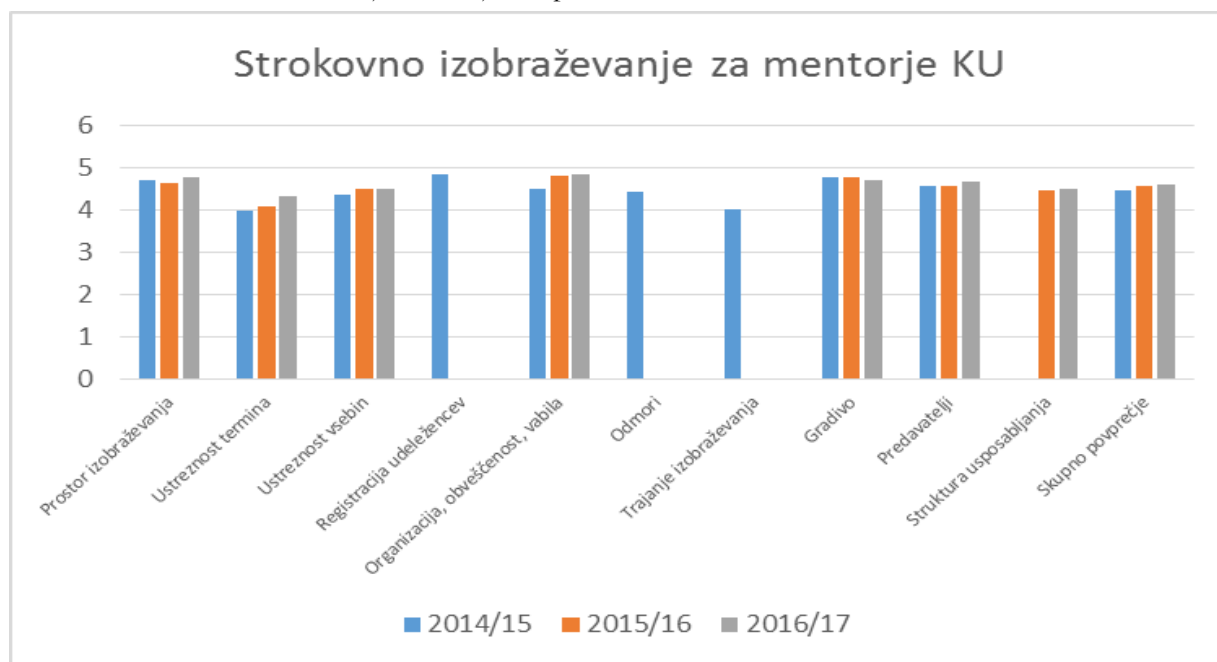
Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

Preglednica 45: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2014/15	2015/16	2016/17
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	47	65	26
Št. udeležencev izobraževanja	85	86	59
Delež izpolnjenih vprašalnikov	55,29%	75,58%	44,07 %

Preglednica 46: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 6)

Št.	Trditev	2014/15	2015/16	2016/17
1.	Prostor izobraževanja	4,70	4,65	4,77
2.	Ustreznost termina	3,98	4,08	4,32
3.	Ustreznost vsebin	4,36	4,50	4,5
4.	Registracija udeležencev	4,85	/	/
5.	Organizacija, obveščenost, vabila	4,51	4,80	4,84
6.	Odmori	4,42	/	/
7.	Trajanje izobraževanja	4,00	/	/
8.	Gradivo	4,77	4,78	4,69
9.	Predavatelji	4,55	4,58	4,67
10.	Struktura usposabljanja	/	4,45	4,5
	Skupno povprečje	4,46	4,55	4,61

Graf 11 Strokovno izobraževanje mentorjev za potrebe KU

Analiza kaže, da so bili udeleženci izobraževanj za mentorje v povprečju zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo izobraževanja (preglednica 46), saj povprečje ostaja približno na enaki ravni kot vsa predhodna leta in je celo nekoliko višje kot za leto 2015/2016. Kljub temu si bomo v bodoče prizadevali, da bomo organizacijo in izvedbo izobraževanja še izboljšali.

Kot najboljši predavateljici so udeleženci ocenili Ivano Lepoši in Darjo Plank. Najboljši prispevek pa je bil po mnenju udeležencev prispevek dr. Andreje Lavrič z naslovom Didaktični pristopi pri delu s študenti ZN v kliničnem okolju.

Med mnenji in predlogi za prihodnja strokovna izobraževanja VZŠCE je bilo zaslediti naslednje:

- V gradivu so ponekod premajhne črke – izvlečki prezentacije
- Obnavljanje podobnih predavanj na krajši rok.
- Kakšna delavnica za diskusijo v manjših skupinah (5 do 10 oseb).
- Vprašalniki o zadovoljstvu s KU so odlični, a bi bilo za dodati preglednico, v kateri bi bila primerjava ocen med zdravstvenimi ustanovami – na ta način bi vedeli »kje smo« in morali izvesti postopke izboljšav.
- Radi bi dobili več povratnih informacij od študentov, da vidimo kje se moramo izboljšati.
- Pri nekaterih temah so natisnjene prezentacije v gradivu zelo temne in črke zelo majhne oz. težko berljive.

8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege

Anketiranje smo izvedli po zaključku strokovnega srečanja VIII. Stikov zdravstvene nege: Ukrepanje in podpora ob konfliktnih in kriznih situacijah, ki je bilo 19. aprila 2017 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

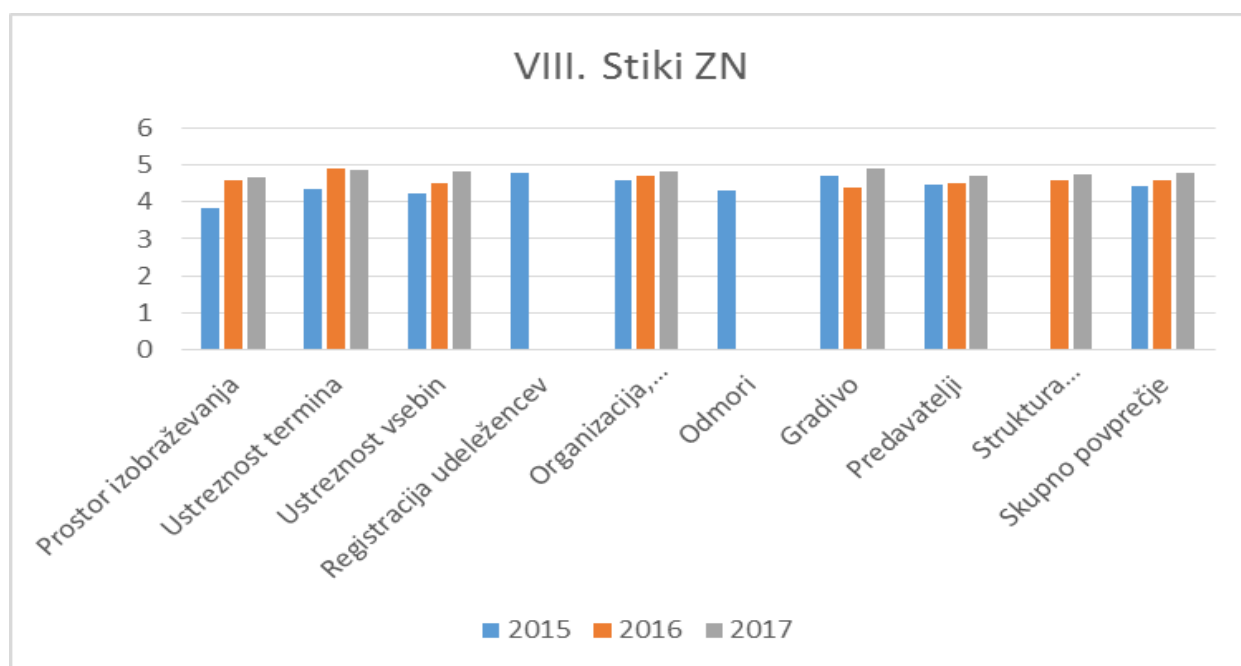
Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

Preglednica 47: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2014/15	2015/16	2016/17
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	67	50	53
Št. udeležencev izobraževanja	96	63	73
Delež izpolnjenih vprašalnikov	69,79%	79,37 %	72,60 %

Preglednica 48: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE_K 7)

Št	Trditev	2015	2016	2017
		Povprečna ocena	Povprečna ocena	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	3,84	4,6	4,66
2.	Ustreznost termina	4,34	4,9	4,88
3.	Ustreznost vsebin	4,22	4,5	4,81
4.	Registracija udeležencev	4,78	/	/
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,59	4,7	4,82
6.	Odmori	4,32	/	/
7.	Gradivo	4,70	4,4	4,92
8.	Predavatelji	4,45	4,5	4,72
9.	Struktura usposabljanja (dolžina usposabljanja, dolžina teoretičnega dela, dolžina učne delavnice, možnosti za vprašanja in razpravo)	/	4,6	4,75
	Skupno povprečje	4,41	4,6	4,79

Graf 12 Strokovno izobraževanje – VIII. Stiki ZN

Analiza kaže, da so bili udeleženci strokovnega srečanja VIII. Stikov zdravstvene nege v povprečju zelo zadovoljni z organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja, zato bomo podobno organizacijo in izvedbo ohranili tudi pri naslednjih izvedbah strokovnih srečanj. Skupno povprečje (4,79) je bilo višje kot v dveh predhodnih študijskih letih. Prav tako si bomo še naprej prizadevali za pripravo kakovostnega gradiva – zbornika predavanj.

Udeleženci so bili najbolj zadovoljni z gradivom (4,92), terminom strokovnega izobraževanja (4,88), temu sledi organizacija, obveščenenost in vabila (4,82) in ustreznost vsebin (4,81). Najmanj pa so bili zadovoljni s prostorom usposabljanja (4,66) (preglednica 48).

Kot najboljša predavateljica sta bila ocenjena Matej Mažič (4,89), Elizabeta Vovko (4,88) in Tinkara Pavšič Mrevlje (4,85). Kot najboljše prispevke pa so ocenili naslednja predavanja: »Uvajanje kulture psihološke podpore v službah prvega odziva«, predavateljice Elizabete Vovko, »Travma po izkušnji nasilja«, predavateljice Tinkare Pavšič Mrevlje ter »intervencija ekipe NMP in kazalniki nasilja«, predavatelja Mateja Mažiča.

Večina udeležencev je strokovno izobraževanje ocenila kot zanimivo in uporabno. Podali so naslednje predloge in mnenja:

- izvesti predavanja, kako reagirati in ravnati ob verbalnem oz. fizičnem nasilju,
- izvedba delavnice v zvezi s konfliktnimi situacijami,
- še več takih vsebin in predavanj, pohvalno,
- predavatelji naj bi pripovedovali več primerov iz vsakdanjega življenja,
- premalo se je govorilo, kako konkretno ravnati v konfliktnih situacijah, kako odreagirati?
- predavanja o etiki, filozofiji, komunikaciji v zdravstvu,
- predavanje o pravni zaščiti zdravstvenih delavcev v primeru ukrepanja (fizičnega, psihičnega) pri nasilnih pacientih,
- predavanje o nasilju in sistemskem reševanju le tega (poenoten sistem prijav), strožji ukrepi, izmenjava mnenj, posebni zdravstveni zavodi, bolnišnice, DSO, ZD,...
- še ponoviti takšna predavanja,
- več zraka v prostoru.

Veliko je bilo pohval za izbrano temo in izvedbo srečanja.

8.6 Poročilo o opravljenem delu tutorjev

V nadaljevanju je predstavljeno delo tutorjev študentov v študijskem letu 2016/2017

Preglednica št. 49: Letno poročilo o opravljenem delu tutorjev za študijsko leto 2016/2017

Vprašanja	Odgovori tutorjev	
Evidenca opravljenega tutorskega dela (načini pomoči in poraba časa)	Načini pomoči	Čas trajanja
	Tutorsko srečanje – osebno	22 ur
	Preko elektronske pošte	10 min
	Preko telefona	1 ura + 50 min
	Tutorsko srečanje - skupinsko	14,5 ur
Število opravljenih tutorskih ur v študijskem letu	38 ur in 30 min	
Poročilo o delu s tutorandi	Podatki o delu s študenti	Individualno in skupinsko ter preko e-maila
	Pogosta vprašanja in težave študentov	Motivacija za študij, izdelava pisnih izdelkov, pomoč pri učenju in iskanju gradiva za učenje. Študentje so postavili tudi naslednja vprašanja: Kako postavimo negovalno diagnozo, kako oblikujemo cilje, pravilno oblikovanje pisnih del, priprava dispozicije diplomskih del.
	Načini reševanja težav	Največkrat smo za reševanje težav uporabili tutorsko srečanje, telefonski pogovor, e-mail sporočilo ter čajanko. Težave pa rešujemo tudi z odgovori na prej omenjena vprašanja.
	Rezultati dela in ugotovitve	Študentje so bili uspešnejši pri študiju. Na šoli je opazno, da so vsi študentje na nek način tutorji študentje, saj so večinoma vsi pripravljeni pomagati tistim, ki jih prosijo.

Navedite vprašanja oz. opišite težave kjer je bilo potrebno razpravljati o problematiki z drugimi člani tutorskega sistema (npr. koordinatorjem tutorjem)	/
Kako bi opisali vaš odnos s tutorandi (zavzetost, motiviranost, pristop do študentov, vtisi ...)	Vsak študent, ki je prosil za pomoč, jo je dobil.
Kako bi opisali odnos študentov do tutorstva (motiviranost, potrebe...)?	Vsi tutorandi so iskali pomoč za doseg svojih ciljev, nihče ni prosil, da se opravi delo namesto njih.
Navedite predloge za izboljšave tutorskega sistema na VZŠ v Celju	/

8.7 Ocena stanja in usmeritve

8.7.1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2015/16

Preglednica št. 50: Realizacija ukrepov, ki izhajajo iz akcijskega načrta ukrepov v Samoevalvacijskem poročilu 2015/16

Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2015/16	REALIZACIJA 2016/17	POJASNILO
Delovanje visokošolskega zavoda na področju raziskovalne dejavnosti		
Okrepiti delo Raziskovalnega inštituta (strateške razvojne usmeritve – paliativna oskrba) in raziskovanje preko kateder (redno se sestaja samo Katedra za ZN, ukinjena je bila Katedra za družbene vede, okrepiti še razvojno in raziskovalno dejavnost ostalih dveh: Katedre za Temeljne medic. vede, Katedre za Klinične med. vede.	Delno realizirano	Raziskava na področju paliativne oskrbe je v teku, vendar presega zastavljene časovne termine. Delo kateder tudi v študijskem letu 2016/17 ni okrepljeno, tudi Katedra za ZN se je v študijskem letu 2016/17 sestala samo enkrat. Ustanovljena je bila nova katedra – Katedra za paliativno oskrbo, ki pa zaradi nesklepčnosti ni imela konstitutivne seje.
Okrepiti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela (sodelovanje pri raziskovalnem projektu Razvoj celostne obravnave Paliativne oskrbe v Splošni bolnišnici Celje).	Delno realizirano.	Sodelovanje s SBC pri izvedbi projekta Razvoj celostne obravnave Paliativne oskrbe v SBC.
Krepiti znanstveno – raziskovalno delo predavateljev.	Delno realizirano.	Okrepiti delovanje raziskovalne skupine VZŠCE.

Pridobivanje projektov (povečati delež financiranja iz raziskovalnih sredstev).		Pojasnilo bo podano po pripravi finančnega poročila za 2017.
Ustanovitev Mednarodnega raziskovalnega inštituta (sodelovanje s tujimi partnerskimi organizacijami).	Nerealizirano.	V načrtu za 2019.
Delovanje visokošolskega zavoda na področju izobraževalne dejavnosti		
Nadaljevati s programi vseživljenjskega učenja (stiki ZN, usposabljanje za mentorje).	Realizirano.	V študijskem letu 2016/17 izvedeno sedem različnih oblik vseživljenjskega učenja.
Prenova študijskega programa 1. Stopnje ZN in učnih načrtov (optimizacija učnih načrtov).	Delno realizirano.	Prenovljeni učni načrti, predviden sprejem na Senatu VZŠCE spomladi 2018.
Pripraviti podlage za izvedbo diplomskega izpita (za študente vpisne generacije 2015/16).	Realizirano.	Sprejet Pravilnik o diplomskem izpitu.
Razvijati nove študijske programe 2. stopnje.	Delno realizirano.	Del novega študijskega programa je pripravljen, zaradi sprejema novih Meril za akreditacijo NAKVIS in nepripravljenosti vloge za oddajo akreditacije ni bilo možno novih programov oddajati v akreditacijo od meseca avgusta 2017 dalje.
Delovanje visokošolskega zavoda na kadrovskem področju		
Povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege ter s tem znižati število študentov na enega FTE delavca.	Realizirano.	V začetku študijskega leta dodatni dve zaposlitvi visokošolskih učiteljev v obsegu 0,4 FTE.
Krepiti mobilnost predavateljev, zaposlenih na VZŠCE.	Delno realizirano.	Izvedeni dve mobilnosti visokošolskih učiteljic.
Spodbujati razvoj lastnih kadrov s področja ZN, da napredujejo v višje nazive (strokovnem, ZRD, pedagoškem področju).	Delno realizirano.	Ena izvolitev v višji naziv, 3 ponovne izvolitve v isti naziv.
Delovanje visokošolskega zavoda - Študenti		
Ponuditi več možnosti kariernega razvoja (Karierni center) – predlog Nakvisa.	Delno realizirano.	Vsebine kariernega razvoja vključene v uvod v študij za študente 1. letnika.
Motivirati /vzpodbujati študente k hitrejšemu zaključku študija (podaljšuje se dolžina trajanja študija, povečala se je prehodnost iz 1.- 2. letnik, znižala iz 2.- v 3. letnik)	Delno realizirano.	Povprečna doba študija se je podaljšala, zaradi tega, ker so s študijem zaključilo kar nekaj študentov 1. generacije. Načrtujemo, da se bo z uvedbo z diplomskega izpita čas študija skrajšal.
Vključevanje tujih študentov v študijski program.	Nerealizirano.	V študijskem letu 2016/17 na VZŠCE ni bilo tujih študentov.
Krepiti mobilnost študentov.	Realizirano.	2 študentski izmenjavi v študijskem letu 2016/17.
Krepiti in nadaljevati z aktivnostmi	Delno realizirano.	Tutorski sistem dobro deluje,

tutorskega sistema in Alumni kluba.		Alumni klub se v študijskem letu 2016/17 ni sestel.
Delovanje visokošolskega zavoda – Materialni pogoji		
Nadaljevati z izdajo novih publikacij (študijske literature). Komisija za založništvo se v štud. letu 2015/16 ni sestala.	Realizirano.	Izdaja nove e-skripte Informatika v zdravstvu in zdravstveni negi.
Skrbeti za nabavo strokovnega gradiva na področju ZN in zdravstva za knjižnico na VZŠCE.	Realizirano.	Povečanje knjižničnega fonda za 169 enot (leto 2017)
Delovanje visokošolskega zavoda – Zagotavljanje kakovosti		
Vključevanje novih konceptov dela v učne procese (standardi) – predlog Nakvisa.	Realizirano	Uvajajo se nove metode in oblike dela.
Povečanje odzivnosti na ankete, tako pri študentih kot visokošolskih učiteljih (tako po zaključku LV, in na semestralnih evalvacijah – Forumih kakovosti preko Turning pointa).	Realizirano	V povprečju se je odzivnost na anketiranje nekoliko povečala.
Izboljšave Poslovnika kakovosti.	Nerealizirano.	Zaradi sprememb Meril za akreditacijo NAKVIS, bomo Poslovnik kakovosti prenovili v letu 2018.

8.7.2 Akcijski načrt izboljšav za študijsko leto 2017/18

Na podlagi izsledkov, ki izhajajo iz Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2016/17, bi bilo potrebno okrepiti in izboljšati delovanje visokošolskega zavoda na naslednjih področjih:

Preglednica št. 51: Predlog akcijskega načrta izboljšav za študijsko leto 2017/18

Predlagane izboljšave po posameznih področjih delovanja visokošolskega zavoda	Rok za realizacijo	Odgovornost
Delovanje visokošolskega zavoda na področju raziskovalne dejavnosti		
Okrepiti delo Raziskovalnega inštituta (strateške razvojne usmeritve – paliativna oskrba) in raziskovanje preko kateder (okrepiti delovanje vseh kateder)	stalna naloga	Prodekan za raziskovalno dejavnost
Okrepiti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela (sodelovanje pri raziskovalnem projektu Razvoj celostne obravnave Paliativne oskrbe v Splošni bolnišnici Celje).	stalna naloga	Prodekan za raziskovalno dejavnost
Krepiti znanstveno – raziskovalno delo predavateljev.	stalna naloga	vodstvo, prodekan za raziskovalno dejavnost
Pridobivanje projektov (povečati delež financiranja iz raziskovalnih sredstev).	stalna naloga	vodstvo, prodekan za raziskovalno dejavnost, prodekan za izobraževalno dejavnost, strokovne

		službe
Delovanje visokošolskega zavoda na področju izobraževalne dejavnosti		
Prenova študijskega programa 1. Stopnje ZN in učnih načrtov (optimizacija učnih načrtov).	september 2018	prodekan za izobraževanje, tajnik visokošolskega zavoda, strokovne službe
Izboljšati prepoznavnost in promocija študijskega programa Paliativna oskrba v zdravstvenih in socialnih zavodih	stalna naloga	prodekan za izobraževanje, tajnik visokošolskega zavoda, strokovne službe
Delovanje visokošolskega zavoda na kadrovskem področju		
Krepiti mobilnost predavateljev, zaposlenih na VZŠCE.	stalna naloga	mednarodna pisarna, prodekan za izobraževanje
Spodbujati razvoj lastnih kadrov s področja ZN, da napredujejo v višje nazive (strokovnem, ZRD, pedagoškem področju).	stalna naloga	vodstvo šole
Delovanje visokošolskega zavoda – Študenti		
Ponuditi več možnosti kariernega razvoja (Karierni center)	stalna naloga	vodja CVIKS-a, tajnik visokošolskega zavoda, vodja referata za študijske in študentske zadeve
Motivirati /vzpodbujati študente k hitrejšemu zaključku študija	stalna naloga (načrtovano je, da se bo z uvedbo diplomskega izpita, dolžina študija bistveno zmanjšala)	prodekan za izobraževanje
Vključevanje tujih študentov v študijski program.	stalna naloga	mednarodna pisarna
Krepiti in nadaljevati z aktivnostmi tutorskega sistema in alumni kluba.	stalna naloga (prvo srečanje Alumni kluba je načrtovano za maj 2018)	prodekan za izobraževanje, tajnik zavoda, vodja referata za študijske in študentske zadeve
Okrepiti mednarodno mobilnost med študenti	stalna naloga	mednarodna pisarna
Delovanje visokošolskega zavoda – Zagotavljanje kakovosti		
Izboljšave Poslovnika kakovosti.	september 2018	predsednica Komisije za kakovost
Zvišati delež odzivnosti na anketiranje	stalna naloga	predsednica Komisije za kakovost, služba za kakovost, Študentski svet

Dekan VZŠCE:
izr. prof. dr. Gorazd Voga