

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU

za študijsko leto 2015/2016

Odgovorna oseba: izr. prof. dr. Gorazd Voga, dekan

Poročilo pripravili: Komisija za kakovost VZŠCE in Strokovne službe VZŠCE

Poročilo je bilo obravnavano na 8. seji Komisije za kakovost VZŠCE, dne 7. 2. 2017

Poročilo je bilo sprejeto na 16. seji Senata VZŠCE, dne 8. 3. 2017 in na 8. seji Upravnega odbora VZŠCE, dne 15. 3. 2017.

Celje, marec 2017

Kazalo

1 UVOD	4
2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD	5
2.1 Poslanstvo in vizija	5
2.2 Strateški cilji	6
2.2.1 Izobraževalna dejavnost.....	6
2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost	6
2.2.3 Mednarodna dejavnost.....	7
2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje	7
2.2.5 Odličnost delovanja.....	7
2.3. Organiziranost VZŠCE.....	8
2.3.1 Organi VZŠCE.....	8
2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE.....	10
2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE.....	15
2.4. Ocena stanja in usmeritve.....	16
3 KADRI	17
3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev	17
3.2 Strokovne službe.....	18
3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb.....	18
3.4 Ocena stanja in usmeritve.....	19
4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST.....	20
4.1 Študijski program	20
4.2 Študenti in diplomanti.....	20
4.3 Analiza izvajanja študijskega programa	25
4.4 Ocena stanja in usmeritve.....	28
5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST.....	30
5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE	30
5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti	30
5.3 Raziskovalna uspešnost.....	31
5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci	32
5.5 Ocena stanja in usmeritve.....	32
6 SODELOVANJE Z OKOLJEM.....	33
6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE.....	33
6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami.....	33
6.3 Mednarodno sodelovanje	34
6. 4 Vseživljenjsko učenje.....	35
6. 5 Družbeno odgovorno delovanje	35
6. 6 Ocena stanja in usmeritve.....	35
7 MATERIALNI POGOJI.....	37

7.1 Prostori in oprema.....	37
7.2 Knjižnična dejavnost.....	37
7.3 Založniška dejavnost.....	38
7.4 Visokošolski informacijski sistem	38
7.5 Financiranje delovanja.....	38
7.6 Ocena stanja in usmeritve.....	38
8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI.....	40
8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE.....	41
8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.....	44
8.2.1 Metode.....	44
8.2.2 Vzorec.....	44
8.2.3 Rezultati anketiranja	44
8.2.3.1 Predavanja.....	45
8.2.3.2 Laboratorijske vaje.....	47
8.2.3.3 Klinično usposabljanje.....	50
8.2.3.5 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE.....	61
8.3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov	71
8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta.....	80
8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja.....	82
8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE	82
8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege.....	84
8.8. Ocena stanja in usmeritve.....	89
8.8.1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2014/15.....	89
8.8.2 Akcijski načrt izboljšav za študijsko leto 2016/17	90

1 UVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je mlad visokošolski zavod, ki od študijskega leta 2009/10 deluje na študijskih in raziskovalnih področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Visoka šola si ves čas od začetka delovanja zastavlja temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah izobraževalnega procesa in drugih dejavnosti visoke šole. Naš prvenstveni cilj je kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, študentov, visokošolskih učiteljev ter sodelavcev, strokovnih in administrativnih delavcev, vodstva šole ter zunanjih deležnikov, kot so npr. zdravstveni in socialni zavodi.

Z namenom ocene lastnega dela v študijskem letu 2015/16 smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovske in prostorske pogoje za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VZŠCE.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je posvečen predstavitvi analize anketnih vprašalnikov, ki so bili različnim deležnikom posredovani v študijskem letu 2015/16. Prav tako smo zaradi primerjave med študijskimi leti v analizo uvrstili tudi rezultate anketiranja iz študijskih let 2013/14 in 2014/15. Na ta način je omogočena primerjava med posameznimi študijskimi leti in spremljanje trendov. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in nenehno izboljšanje kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti je v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljena realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2014/15 ter predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost na področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Ustanovitelj visoke šole je Regijsko študijsko središče v Celju (RŠS), javni zavod pristojen za razvoj terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije.

VZŠCE deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, izdelavo in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitev in izbiro visokošolskih učiteljev, strokovnih sodelavcev in druga upravičenja, skladno z zakonom.

Mejniki ustanavljanja VZŠCE:

- pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo o ustanovitvi VZŠCE (sklep št. 6033-61/2008/8 z dne 22. 4. 2009);
- sprejem Akta o ustanovitvi VZŠCE na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- imenovanje vršilke dolžnosti dekanje doc. dr. Zlatke Felc ter začasnega upravnega odbora in senata na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- vpis zavoda v sodni in davčni register (18. 5. 2009);
- sprejetje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega na začasnem senatu (18. 5. 2009);
- soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k študijskemu programu Zdravstvena nega (sklep št. 6033-175/2009/2 z dne 12. 6. 2009);
- sprejetje Statuta VZŠCE na organih VZŠCE (junij 2009);
- vpis v Razvid visokošolskih zavodov pri MVZT (sklep št. 6039-42/2009/4 z dne 3. 8. 2009);
- objava razpisa za vpis v 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega (avgust 2009).

V študijskem letu 2015/16 smo na VZŠCE dosegli dva pomembna mejnika:

- akreditacija prvega podiplomskega magistrskega študijskega programa VZŠCE Paliativna oskrba (december 2015);

podaljšanje akreditacije VZŠCE in visokošolskega študijskega programa Zdravstvena nega na Nacionalni agenciji za kakovost v visokem šolstvu za 7 let (september 2016).

VZŠCE je v študijskem letu 2015/16 izvajala 3-letni visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega, razvit v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES in 2013/55/ES) in bolonjske deklaracije. V študijskem letu 2015/16 je bilo skupaj v vse letnike študijskega programa, vključno s študenti, ki imajo status 12 mesecev po zadnjem letniku, vpisanih 157 študentk in študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija. V študijskem letu 2015/16 je s študijem zaključilo 25 diplomantov.

2.1 Poslanstvo in vizija

Kakovost in napredek zdravstvene nege sta v največji meri odvisni od zaposlenih v njej. Prav zato si Visoka zdravstvena šola v Celju (VZŠCE) prizadeva izboljšati zdravje družbe s pomočjo doseganja odličnosti in inovativnega študija na področju vodenja, raziskovanja in napredne prakse v zdravstveni negi.

VZŠCE izvaja akreditiran visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega ter si prizadeva postati sooblikovalka razvoja na znanstvenem in strokovnem nivoju ved, ki so povezane z zdravstveno nego. Z lastno odličnostjo bomo prispevali h kakovosti visokega šolstva v Sloveniji, še posebej na območju Savinjske (statistične) regije in tako prispevali k razvoju univerze na tem območju.

Prav zato je **poslanstvo** VZŠCE:

- izvajanje kakovostnega visokošolskega strokovnega študija 1. stopnje Zdravstvena nege v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES in 2013/55/EU) in bolonjske deklaracije;
- zagotavljanje nenehnega pretoka znanja med strokovnjaki, študenti in organizacijami, pomembnimi za razvoj zdravstvene nege in zdravstva;
- načrtovanje pedagoško izobraževalnih in znanstveno raziskovalnih programov s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved, ki jih bomo v bodoče še razvijali na dodiplomski in podiplomski stopnji v skladu z bolonjskimi procesi.

Vizija VZŠCE je:

- postati enakovredna članica najkakovostnejših mednarodnih ustanov z najvišjimi izobraževalnimi in raziskovalnimi standardi, zaradi katerih bo zanimiva tudi za tuje študente, njeni diplomanti pa za slovensko in mednarodno zdravstvo;
- doseganje odličnih uspehov na področju izobraževanja na področju zdravstvene nege in zdravstva, izmenjava dosežkov na področju znanosti z drugimi visokoškolskimi inštitucijami in znanstvenoraziskovalnimi ustanovami, ugledna mednarodna odmevnost rezultatov znanstveno raziskovalnega dela doma in v tujini;
- nadgradnja sodelovanja z zdravstvenimi in socialnimi zavodi, lokalnimi skupnostmi ter z drugimi ustanovami civilne družbe, v želji prispevati k čim večjemu družbenemu in raziskovalnemu razvoju stroke v Sloveniji;
- pridobiti koncesijo za izvajanje rednega študija.

Dosego teh ciljev omogoča organiziranost VZŠCE, ki spodbuja intenzivno povezavo pedagoške in raziskovalne dejavnosti ter aktivno prilagajanje študijskega procesa v sodelovanju s študenti. Tako se VZŠCE odgovorno vključuje na poklicno področje zdravstvene nege, ki vedno bolj pripada visoko izobraženi, usposobljeni in pozitivno motivirani medicinski sestri/zdravstveniku, usposobljen-i/emu za izvajanje kakovostne zdravstvene nege z vsemi potrebnimi vsebinskimi in metodološkimi znanji.

2.2 Strateški cilji

V letu 2014 so organi visoke šole sprejeli Strategijo razvoja VZŠCE za obdobje 2014 – 2018, v kateri so bili na podlagi dosedanjih dosežkov visoke šole in opredeljene SPIN analize (prednosti, slabosti, izzivi in nevarnosti) oblikovani strateški cilji visoke šole v naslednjem petletnem obdobju, in sicer na področjih izobraževalne, raziskovalne in razvojne dejavnosti, mednarodne dejavnosti, družbene odgovornosti in odličnosti delovanja. V nadaljevanju so navedeni najpomembnejši cilji po posameznih področjih delovanja šole.

2.2.1 Izobraževalna dejavnost

- načrtovanje novih študijskih programov;
- povečanje kakovosti izvedbe študijskega procesa;
- spremljanje izvajanja študijskih programov;
- vzpostavitev kluba diplomantov (ALUMNI) in karierno spremljanje diplomantov;
- povečanje obsega promocije študijskih programov;
- razvoj skupnih študijskih programov s partnerskimi visokoškolskimi zavodi;
- internacionalizacija študija;
- nadaljnji razvoj programov vseživljenjskega učenja.

2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost

- vzpostaviti koncept dela, v katerem je raziskovalni proces osnova pedagoškega dela;

- razvijati in spodbujati kakovostno raziskovalno delo visokošolskih učiteljev in študentov na področju temeljnih in aplikativnih raziskav;
- izvedba lastnih raziskovalnih projektov;
- razvoj partnerskih odnosov z drugimi znanstveno – raziskovalnimi inštitucijami;
- vzpostavitev mednarodnega inštituta za raziskovanje na področju zdravstvene nege in zdravstva;
- raziskovalni projekt na področju paliativne oskrbe;
- razvoj lastne revije z mednarodnim uredniškim odborom;
- znanstvena konferenca s področja zdravstvenih ved.

2.2.3 Mednarodna dejavnost

- povezovanje s priznanimi visokošolskimi zavodi na področju zdravstvene nege in medicinskih ved v tujini;
- vključevanje v program EU, skupne programe EU in druge;
- promocija in povečanje prepoznavnosti VZŠCE v mednarodnem prostoru;
- mednarodni teden na VZŠCE.

2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje

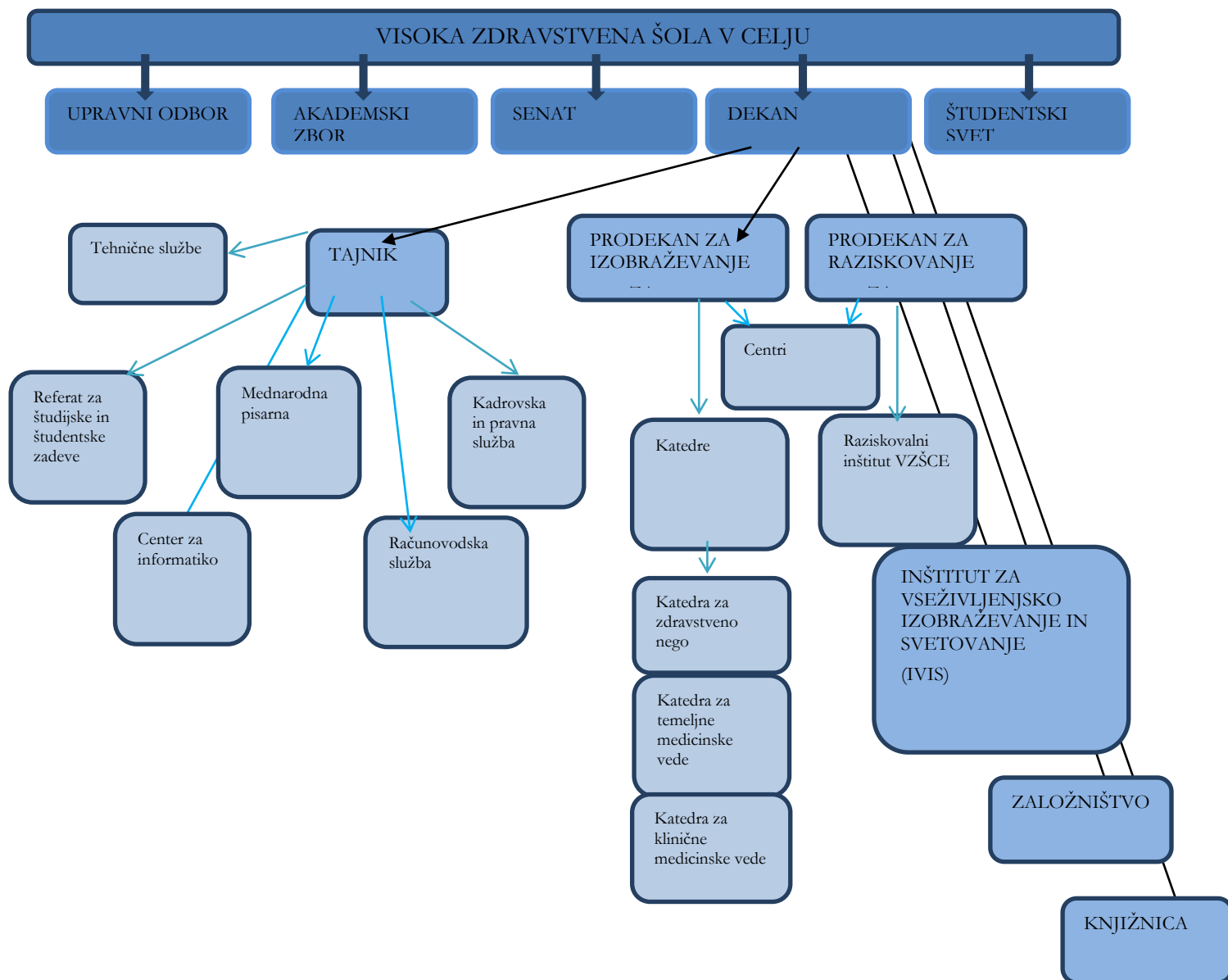
- izvajanje brezplačnih zdravstveno vzgojnih in svetovalnih aktivnosti s področja delovanja šole;
- sodelovanje šole s humanitarnimi organizacijami;
- vključevanje šole in študentov v prostovoljske dejavnosti;
- skrb za okolje.

2.2.5 Odličnost delovanja

- zagotavljanje ustreznih in kakovostnih kadrov, tako na izobraževalnem in raziskovalnem področju delovanja visoke šole in v strokovnih službah;
- zagotavljanje ustreznih prostorskih in materialnih pogojev in njihovo učinkovito upravljanje;
- zagotavljanje stabilnih in raznovrstnih virov financiranja;
- vzpostavljeno privlačno akademsko okolje, ki bo spodbujalo vsestranski razvoj zaposlenih in študentov;
- vzpostavljen sistem kakovosti, ki temelji na odgovornosti vsakega in vseh za nenehno izboljševanje (zanka kakovosti).

2.3. Organiziranost VZŠCE

Notranja organiziranost VZŠCE je opredeljena s Statutom VZŠCE ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest.



2.3.1 Organi VZŠCE

Vodstvo

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole.

Izr. prof. dr. Gorazd Voga, dr. med., spec. interne med. in spec. intenzivne med.

Prodekan za izobraževalno dejavnost

viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič, dipl. zn., univ. dipl. org., ECQA

Prodekan za raziskovalno dejavnost

Viš. pred. dr. Roman Parežnik, dr. med., spec. int. in intenzivne med.

Tajnik visokošolskega zavoda

Katja Esih, univ. dipl. ekon.

Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole.

Senat:

- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek;
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- viš. pred. mag. Darja Plank;
- viš. pred. Rok Poličnik;
- pred. mag. Franc Vindišar;
- doc. dr. Boris Žnidarič;
- predstavnika Študentskega sveta VZŠCE: Rajko Gajšek, Matjaž Andrejc

V študijskem letu 2015/16 so delovale stalne komisije senata v naslednji sestavi:

Komisija za izvolitev v nazive:

- prof. dr. Radko Komadina (predsednik);
- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. mag. Hilda Maze.

Komisija za študijske in študentske zadeve:

- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič (predsednik);
- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. mag. Darja Plank;
- Alenka Presker Planko;
- Leila Čehić (predstavnica študentov).

Komisija za kakovost:

- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (predsednica komisije);
- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič;
- pred. Franci Vindišar;
- Katja Esih;
- Jaka Pavlič, predstavnik Študentskega sveta VZŠCE.

Komisija za diplomske zadeve:

- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič (predsednik komisije);
- viš. pred. mag. Darja Plank;
- viš. pred. mag. Hilda Maze.

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo:

- viš. pre. dr. Roman Parežnik (predsednik komisije);
- izr. prof. dr. Mitja Lainščak;
- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič.

Komisija za založništvo:

- doc. dr. Boris Žnidarič (predsednik komisije);

- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- viš. pred. Rok Poličnik.

Komisija za tutorstvo:

- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (predsednica komisije);
- Alenka Presker Planko;
- Tina Razlag Kolar

Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole.

Upravni odbor:

- asist. prim. Jana Govc Eržen (predstavnica ustanovitelja in predsednica upravnega odbora);
- mag. Dušan Kragelj, (predstavnik regijskih zdravstvenih zavodov in podpredsednik upravnega odbora);
- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja);
- Marinka Marolt (predstavnica ustanovitelja);
- viš. pred. mag. Hilda Maze (predstavnica visokošolskih učiteljev);
- Alenka Presker Planko (predstavnica zaposlenih);
- Barbara Terglav Zupanc (predstavnica Študentskega sveta VZŠCE).

Akademski zbor

Akademski zbor VZŠCE predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednik akademskega zbora je doc. dr. Boris Žnidarič.

Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki študentov vseh letnikov visoke šole.

V študijskem letu 2015/16 so bili člani Študentskega sveta VZŠCE naslednji študenti:

- Rajko Gajšek (predsednik študentskega sveta),
- Matjaž Andrejč
- Jaka Pavlič
- Lejla Čehić
- Barbara Zupanc Terglav
- Danijela Marković
- Miha Cmok
- Natja Jajčevič
- Tilen Menart

2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE

V študijskem letu 2015/16 se je **Senat VZŠCE** sestal na sedmih rednih in petih korespondenčnih sejah.

Preglednica 1: Pregled dela Senata VZŠCE

Seje	Datum	Obravnane zadeve
3. korespondenčna	9. 10. 2015	1. obravnava vloge dr. Romana Parežnika za izvolitev v

seja Senata VZŠCE		naziv visokošolskega učitelja
7. seja Senata VZŠCE	11. 11. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. informacije o vpisu v visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2014/2015; 2. obravnava predloga Poslovnika o organizaciji in delovanju Alumni kluba VZŠCE; 3. imenovanje Komisije za tutorstvo VZŠCE; 4. obravnava vlog za izvolitve v naziv: <ol style="list-style-type: none"> a.) visokošolskih sodelavcev; b.) visokošolskih učiteljev; 5. obravnava manjših sprememb študijskega programa Zdravstvena nega - uvedba novih izbirnih predmetov; 6. obravnava predloga Načrta samoevalvacije VZŠCE za študijsko leto 2015/16; 7. preimenovanje Inštituta za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje (IVIS) v Center za vseživljenjsko izobraževanje in karierno svetovanje (CVIKS); 8. obravnava predloga naslovov diplomskih del; 9. informacije o tekočih zadevah.
8. seja Senata VZŠCE	16. 12. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. potrditev mandatov predstavnikov študentov v Senatu VZŠCE; 2. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 7. redne seje senata ter dnevnega reda 8. seje senata; 3. obravnava predloga besedila Razpisa za vpis v študijski program Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2016/17; 4. predlog Sklepa o razpisu postopka kandidiranja, volitev in imenovanja za funkcijo dekana VZŠCE; 5. obravnava vlog za izvolitev v naziv: <ol style="list-style-type: none"> 6. visokošolske učiteljice, 7. visokošolske sodelavke; 8. obravnava predloga naslovov diplomskih del za študijsko leto 2015/16; 9. obravnava predloga naslova diplomskega dela (predlog s strani študenta) in predloga podaljšanja veljavnosti naslovov in dispozicij diplomskega dela; 10. imenovanje uvajalnih tutorjev VZŠCE; 11. obravnava osnutka predmetnika novega študijskega programa 2. stopnje Napredna zdravstvena nega; 12. imenovanje Komisije za etična vprašanja na področju zdravstvenih ved; 13. informacije o tekočih zadevah.
9. seja Senata VZŠCE	10. 2. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. volitve dekana VZŠCE; 2. obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2014/15; 3. obravnava predloga ovrednotenja dela študentov v okviru mednarodnega projekta Erasmus +: Healthy lifestyle for aging well (2. faza projekta); 4. seznanitev z odločbo NAKVIS-a o akreditaciji magistrskega študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba; 5. imenovanje strokovne komisije v postopku ponovne izvolitve pred. Bernarde Žagar v naziv predavateljice; 6. obravnava predloga naslova diplomskega dela (predlog s strani študenta); 7. informacije o tekočih zadevah.

4. korespondenčna seja Senata VZŠCE	3.3. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Soglasje k imenovanju viš. pred. mag. Borisa Mihe Kaučiča za prodekana za izobraževanje; 2. Soglasje k imenovanju viš. pred. dr. Romana Parežnika za prodekana za raziskovanje.
10. seja Senata VZŠCE	9. 3. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnikov 9. redne in 4. korespondenčne seje Senata VZŠCE ter dnevnega reda 10. seje senata; 2. obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2015; 3. obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2016; 4. seznanitev s programom VI. Stikov zdravstvene nege: Celostna paliativna oskrba: primeri dobre prakse in možnosti razvoja; 5. obravnava vloge za ponovno izvolitve v naziv pred. Bernardke Žagar v naziv visokošolske učiteljice; 6. obravnava predlogov naslovov diplomskih del; 7. informacije o tekočih zadevah.
5. korespondenčna seja Senata VZŠCE	1. 4. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava vloge pred. Bernardke Žagar za izvolitev v naziv visokošolske učiteljice.
11. seja Senata VZŠCE	15. 4. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. priprava na obisk strokovnjakov Nakvisa v postopku podaljšanja akreditacije VZŠCE in študijskega programa Zdravstvena nega; 2. soglasje k predlogu sprememb in dopolnitev Pravilnika o delovnem času na VZŠCE; 3. obravnava predloga naslova diplomskega dela; 4. informacije o tekočih zadevah.
6. korespondenčna seja Senata VZŠCE	1. 6. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. Predlog podaljšanja naslova in dispozicije diplomskega dela.
12. seja Senata VZŠCE	22. 6. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. seznanitev s Poročilom o podaljšanju akreditacije Visoke zdravstvene šole v Celju; 2. obravnava predloga Študijskega koledarja za študijsko leto 2016/17; 3. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Statuta VZŠCE; 4. obravnava predloga Razpisa za vpis v magistrski študijski program 2. stopnje Paliativna oskrba v študijskem letu 2016/17; 5. obravnava predloga izvedbenih urnikov za študijsko leto 2016/17: <ol style="list-style-type: none"> a) študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega; b) študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba; 6. obravnava poročila o poteku aplikativnega raziskovalnega projekta »Razvoj celostne obravnave pacientov v paliativni oskrbi v Splošni bolnišnici Celje«; 7. imenovanje delovne skupine za prenovo študijskega programa prve stopnje Zdravstvena nega; 8. imenovanje strokovne komisije v postopku izvolitve mag. Andreje Kranjc v naziv visokošolske učiteljice; 9. obravnava predloga o ukinitvi Katedre za družbene vede VZŠCE;

		<p>10. predlog sklepa o upoštevanju člankov s faktorjem vpliva JCR (Web of Science) in SNIP (SCOPUS) v postopkih izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev;</p> <p>11. obravnava predloga naslova diplomskega dela in predlogov podaljšanja naslovov in dispozicij diplomskih del;</p> <p>12. obravnava analize anketnih vprašalnikov strokovnega srečanja 7. Stikov ZN »Celostna paliativna oskrba: primeri dobre prakse in možnosti razvoja«;</p> <p>13. poročilo o poteku 2. mednarodne poletne šole v okviru projekta »Healthy Lifestyle for Aging Well«;</p> <p>14. informacije o tekočih zadevah.</p>
13. seja Senata VZŠCE	14. 9. 2016	<p>1. informacije o vpisu v 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2016/2017 (1. in 2. prijavní rok);</p> <p>2. predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o izvajanju kliničnega usposabljanja na VZŠCE;</p> <p>3. predlog sprememb in dopolnitev Navodil za pripravo dispozicije diplomskega dela in Navodil za pripravo diplomskega dela;</p> <p>4. imenovanje članov Komisije za študijske in študentske zadeve VZŠCE;</p> <p>5. obravnava manjših sprememb študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega - spremembe učnih načrtov predmetov;</p> <p>6. obravnava manjših sprememb študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba - spremembe učnih načrtov predmetov;</p> <p>7. obravnava predloga naslovov diplomskih del;</p> <p>8. oblikovanje soglasja k imenovanju predstojnikov Katedre za zdravstveno nego, Katedre za temeljne medicinske vede in Katedre za klinične medicinske vede;</p> <p>9. imenovanje projektnege tima za evropski raziskovalni in razvojni projekt »Multicultural Care in European Intensive Care Unit (MICE-ICU);</p> <p>10. imenovanje projektnege tima za evropski raziskovalni projekt »Competence of the use of research knowledge in nursing - international evaluation and comparison (REKNOW)«;</p> <p>11. seznanitev s programom izobraževanja za klinične mentorje VZŠCE »Opolnomočenje kliničnih mentorjev z naprednimi znanji;</p> <p>12. seznanitev s programom 4. Evropske konference študentov zdravstvenih ved: Multicultural society – Cultural competences – Health promotion 65+ - Challenges for nursing students;</p> <p>13. imenovanje koordinatorja projekta 5. Evropske študentske konference (oktober 2017);</p> <p>14. seznanitev z raziskovalnim projektom »Mentor's Competences«</p> <p>15. informacije o tekočih zadevah.</p>
7. korespondenčna seja Senata VZŠCE	26. 9. 2016	<p>1. Oblikovanje soglasja k imenovanju predstojnice Katedre za zdravstveno nego.</p>

Upravni odbor VZŠCE se je sestal na štirih rednih sejah.

Preglednica 2: Pregled dela UO VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
4. seja UO VZŠCE	16. 12. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava Poročila o finančnem poslovanju VZŠCE za obdobje od 1. 1. do 31. 10. 2015; 2. dopolnitev Akta o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest na VZŠCE; 3. informacije o tekočem delu VZŠCE.
5. seja UO VZŠCE	29. 2. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. imenovanje dekana VZŠCE; 2. obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2014/15; 3. predstavitev magistrskega študijskega programa Paliativna oskrba; 4. informacije o tekočem delu VZŠCE.
6. seja UO VZŠCE	23. 3. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2015; 2. obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2016; 3. obravnava predloga višine šolnine za nov magistrski študijski program Paliativna oskrba; 4. obravnava predloga dopolnitev Pravilnika o delovnem času na VZŠCE; 5. obravnava vlog študentov; 6. informacije o tekočem delu VZŠCE.
7. seja UO VZŠCE	5. 7. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2016/17; 2. obravnava Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2016/17; 3. predlog sprememb in dopolnitev Statuta VZŠCE; 4. predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o delovnem času na VZŠCE; 5. predlog sprememb in dopolnitev Akta o delovanju kateder na VZŠCE; 6. seznanitev s Poročilom o podaljšanju akreditacije VZŠCE Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu; 7. seznanitev z odgovorom glede podelitve koncesije za izvajanje rednega študija Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport; 8. informacije o tekočem delu VZŠCE.

Akademski zbor VZŠCE se je v študijskem letu 2015/16 sestal na dveh rednih sejah.

Preglednica 3: Pregled dela Akademskega zbora VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
8. seja AZ VZŠCE	10. 2. 2016	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava predloga Poslovnika o delovanju Akademskega zbora VZŠCE; 2. obravnava izsledkov Samoevalvacijskega poročila

		VZŠCE za študijsko leto 2014/15; 3. predstavitev magistrskega študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba; 4. oblikovanje predloga kandidata za dekana VZŠCE
9. seja AZ VZŠCE	20. 9. 2016	1. obravnava predloga Poslovnika o delovanju Akademskega zbora VZŠCE; 2. poročilo o delu VZŠCE v študijskem letu 2015/16. 3. izvedba študijskega programa Zdravstvena nega v študijskem letu 2016/17.

Delo stalnih komisij Senata VZŠCE:

- **Komisija za študentske in študijske zadeve** se je v študijskem letu 2015/16 sestala na dveh rednih sejah in dveh korespondenčnih ter obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov oz. kliničnega usposabljanja ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev. V študijskem letu 2015/16 je bilo obravnavanih 5 vlog študentov za priznavanje izpitov ter 16 vlog za priznavanje kliničnega usposabljanja. Skupaj je bilo izdanih 21 odločb v zvezi s priznavanjem znanj in spretnosti.
- **Komisija za izvolitve v nazive** se je v študijskem letu 2015/16 sestala na šestih sejah in obravnavala vloge za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter obravnavala druga vprašanja v zvezi z postopki izvolitev v nazive. Komisija je obravnavala 5 vlog za prvo oziroma ponovno izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in 2 vloge za izvolitev v naziv visokošolskih sodelavcev.
- **Komisija za kakovost** se je v študijskem letu 2015/16 sestala na štirih rednih sejah in obravnavala načrt samoevalvacije in analizo anketnih vprašalnikov, določila načine spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter podala predloge izboljšav za večje zagotavljanje kakovosti na VZŠCE.
- **Komisija za diplomske zadeve** se je v študijskem letu 2015/16 sestala na enajstih rednih sejah in eni korespondenčni in obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali visokošolski učitelji – mentorji, in jih v potrditev posredovala senatu, obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali študenti, in jih v potrditev posredovala senatu, imenovala mentorje in somentorje diplomskih del ter potrjevala dispozicije diplomskih del. V študijskem letu 2015/16 je bilo potrjenih 31 dispozicij diplomskih del.
- **Komisija za založništvo** se je v študijskem letu 2015/16 ni sestala.

2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE

Za zagotovitev učinkovitega in kakovostnega opravljanja dejavnosti visoke šole, se skladno z 8. členom Statuta VZŠCE oblikujejo organizacijske enote za izvajanje:

- izobraževalnega procesa,
- znanstveno raziskovalnega dela,
- založniške dejavnosti in
- materialno-administrativnih in poslovnih funkcij.

Za izvajanje izobraževalnega in znanstveno raziskovalnega dela se visoka šola organizacijsko deli na katedre, centre in inštitute.

Temeljna organizacijska enota izobraževalnega dela je **katedra**. Katedra združuje sorodne učne predmete glede na njihovo sorodnost oziroma funkcionalno organiziranost pedagoškega procesa. Na VZŠCE delujejo naslednje katedre:

- Katedra za zdravstveno nego (predstojnica viš. pred. Darja Plank)
- Katedra za temeljne medicinske vede (predstojnik viš. pred. dr. Roman Parežnik)
- Katedra za klinične medicinske vede (predstojnik prof. dr. Radko Komadina);

V mesecu juliju 2016 je Upravni odbor VZŠCE na predlog Senata VZŠCE sprejel sklep, da ukinja Katedro za družbene vede in da se dosednji člani katedre ustrezno prerazporedijo v druge katedre VZŠCE.

Temeljna organizacijska enota znanstvenoraziskovalnega dela je **inštitut**. Na VZŠCE delujeta dva inštituta, in sicer:

- Center za vseživljenjsko izobraževanje in karierno svetovanje
- Raziskovalni inštitut VZŠCE.

Oba inštituta je v študijskem letu 2015/16 vodil viš. pred. dr. Roman Parežnik.

Podporo izobraževalnim in znanstveno raziskovalnim dejavnostim visoke šole dajeta **knjižnica in založniška dejavnost**.

Visoka šola ima za opravljanje upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog, **tajništvo**. V okviru tajništva so organizirane naslednje organizacijske enote:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter,
- kadrovska in pravna služba.

Za opravljanje računovodskih storitev, informacijsko ter tehnično podporo ima šola sklenjene pogodbe z zunanjimi izvajalci.

2.4. Ocena stanja in usmeritve

V študijskem letu 2015/16 je visoka šola vpisala sedmo generacijo študentov študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega. Od ustanovitve dalje se je šola razvijala tudi v organizacijskem smislu, s širitvijo dejavnosti in zagotavljanjem podpore kakovostnemu izvajanju le-teh.

Organi in komisije visoke šole se redno sestajajo in zagotavljajo kakovostno podporo organom visoke šole. Zaradi neaktivnosti članov katedre, je bila v študijskem letu 2015/16 ukinjena Katedra za družbene vede, njeni člani pa so bili prerazporejeni v ostale katedre. Redno se sestaja le Katedra za zdravstveno nego, ostale pa morajo okrepiti svojo razvojno in raziskovalno dejavnost.

Kot ugotavljamo že nekaj let zapored mora svoje delovanje okrepiti Raziskovalni inštitut VZŠCE, predvsem na področjih strateških razvojnih usmeritev visoke šole (kot je npr. področje paliativne oskrbe).

3 KADRI

3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev

V nadaljevanju predstavljamo kadrovsko strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter oblike njihovega sodelovanja z visoko šolo.

Glede na to, da visoka šola študijski program izvaja v obliki izrednega študija, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev z visoko šolo sodeluje v obliki pogodbenega delovnega razmerja. Dekan je v študijskem letu 2015/16 svoje delo opravljal na podlagi podjemne pogodbe, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev pa na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb.

Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev je v študijskem letu 2015/16 znašalo 1,6 FTE-ja. Viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič je bil redno zaposlen na mestu prodekana za izobraževalno dejavnost ter mestu visokošolskega učitelja na področju zdravstvene nege. V obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % je bil zaposlen prodekan za raziskovalno dejavnost viš. pred. dr. Roman Parežnik. Viš. pred. Darja Plank je bila v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 %, zaposlena na mestu predstojnice katedre za zdravstveno nego, izr. prof. dr. Gorazd Voga pa kot visokošolski učitelj v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 %.

V študijskem letu 2015/16 smo sklenili 52 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 97 podjemnih pogodb za izvedbo seminarskih in laboratorijskih vaj ter izpitov.

V študijskem letu 2015/16 smo zaključili naslednje postopke izvolitve v naziv:

- višji predavatelj – dve izvolitvi v naziv,
- predavatelj – dve izvolitvi v naziv (od tega ena ponovna izvolitev),
- strokovni sodelavec – 10 izvolitev v naziv.

Pretežni del izvolitev v nazive je bil na področju zdravstvene nege, s čimer krepimo kadrovsko strukturo šole na primarnem področju delovanja visoke šole.

Preglednica 4: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces od študijskega leta 2012/13 do 2015/16

Št.	Hablitacijski naziv	2012/13		2013/14		2014/15		2015/16	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Redni profesor/ica	7	21,88	6	18,75	7	16,67	6	15,00
2.	Izredni profesor/ica	5	15,63	4	12,50	5	11,90	5	12,50
3.	Docent	4	12,50	6	18,75	7	16,67	5	12,50
4.	Višji predavatelj/ica	4	12,50	7	21,88	7	16,67	10	25,00
5.	Predavatelj/ica	10	31,25	7	21,88	14	33,33	13	32,50
6.	Lektor	1	3,13	1	3,13	1	2,38	1	2,50
7.	Asistent	1	3,13	1	3,13	1	2,38	0	0
	Skupaj	32	100	32	100	42	100	40	100

Preglednica 5: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa - primerjava štirih študijskih let od 2012/13 – 2015/16

Št.	Pogodbe	2012/13		2013/14		2014/15		2015/16	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Avtorska pogodba	50	31	60	36	57	34	52	35
2.	Podjemna pogodba	111	69	105	64	110	66	97	65
	Skupaj	161	100	165	100	167	100	149	100

3.2 Strokovne službe

Strokovne službe na VZŠCE delujejo v okviru tajništva visoke šole, in sicer:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter
- kadrovska in pravna služba.

V študijskem letu 2015/16 je imela visoka šola redno zaposleno strokovno sodelavko Alenko Presker Planko, univ. dipl. inž. met. – vodjo referata, ki je hkrati opravljala tudi dela in naloge vodje knjižnice. Za izvajanje strokovnih in administrativnih del pri projektne delu zavoda je bila od januarja 2016 na delovnem mestu samostojne strokovne delavke za izobraževanje redno zaposlena Mihaela Pinter Rojc, univ. dipl. ekon. Na delovnem mestu tajnika visokošolskega zavoda pa se je v aprilu 2016 v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % zaposlila Katja Esih.

Del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in nalog mednarodne pisarne je za visoko šolo opravljal ustanovitelj šole, Regijsko študijsko središče, na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE. Tako je dela in naloge tajnika opravljala Katja Esih, univ. dipl. ekon., mednarodno pisarno in službo za kakovost je vodila Mihaela Pinter Rojc, univ. dipl. ekon, po prihodu iz porodniškega dopusta pa mag. Jerneja Meža. Darinka Klinger, univ. dipl. ekon., pa je opravljala dela in naloge s področja kadrovske in pravne službe.

Število študentov na enega strokovnega sodelavca je 42 študentov, kar omogoča kakovostne podporne storitve študentov. To kažejo tudi analize anketnih vprašalnikov študentov, ki odražajo visoko zadovoljstvo študentov z delovanjem strokovnih služb.

3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb

VZŠCE omogoča strokovni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, tako redno kot pogodbeno zaposlenih ter strokovnih služb.

Visokošolskim učiteljem in sodelavcem omogočamo udeležbo na konferencah, seminarjih in delavnicah tako na ožjem strokovnem področju, kot na področju visokega šolstva. VZŠCE podpira tudi mobilnost sodelavcev, tako za namene poučevanja kot strokovnega usposabljanja v tujini. V študijskem letu 2015/16 so bile izvedeni 3 mobilnosti zaposlenih v tujino v okviru programa Erasmus+. Poleg tega pa še štiri mobilnosti v okviru mednarodnega projekta Healthy lifestyle for aging well.

3.4 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima relativno stabilno kadrovsko strukturo s ciljem vključevanja čim večjega števila strokovnjakov iz regijskega okolja v izobraževalni in raziskovalni proces visoke šole. S pretežnim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev šola sicer sodeluje v obliki pogodbenega razmerja, a je v tem tudi prednost, saj prenašajo svoja znanja in izkušnje iz delovnega okolja neposredno v pedagoški proces, kar je gotovo dodana vrednost šole. Po drugi strani tudi obseg pedagoških obveznosti na posameznem vsebinskem področju ni tako velik, da bi omogočal polno zaposlitev večjega števila visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

V prihodnosti bo gotovo potrebno povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege, predvsem v oblikah dodatnega oz. dopolnilnega delovnega razmerja.

4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

4.1 Študijski program

Naslov/ime študijskega programa: Zdravstvena nega

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni študijski program

Strokovni naslov: diplomirana medicinska sestra (VS)/diplomirani zdravstvenik (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

Visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega je razvit skladno z določili direktive EU za regulirane poklice (2005/36/ES in 2013/55/ES) ter smernicami Bolonjske deklaracije.

Diplomantke in diplomanti, ki pridobijo strokovni naziv dipl. medicinska sestra/dipl. zdravstvenik, so po zaključenem študijskem programu usposobljeni za samostojno opravljanje poklica na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvene dejavnosti, brez opravljanja pripravništva ter za nadaljevanje študija na 2. stopnji (strokovni magisterij). Usposobljeni so za zadovoljevanje potreb po zdravstveni negi in oskrbi, za zdravstveno vzgojo in izobraževanje ter za organizacijo dela in razvojno raziskovalno dejavnost. Diplomantke in diplomanti se lahko zaposlujejo v vseh članicah Evropske unije brez nostrifikacije diplome.

4.2 Študenti in diplomanti

Skladno z Razpisom za vpis VZŠCE v visokošolski študijski program Zdravstvena nega za študijsko leto 2015/16 se je v študijskem letu 2015/16 na VZŠCE v prvi letnik na 60 vpisnih mest vpisalo skupaj 48 študentov (preglednica 6, graf 1), kar je 4 več kot v študijskem letu 2014/15, ko je bilo teh 44.

Pregled števila vpisanih v 1. letnik po prijavnih rokih:

Prvi prijavni rok

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2015/16, ki je bil od 13. 2. do 13. 3. 2015, se je na 60 razpisanih mest prijavilo 33 kandidatov, 32 jih je bilo povabljenih k vpisu. Vpisalo se jih je 19.

Drugi prijavni rok

V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2015/16, ki je bil razpisan od 17. 8. do 30. 8. 2015, se je na 41 razpisanih mest prijavilo 32 kandidatov, 27 jih je bilo povabljenih k vpisu. Vpisalo se jih je 22.

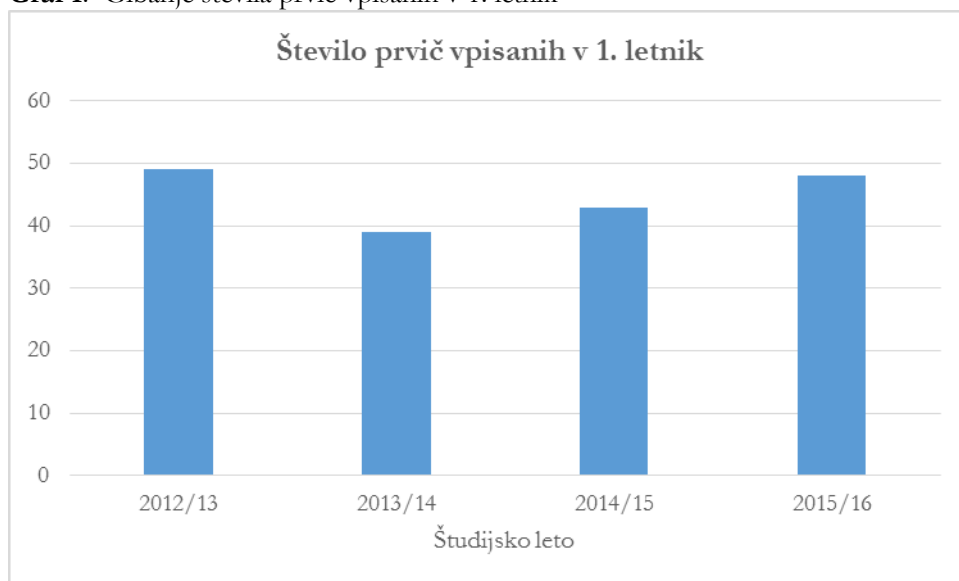
Tretji prijavni rok

V tretjem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2015/16, ki je bil razpisan od 21. 9. do 3. 10. 2015, se je na 19 razpisanih mest prijavilo 10 kandidatov, 9 jih je bilo povabljenih k vpisu. Vpisalo se jih je 7.

Preglednica 6: Gibanje števila prvič vpisanih v 1. letnik

Štud. leto	2012/13	2013/14	2014/15	2015/2016
Št. vpisanih	49	39	43	48

Graf 1: Gibanje števila prvič vpisanih v 1. letnik



V preglednici 7 je prikazano razmerje med prvič vpisanimi v letnik in ponovno vpisanimi. Podatki kažejo, da je delež ponavljavcev višji v 1. letniku, kar izhaja tudi iz podatkov o prehodnosti študentov (preglednica 13).

Preglednica 7: Delež prvič vpisanih v letnik

	2013/14								2014/15								2015/16							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Prvi vpis	39	95,12	47	100	43	43	40	100	43	86	31	86,11	41	100	39	100	48	94,12	36	100	33	100	36	97,3
Ponovni vpis	2	4,88	0	0	0	0	0	100	7	14	5	13,89	0	0	0	0	3	5,88	0	0	0	0	1	2,7
Skupaj	41	100	47	100	43	100	40	100	50	100	36	100	41	100	39	100	51	100	36	100	33	100	37	100

Preglednica 8: Struktura študentov po spolu

Spol	2013/14								2014/15								2015/16							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Moški	7	17,07	5	10,64	4	9,30	11	27,50	16	32	4	11,11	4	9,8	4	10,3	18	35,29	13	36,11	3	9,09	4	10,81
Ženske	34	82,93	42	89,36	39	90,70	29	72,50	34	68	32	89,89	37	90,2	35	89,7	33	64,71	23	63,89	30	90,91	33	89,19
Skupaj	41	100	47	100	43	100	40	100	50	100	36	100	41	100	39	100	51	100	36	100	33	100	37	100

Analiza strukture študentov po starosti kaže, da se povečuje delež študentov mlajših od 25 let (preglednica 9), prav tako se povečuje tudi delež študentov s stalnim bivališčem izven Savinjske (statistične) regije (preglednica 10).

Preglednica 9: Struktura študentov po starosti

Starost	2013/14								2014/15								2015/16							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Pod in vključno 25 let	30	73,17	25	53,19	9	20,93	18	45,00	30	60	24	66,67	13	38,24	5	12,82	33	64,71	21	58,33	20	60,61	15	40,54
Nad 25 let	11	26,83	22	46,81	34	79,07	22	55,00	20	40	12	33,33	21	61,76	34	87,18	18	35,29	15	41,67	13	39,39	22	59,46
Skupaj	41	100	47	100	43	100	40	100	50	100	36	100	34	100	39	100	51	100	36	100	33	100	37	100

Preglednica 10: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča

Občina	2013/14		2014/15		2015/16	
	Število	%	Število	%	Število	%
Celje	44	25,73	37	22,23	34	21,66
Dobje	0	0	0	0	1	0,64
Bistrica ob Sotli	1	0,58	0	0	0	0
Braslovče	3	1,75	3	1,81	2	1,27
Gornji grad	0	0	0	0	0	0
Kozje	3	1,75	2	1,2	1	0,64
Laško	8	4,68	6	3,61	4	2,55
Ljubno					1	0,64
Mozirje	0	0	3	1,81	1	0,64
Podčetrtek	0	0	0	0	1	0,64
Polzela	6	3,51	4	2,41	6	3,82
Prebold	4	2,34	4	2,41	2	1,27
Radeče			3	1,81	3	1,91
Rogaška Slatina	4	2,34	2	1,2	3	1,91
Rogatec	0	0	1	0,6	1	0,64
Slovenske Konjice	3	1,75	3	1,81	1	0,64
Šentjur pri Celju	9	5,26	8	4,82	8	5,1
Šmarje pri Jelšah	4	2,34	3	1,81	5	3,18
Šmartno ob Paki	1	0,58	2	1,2	1	0,64
Šoštanj	2	1,17	2	1,2	1	0,64
Štore	1	0,58	1	0,6	2	1,27
Velenje	11	6,43	13	7,83	14	8,92
Vitanje	1	0,58	0	0	2	1,27
Vojnik	3	1,75	3	1,81	8	5,1
Vransko	3	1,75	4	2,41	5	3,18
Zreče	3	1,75	1	0,6	0	0
Žalec	22	12,87	26	15,67	19	12,1

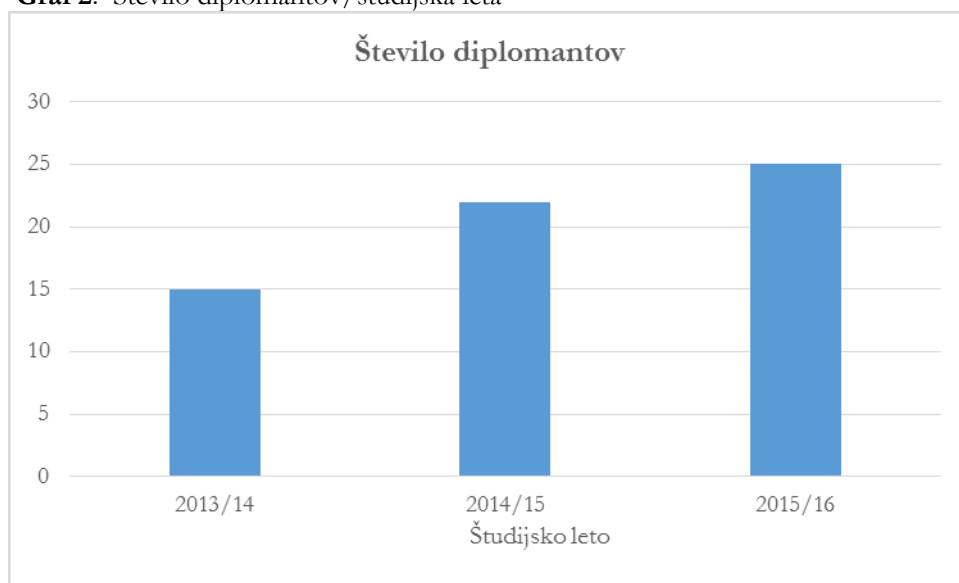
	2013/14		2014/15		2015/16	
	Število	%	Število	%	Število	%
Študentje izven regije	35	20,47	35	21,08	31	19,75
Skupaj	171	100	166	100	157	100

Število diplomantov v študijskem letu 2015/16 se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povečalo za 3 (preglednica 11, graf 2). Povprečna dolžina študija se je podaljšala (preglednica 12, graf 3), saj je med diplomanti v študijskem letu 2015/16 petina takih, ki so se vpisali na VZŠCE v študijskem letu 2009/2010 oz. 2010/2011.

Preglednica 11: Število diplomantov/študijska leta

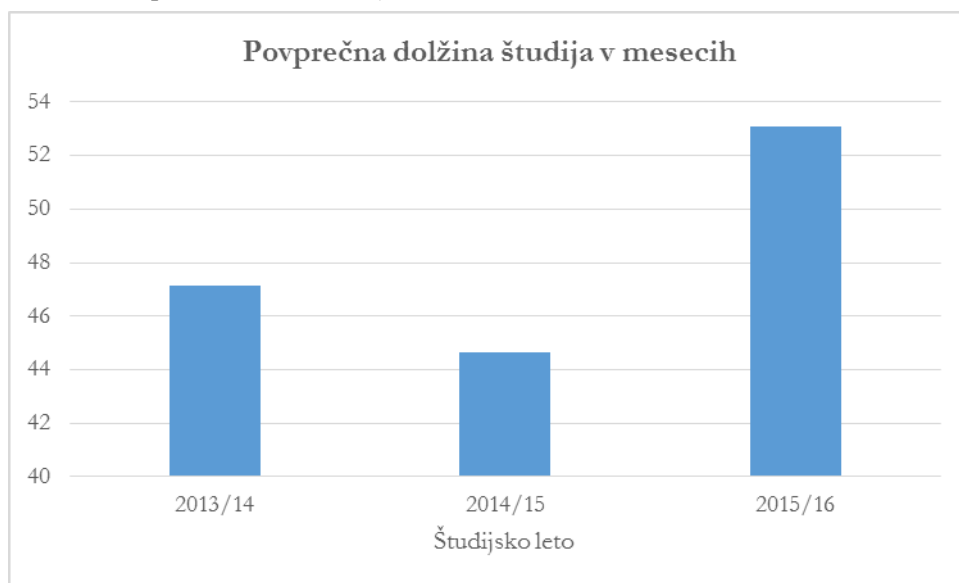
	2013/14	2014/15	2015/16
Število diplomantov	15	22	25

Graf 2: Število diplomantov/študijska leta



Preglednica 12: Povprečna dolžina študija

	2013/14	2014/15	2015/16
Povprečna dolžina študija v mesecih	47,13	44,67	53,08

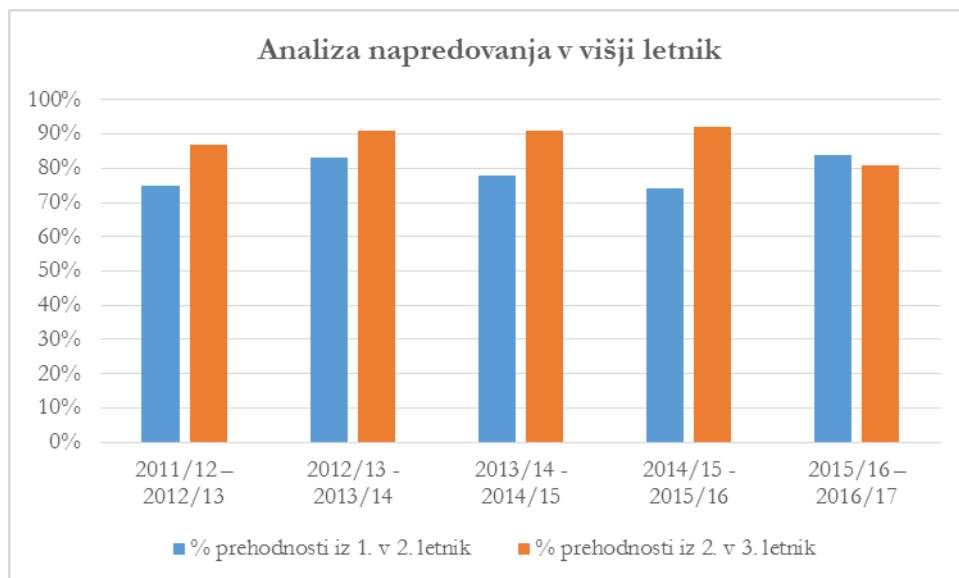
Graf 3: Povprečna dolžina študija v mesecih

4.3 Analiza izvajanja študijskega programa

Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik se je povečala – iz 74 % na 84 % in je bila najvišja v zadnjih petih letih. Prehodnost iz 2. v 3. letnik pa znižala – iz 92 % na 81 % in je bila najnižja v zadnjih petih letih (preglednica 13, graf 4).

Preglednica 13: Analiza napredovanja v višji letnik

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik
2011/12 – 2012/13	75 %	87 %
2012/13 - 2013/14	83 %	91 %
2013/14 - 2014/15	78 %	91 %
2014/15 - 2015/16	74 %	92 %
2015/16 – 2016/17	84 %	81 %

Graf 4: Analiza napredovanja v višji letnik

Iz podatkov (preglednica 14) o povprečnem številu pristopov za uspešno opravljanje izpita ugotavljamo, da ni bistvenih razlik v študijskih letih 2013/14, 2014/15 in 2015/16, povprečna ocena pa je študijskem letu 2015/16 v primerjavi s študijskima letoma 2014/15 in 2013/14 padla iz 7,8 na 6,85.

Preglednica 14: Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečna ocena

Študijsko leto	2013/14		2014/15		2015/16	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Zdravstvena nega in raziskovanje	2,0	7,2	2,1	7,15	1,88	6,85
Etika in filozofija zdravstvene nege	1,64	7,5	1,73	7,54	1,39	7,98
Promocija zdravja in načela poučevanja	1,1	8,1	1,03	8,3	1,69	7,44
Anatomija	1,5	7,2	1,53	6,94	1,59	7,15
Fiziologija	1,2	7,6	1,69	7,14	1,56	7,44
Patologija	1,8	7,3	1,26	7,1	1,14	7,24
Zdravstvena nega starostnika	1,08	7,8	1,03	7,72	1,07	7,95
Geriatrja	1,5	7,4	1,28	6,46	1,49	6,63
Mikrobiologija s	1,05	7,6	1,02	8,49	1	8,33

parazitologijo						
Psihologija	1	8,8	1	7,79	1,07	7,95
Zdravstvena nega otroka in mladostnika	1	8,6	1,04	9,21	1,03	8,54
Pediatrija	1,1	8,0	1,3	7,47	1,7	7,15
Zdravstvena nega internističnega bolnika	1,7	6,7	1,47	7,06	1,24	7,27
Interna medicina	2,0	6,4	2,32	6,46	2,18	6,71
Nujna medicinska pomoč in zdravstveno varstvo v izrednih razmerah	1,4	6,6	1,31	6,63	1,63	6,74
Biokemija in biofizika	1,5	7,08	1,41	7,41	1,81	6,91
Laboratorijska medicina	1	7,5	1,16	6,9	1,27	6,76
Farmakologija	1,8	6,6	1,16	7,03	1,27	6,67
Transfuziologija	1,02	9,05	1	7,1	1,22	6,75
Radiologija z nuklearno medicino	1,07	7,7	1,39	7,25	1,2	7,09
Supervizija	1,26	7,8	1,19	7,94	1,76	6,76
Informatika v zdravstvu in ZN	1,13	9,2	1,04	9,56	1	8,65
Prehrana in dietetika	1,05	8,5	1,03	8,52	1,08	8,61
Javno zdravje	1,31	7,4	1,63	7,27	1,82	6,71
Zdravstvena in socialna zakonodaja	1,13	7,09	1,79	6,79	1,82	6,77
Zdravstvena nega kirurškega bolnika	1,28	7,5	1,49	8,05	1,19	8,09
Kirurgija	1,05	6,7	1,33	7,85	1,25	7,14
Zdravstvena nega in mentalno zdravje	1,02	7,9	1,08	7,83	1,1	8,13
Mentalno zdravje	1,05	8,5	1,1	7,71	1,03	8,17
Zdravstvena nega žensk	1,3	6,9	1,44	7,1	1,23	7,17
Ginekologija in porodništvo	1,05	8,5	1,29	8,13	1,29	7,29
Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu	1,2	7,9	1	9	1,45	7,31
Organizacija dela v zdravstveni negi	1,1	7,5	1,52	7,67	1,44	7,47

Sociologija zdravja in bolezni	1,4	7,1	1,18	8,58	1,11	8,63
Načini komuniciranja v ZN	1,3	8,2	1,38	6,81	1	7,23
Varno delovno okolje v ZN	1	8,4	1,35	7,41	1	7,94
Tuj jezik stroke (angleški jezik)	1	8,5	1	8,33	1	8
ZN otrok in mladostnikov z duševno motnjo	1	9,5	1	8,6	1	7
Organizacijsko vedenje in osnove managementa v zdravstvu	1,2	7,8	1,07	9,07	1,13	7,37
Paliativna oskrba	1,4	7,5	1,2	8,5	1,93	7,932
Intenzivna medicina in nega bolnika na intenzivnem oddelku	1	8,14	1	8	1	8,39
Urgentna medicina	1	8,0	1	8,61	1	8,84
Z dokazi podprta zdravstvena nega	/	/	1	9,33	1	9,15
Zdravstvena nega onkološkega bolnika z onkologijo	/	/	1	9,17	1,32	7,54
Povprečna vrednost	1,24	7,8	1,30	7,8	1,88	6,85

4.4 Ocena stanja in usmeritve

Na področju izobraževalne dejavnosti je bilo opravljenih veliko nalog, ki so dodatno doprinesle h kakovostnemu izvajanju študijskega programa prve stopnje, Zdravstvena nega. V nenehno izboljševanje kakovosti na področju izobraževanja, so bili aktivno vključeni visokošolski učitelji in sodelavci VZŠCE, preko akademskega zbora in posameznih kateder, kot tudi študenti, ki so predloge posredovali na študentskem svetu, senatu in komisijah senata, na mentorskih sestankih in dveh semestralnih evalvacijskih srečanjih z vodstvom VZŠCE (Forum kakovosti).

Svet nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) je s sklepom št. 6031-2/2016/12 septembra 2016 podaljšal veljavnost študijskemu programu Zdravstvena nega in visokošolskemu zavodu VZŠCE za sedem let.

Pomemben doprinos k razvoju izobraževalne dejavnosti na VZŠCE predstavlja razvoj in akreditacija novega študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, ki je bil razvit na osnovi potreb družbe in v sodelovanju z mednarodnim okoljem (Švica, Finska). Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je v decembru 2015 podelil akreditacijo študijskemu programu druge stopnje Paliativna oskrba Visoke zdravstvene šole v Celju (sklep št. 6033-163/2014/16). Z izvajanjem študijskega programa smo pričeli v študijskem letu 2016/17.

V študijskem letu 2015/16 je bil vzpostavljen tutorski sistem kot študentsko tutorstvo. Z njihovim delovanjem smo lahko zelo zadovoljni. -

Na področju izobraževalne dejavnosti želimo v prihodnje razvijati nove študijske programe druge stopnje, na strokovnih področjih in smernicah napredne prakse zdravstvene nege. V skladu s cilji strateškega razvoja VZŠCE in težnje po preoblikovanju v fakulteto, želimo na področju izobraževalne dejavnosti vzpostaviti celotno vertikalno izobraževanje.

VZŠCE ima dobro razvito mentorsko mrežo in tudi v prihodnje si bomo prizadevali za kakovostno klinično usposabljanje naših študentov. Vsakoletna usposabljanja za klinične mentorje in evalvacije dokazujejo, da delamo kakovostno.

V študijskem letu 2015/16 so bile vzpostavljene podlage za ustanovitev Alumni kluba, a je prvo, ustanovno srečanje, zaradi prenizke udeležbe diplomantov odpadlo. Z aktivnostmi bomo seveda nadaljevali, želimo pa si boljšega odziva diplomantov.

V letu 2017 bo potrebno pripraviti podlage za izvedbo diplomskega izpita, ki ga bomo prvič izvedli za vpisno generacijo 2015/16.

5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST

5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE

Na VZŠCE se zavedamo, da ima kakovostno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstvenoraziskovalni in razvojni dejavnosti.

V letu 2011 je bil Raziskovalni inštitut VZŠCE vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod številko 3072. Raziskovalni inštitut VZŠCE vodi viš. pred. dr. Roman Parežnik, prodekan za raziskovalno dejavnost.

Raziskovalni inštitut je v študijskem letu 2014/15 v sodelovanju s Splošno bolnišnico Celje zaključil prvi raziskovalni projekt, pod naslovom Uporaba modificiranega zgodnjega opozorilnega točkovnika (MEWS) za oceno ogroženosti kirurških bolnikov. Na podlagi uspešno izvedenega projekta, ga Splošna bolnišnica Celje že uvaja v svoje delo.

V študijskem letu 2015/16 je bila pripravljena tudi zasnova aplikativnega raziskovalnega projekta z naslovom »Razvoj celovite paliativne oskrbe v SB Celje« in izvedene prve faze raziskovalnih aktivnosti. Zaključek projekta s pripravo članka je načrtovan v začetku leta 2017.

V okviru projekta Erasmus+ »Healthy Lifestyle for Aging Well« je v študijskem letu 2015/16 potekala druga faza raziskovalnih aktivnosti projekta, in sicer na področju zdravstvene pismenosti starih ljudi.

Raziskovanje je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva, velik poudarek pa bo dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

Visokošolski učitelji VZŠCE redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah in objavljajo članke v domačih in tujih revijah.

5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti

VZŠCE je bila v letu 2014 uspešna pri pridobitvi razvojnega in raziskovalnega projekta Healthy Lifestyle for Aging Well (HLAW). V evropskem projektu, ki je bil sofinanciran preko programa ERASMUS+, Strateška partnerstva sodelujejo so sodelovale še partnerske inštitucije iz Finske, Poljske in Portugalske. Dvoletni projekt se je zaključil 31. 8. 2016 in je bil namenjen zdravemu življenjskemu slogu za zdravo in aktivno staranje. V okviru HLAW so bile v študijskem letu 2015/16 izvedene naslednje aktivnosti:

- zaključena 2. faza raziskovalnih aktivnosti na področju zdravstvene pismenosti starih ljudi v vseh partnerskih državah, razen na Finskem. Rezultati raziskave so bili predstavljeni na 2. poletni šoli v mesecu maju/juniju 2016 ter na 2. diseminacijski konferenci projekta HLAW konec meseca junija v Portu na Portugalskem;
- izvedba 2. mednarodne poletne šole HLAW (23. 5. do 3. 6. 2016), katere se je udeležilo 30 študentov in 15 predavateljev iz vseh partnerskih inštitucij;
- razvoj spletnega portala Zdravega staranja;
- DVD z vajami za telesno aktivnost starejših v vseh jezikih partnerskih držav;
- smernice za etično ravnanje oskrbe starejših;
- brošura projekta, v kateri so zbrani vsi poglobljeni rezultati projekta, priporočila in smernice za nadaljnje delo na področju promocije zdravega življenjskega sloga starejših.

V okviru projekta smo oblikovali tudi študentsko raziskovalno skupino, ki je sodelovala pri izvedbi raziskovalnih aktivnosti in aktivno sodelovala na 2. mednarodni poletni šoli.

Na podlagi oddanega končnega poročila projekta na nacionalno agencijo Cmepius smo prejeli tudi odzivno poročilo ocenjevalcev projekta, kjer je bil projekt ocenjen kot kakovosten, tako po vsebini kot izvedbi projekta.

VZŠCE kot partnerska institucija sodeluje v študijskem letu 2016/17 tudi v naslednjih projektih:

- »Multicultural Care in European Intensive Care Unit (MICE-ICU)« v okviru programa Erasmus + - Strateška partnerstva v strokovnem in poklicnem izobraževanju (koordinator projekta je Strokovno združenje za anesteziologijo in intenzivno zdravstveno nego, Poljska);
- »Competence of the use of Research Knowledge in Nursing – evaluation and comparison (ReKNOW)« (koordinator projekta je Seinajoki University of Applied Sciences, Finska);
- »Mentor's competences« (koordinator projekta je University of Oulu, Finska).

5.3 Raziskovalna uspešnost

Raziskovanje visokošolskih učiteljev VZŠCE je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva ter medicinskih ved, velik poudarek pa je dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

V **preglednici 15** je predstavljeno število objavljenih in izvedenih del visokošolskih učiteljev v letu 2016.

Pregled objavljenih in izvedenih del zaposlenih in sodelavcev VZŠCE po tipologiji COBISS (zajeti podatki pridobljeni na dan 1. 2. 2017 za leto 2016)	
1.01 Izvirni znanstveni članek	65
1.02 Pregledni znanstveni članek	9
1.03 Kratki znanstveni prispevek	8
1.04 Strokovni članek	11
1.06 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	1
1.07 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	0
1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	28
1.09 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	24
1.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	58
1.13 Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	3
1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	13
1.17 Samostojni strokovni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	15
1.19 Recenzija, prikaz knjige, kritika	1
1.20 Predgovor, spremna beseda	4
1.21 Polemika, diskusijski prispevek	2
1.22 Intervju	2
1.25 Drugi sestavni deli	1
2.01 Znanstvena monografija	3
2.02 Strokovna monografija	4
2.03 Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	0
2.05 Drugo učno gradivo	8
2.06 Enciklopedija, slovar, leksikon ...	2
2.12 Končno poročilo o rezultatih raziskave	4
2.13 Elaborat, predstudija, študija	2

5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci

Študenti Visoke zdravstvene šole v Celju so sodelovali na 8. Študentski konferenci zdravstvenih ved, ki je bila posvečena profesionalnim vrednotam študentov zdravstvene nege. Organizatorica študentske konference je bila Visoka šola za zdravstvene vede Slovenj Gradec.

Na študentski konferenci je aktivno sodelovala študentska raziskovalna skupina: Tina Razlag Kolar, Petra Patricija Javšnik Koželnik, Danaia Kraner, Andrej Zupančič in Mario Martinovič, ki se je ukvarjala s proučevanjem strokovnih vrednot študentov zdravstvene nege. Študentska raziskovalna skupina je v sodelovanju z visokošolskimi učitelji – mentorji (doc. dr. Bojana Filej, viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič, doc. dr. Kristijan Breznik, pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek, viš. pred. Darja Plank) oblikovala vprašalnik – Lestvica za merjenje strokovnih vrednot zdravstvene nege. Poleg študentov zdravstvene nege na Visoki zdravstveni šoli v Celju smo k izpolnitvi vprašalnika povabili študente zdravstvene nege po fakultetah/visokih šolah (po predhodnem soglasju fakultete/visoke šole).

Prispevek z naslovom Struktura strokovnih vrednot študentov zdravstvene nege na Visoki zdravstveni šoli v Celju je objavljen v zborniku konference.

5.5 Ocena stanja in usmeritve

Področje raziskovalne dejavnosti se je v študijskem letu 2015/16 krepilo z raziskovalnimi in razvojnimi projekti, pri tem velja izpostaviti predvsem pomen projekta HLAW, ki je šoli omogočil izvedbo raziskovalnih in razvojnih aktivnosti šole.

Zasnovan in delno izveden je bil tudi projekt Razvoj celovite paliativne oskrbe v SB Celje, ki se bo zaključil v letu 2017 in bi ga verjetno bilo potrebno nadgraditi in nadaljevati.

Ocenjujemo, da bomo z pričetkom izvajanja študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, področje dodatno okrepili, saj bodo v raziskovanje aktivno vključeni magistrski študenti. Zavedati se je potrebno, da je študijski program prve stopnje, Zdravstvena nega, visokošolski strokovni študijski program, kjer ni poudarek na raziskovanju, kot se to pričakuje na študijskih programih druge in tretje stopnje. Ocenjujemo, da bomo s projektnimi nalogami in tridimenzionalnimi magistrskimi deli raziskovalno področje še okrepili.

Prizadevali si bomo, da bomo raziskovalno področje v prihodnje še okrepili, tudi preko načrtov za ustanovitev Mednarodnega raziskovalnega inštituta VZŠCE, ki ga nameravamo vzpostaviti s sodelovanjem tujih partnerskih organizacij.

6 SODELOVANJE Z OKOLJEM

6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE

VZŠCE si prizadeva za tesno povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem.

Splošna bolnišnica Celje je naš najpomembnejši učni zavod v katerem je v študijskem letu 2015/16 potekal večji del kliničnega usposabljanja, zato si prizadevamo za medsebojno tvorno in aktivno sodelovanje. Iz te inštitucije prihaja tudi največji del visokošolskih učiteljev, ki s svojim znanjem in izkušnjami, pomagajo graditi kakovostno visokošolsko inštitucijo.

Visoka šola odlično sodeluje z regijskimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi s pomočjo katerih zagotavlja izvedbo kliničnega usposabljanja študentov. Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja smo v študijskem letu 2015/16 imeli sklenjene s 36 zdravstvenimi in socialnimi zavodi s statusom učnega zavoda, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje, Splošno bolnišnico dr. Jožeta Potrča Ptuj, Splošno bolnišnico Brežice, z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji, Domom starejših Šentjur, Domom upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domom počitka Mengeš, Domom upokojencev Impoljca, Zavodom za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnarja Dornava, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Domžale, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik, Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje, Zdravstvenim domom Krško, Zdravstvenim domom Zagorje ob Savi, Zdravstvenim domom Litija, Zdravstvenim domom Sevnica, Zdravstvenim domom Slovenska Bistrica in Zdravstvenim domom »dr. Jožeta Potrate« Žalec.

6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami

Sodelovanje z lokalnim in regionalnim okoljem ter družbeno odgovorno delovanje visoke šole sta eni izmed strateških usmeritev VZŠCE.

VZŠCE je tesno povezana s Srednjo zdravstveno šolo v Celju. S šolo imamo sklenjeno pogodbo za najem bioloških laboratorijev, prav tako pa šola za študente 1. letnika, ki nimajo predhodne zdravstvene izobrazbe, izvede obvezni propedevtični program. Šola tudi aktivno promovira visoko šolo med svojimi maturanti.

Šola zelo dobro sodeluje tudi z Osrednjo knjižnico Celje, s katero smo v študijskem letu 2015/16 sodelovanje še okrepili (nabava strokovnega gradiva za področje zdravstvene nege in zdravstva, vsi študenti VZŠCE so člani OKC, vzpostavljanje zdravstvenega kotička v OKC, ipd.).

Zelo tvorno je tudi sodelovanje z društvom Hospic – območnim odborom Celje. V okviru projekta HLAW smo aktivno sodelovali z Univerzo za 3. življenjsko obdobje v Celju, Območnim društvom bolnikov z osteoporozo Celje in skupino za samopomoč »Drenke«.

Pomembno je tudi sodelovanje šole z Zbornico zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zvezo strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije ter regijskima društvoma medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Celje in Velenje.

6.3 Mednarodno sodelovanje

V letu 2009 smo na področju zagotavljanja pogojev za razvoj mednarodnega sodelovanja pridobili Erasmus univerzitetno listino, ki omogoča mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in drugega osebja visokošolskega zavoda ter sodelovanje v projektih s tujimi visokošolskimi inštitucijami. V letu 2012 pa smo pridobili tudi Erasmus – razširjeno univerzitetno listino, ki dodatno omogoča tudi mobilnost študentov za prakso – klinično usposabljanje.

Ker se je programsko obdobje programa Vseživljenjsko učenje z letom 2014 zaključilo, smo v letu 2013 uspešno kandidirali tudi za pridobitev Erasmus listine za terciarno izobraževanje (ECHE), ki predstavlja temelj za sodelovanje inštitucije v novem programskem obdobju od leta 2014 do 2020.

V letu 2015 smo prav tako uspešno kandidirali na razpisu Centra za mobilnost in evropske programe izobraževanja, kjer smo pridobili sredstva za mobilnost študentov ter profesorjev in upravnega osebja za obdobje od 1. 6. 2015 do 31. 5. 2017. Odprto pa je bilo tudi še obdobje razpisa 2014 (do 31. 5. 2016)

Tako smo v študijskem letu 2015/16 v okviru Erasmus mobilnosti izvedli:

- Mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja in usposabljanja:
 - viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič (University of Oulu, Finska)
 - prof. dr. Jana Goriup (Halic University, Istanbul, Turčija)
- Mobilnosti študentov nismo izvedli.

Ker je Visoka zdravstvena šola v Celju del konzorcija, katerega koordinator je Zavod za novodobno izobraževanje smo v okviru konzorcija izvedli še eno dodatno mobilnost osebja, in sicer je na usposabljanje na partnersko organizacijo v Reki (Fakultet zdravstvenih studija) odšel prodekan za izobraževanje viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič.

Z izvedenimi mobilnostmi smo delno uresničili cilje, ki smo si jih zastavili ter s tem upravičili del sredstev pridobljenih na razpisu CMEPIUS-a za študijsko leto 2015/16. Izvedli nismo mobilnosti študentov, dodatno pa smo izvedli eno mobilnost osebja.

V letu 2014 je šola uspešno kandidirala na razpisu za pridobitev sredstev za izvedbo programa Erasmus +, KA2 strateška partnerstva s projektom Healthy lifestyle for aging well. Gre za dvoletni projekt, ki se je zaključil v letu 2016. Projekt je bil usmerjen na področje zdravega staranja, in je med drugim vključeval raziskavi na področju zdravstvene pismenosti ter fizične aktivnosti starejših, dve mednarodni poletni šoli, razvoj petih izbirnih predmetov študijskih programov, ipd. V projektu smo sodelovali s partnerskimi inštitucijami iz Portugalske, Poljske in Finske.

Visoka zdravstvena šola v Celju je imela v letu 2015/16 sklenjene naslednje mednarodne bilateralne sporazume:

- Medical University of Lublin, Lublin, Poljska,
- Visoka medicinska škola strukovnih studija, Čuprija, Srbija,
- CESPU, Porto, Portugalska,
- Canakkale Onsekiz Mart University, Canakkale, Turčija,
- Panstwowa wyzsza skola zawodowa w Krosnie,
- Kirklareli Universitiy, Turčija,
- University of Oulu, Faculty of Medicine, Institute of Health Sciences, Finska,
- Univesidad Catolica Santa Teresa de Jesus de Avila, Španija,
- Seinäjoki University of Applied Sciences, Finska,
- Università degli Studi del Molise, Italija,
- Faculty of Health Studies, Rijeka, Hrvaška.
- Halic University, Istanbul, Turčija
- University of Applied Science St. Gallen.

- Oulu University of Applied Sciences, Oulu, Finska

6. 4 Vseživljenjsko učenje

Razvoj in organizacija programov vseživljenjskega učenja na VZŠCE poteka preko Centra za vseživljenjsko izobraževanje in karierno svetovanje (CVIKS). Temeljna usmeritev CVIKS-a je z izobraževanji, usposabljanji in svetovanji zagotoviti prenos znanj, izkušenj in dobrih praks s ciljem dviga kakovosti in varnosti dela, tako v zdravstveni negi kot celotnem zdravstvu. Izobraževanja, konference, posveti in drugi dogodki, ki jih inštitut izvaja, so namenjeni zaposlenim v zdravstveni negi, odgovornim za organizacijo procesov zdravstvene obravnave pacientov v vseh okoljih zdravstvenega varstva in širši strokovni javnosti.

Center z organiziranjem izobraževalnih programov podpira tudi razvoj šole z izobraževanjem učiteljev iz visokošolske didaktike, z izobraževanjem kliničnih mentorjev in s kariernim svetovanjem.

V študijskem letu 2015/16 smo organizirali in izvedli naslednje dogodke vseživljenjskega učenja:

- strokovno usposabljanje za klinične mentorje v učnih zavodih z naslovom Sodobni pristopi poučevanja študentov zdravstvene nege v kliničnem okolju, 14. 11. 2015;
- usposabljanje iz visokošolske didaktike za visokošolske učitelje z naslovom Preverjanje in ocenjevanje znanja, 5. 12. 2015;
- srečanje recenzentov diplomskih del z naslovom Zagotavljanje kakovosti in verodostojnosti diplomskega dela skozi metodo strokovne recenzij, 18. 2. 2016;
- učni delavnici kvalitativnega raziskovanja za visokošolske učitelje, 5. 2. in 9. 4. 2016;
- strokovno srečanja z mednarodno udeležbo VII. Stiki zdravstvene nege z naslovom Celostna paliativna oskrba: Primeri dobrih praks in možnosti razvoja«, 14. 4. 2016.

6. 5 Družbeno odgovorno delovanje

Glede na področje delovanja visokošolskega zavoda, visoka šola veliko pozornost namenja tudi svoji družbeni odgovornosti.

Šola že nekaj let aktivno izvaja zdravstveno-vzgojne aktivnosti v obliki preventivnih stojnic v mestnih in občinskih središčih, s čimer smo nadaljevali tudi v študijskem letu 2015/16. Študenti so zdravstveno vzgojno svetovali več kot 400 posameznikom in opravljali meritve krvnega tlaka, holesterola in sladkorja v krvi ter izvajali analize telesne sestave. Meritve so izvajali v nakupovalnem središču City Center, na državnem prvenstvu v krosu 2016, na dogodkih ob Svetovnem dnevu zdravja v celjskem mestnem središču in ob Mednarodnem dnevu medicinskih sester in babcic. Študenti so s prikazom delovanja avtomatskega defibrilatorja in meritvami telesne sestave sodelovali tudi na Tednu vseživljenjskega učenja in Noči raziskovalcev. Sodelovali smo tudi na zaključku akcije Zdravo hujšam, ki jo tradicionalno pripravlja Novi tednik in Radio Celje.

Namesto nakupa novoletnih voščilnic za leto 2016 je šola sredstva donirala Območnemu društvu bolnikov z osteoporozo Celje.

6. 6 Ocena stanja in usmeritve

Dobro sodelovanje z okoljem, tako lokalnim, nacionalnim in mednarodnim, je za VZŠCE velikega pomena. Kljub temu, da šola deluje šele sedmo leto, je prepoznana v lokalnem in v strokovnem okolju. Zelo dobro je sodelovanje z učnimi zavodi šole, saj sodelujemo s kar 36 zavodi, v regiji in širše. Tu velja posebej izpostaviti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje, kot največjo učno bazo šole in hkrati inštitucijo

od koder prihaja velik del visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole. V prihodnosti bo potrebno sodelovanje s SBC še okrepiti, predvsem na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela.

Šola nadgrajuje tudi svojo vpetost v mednarodni prostor, v študijskem letu 2015/16 smo podpisali 2 nova sporazuma s tujimi visokošolskimi zavodi, posebej pomembna pa je pridobitev mednarodnega projekta »Healthy lifestyle for aging well« v okviru programa Erasmus+ Strateška partnerstva, ki se je v letu 2016 uspešno zaključil.

Krepimo tudi aktivnosti na področju vseživljenjskega učenja. V študijskem letu 2015/2016 smo izvedli tradicionalni znanstveni simpozij VII. Stiki zdravstvene nege in usposabljanja za mentorje ter organizacijo drugih dogodkov.

V študijskem letu 15/16 je bil vzpostavljen in pričel z delovanjem Alumni kluba VZŠCE. Cilj vzpostavitve Alumni kluba je povezovanje diplomantov, nudenje povratnih informacij o pridobljenih kompetencah ter ohranjanje stikov z diplomanti v obliki posvetov in strokovnih srečanj.

V prihodnosti bo, glede na spremenjeno starostno strukturo študentov, potrebno pozornost nameniti tudi oblikovanju programov na področju karijerne poti diplomantov.

7 MATERIALNI POGOJI

7.1 Prostor in oprema

VZŠCE od študijskega leta 2010/2011 deluje v prostorih na Mariborski cesti 7 v Celju, katerih lastnica je Mestna občina Celje in ki šoli omogoča brezplačen najem prostorov. V letu 2015 je bila sklenjena pogodba, ki omogoča šoli brezplačen najem prostorov do leta 2020.

Konec študijskega leta 2015/16 smo uspeli pridobiti dodatne prostore za izvajanje študijskega procesa v velikosti 215 m² in tako skupaj razpolagamo s prostori v velikosti 964 m². Prostor se nahajajo v 1. in 2. nadstropju stavbe Za izobraževalno in upravno dejavnost šole sta na voljo dve večji predavalnici (s po 100 in 60 sedeži), dve manjši predavalnici (s 40 sedeži) ter dva specialna kabineta za zdravstveno nego ter prostori dekanata, referata, sejna soba, dva kabineta visokošolskih učiteljev ter prostori knjižnice.

Šola je dobro opremljena za izvajanje pedagoškega procesa, v vseh učilnicah so računalniki in projektorji, v vseh prostorih je omogočen tudi brezžični dostop do svetovnega spleta. Opremo specialnih učilnic za izvedbo laboratorijskih vaj na različnih področjih zdravstvene nege redno dopolnjujemo in nadgrajujemo. V študijskem letu 2015/16 smo tako opremo nadgradili z nakupom simulatorja enteralnega hranjenja ter modelom za simulacijo postopkov z žilnimi posegi.

Tudi v študijskem letu 2015/16 smo del izobraževalnega procesa (laboratorijske vaje pri predmetu Mikrobiologija s parazitologijo) izvedli v prostorih Srednje zdravstvene šole Celje.

7.2 Knjižnična dejavnost

Knjižnica VZŠCE s svojim delovanjem podpira študijski in raziskovalni proces in je od leta 2011 polnopravna članica sistema Cobiss. Namenjena je študentom, visokošolskim učiteljem in drugim visokošolskim sodelavcem. Knjižnično zbirko sestavlja literatura s področja zdravstvene nege, medicine, psihologije, družbenih in naravoslovnih ved. Gradivo za izposojanje je dostopno v prostem pristopu, postavljeno po sistemu UDK. Uporabnikom knjižnice je na voljo 1483 enot knjižničnega gradiva (na dan 31. 12. 2016), od tega 1299 enot knjig in 92 enot serijskih publikacij (12 naslovov serijskih publikacij različnih letnikov; 1 enota je en letnik).

Študentom je tako omogočena izposoja temeljne študijske literature, najbolj iskano temeljno gradivo je na voljo v petih do desetih izvodih. Knjižnično gradivo se dopolnjuje glede na potrebe, vsako leto visokošolski učitelji predlagajo nabavo aktualne, predvsem tuje literature, ki omogoča zaposlenim podporo pri strokovnem, raziskovalnem in pedagoškem delu, študentom pa učinkovit študij, kakovostno pripravo seminarjskih del, projektnih in diplomskih nalog.

Študenti preko informacijskega sistema Novis dostopajo do e-gradiv (drsnice, povzetki predavanj, e-skripte), ki jih pripravijo visokošolski učitelji za izvajanje študijskega procesa. Do zgoraj omenjenih e-gradiv lahko študenti dostopajo na sodobnih informacijskih napravah z uporabo aplikacije mNovis.

Knjižnica omogoča študentom in visokošolskim učiteljem ter sodelavcem dostop do različnih podatkovnih zbirk na spletu.

Visoka zdravstvena šola v Celju ima sklenjen sporazum o sodelovanju z Osrednjo knjižnico v Celju, ki na območju Savinjske (statistične) regije poseduje najobsežnejši in najraznovrstnejši knjižni fond ter ustrezno informacijsko tehnologijo na knjižničnem področju. Vsi študenti VZŠCE imajo brezplačno članstvo v Osrednji knjižnici Celje (<http://www.knjiznica-celje.si>) in tako omogočen dostop do obsežne knjižnične zbirke ter baz podatkov. Z OKC usklajujemo tudi njihovo nabavno politiko na študijskih področjih povezanih z delovanjem visoke šole. Osrednja knjižnica Celje razpolaga z preko 370.000 enotami knjižnega gradiva (knjige, brošure, serijske publikacije) ter dostop do baz podatkov (GVIN, IUS-info,

FIND-info, EBSCO, EBSCO eBook Public Library Collection, Press Reader in drugih) (podatki na dan 31.12. 2016).

7. 3 Založniška dejavnost

V študijskem letu 2015/16 smo na VZŠCE v okviru založniške dejavnosti izdali visokošolski učbenik prof. dr. Marka Lavriča »Porodništvo«. Prva izdaja je bila razprodana, zato smo izdali še drugo, dopolnjeno izdajo.

Poleg tega smo na VZŠCE v študijskem letu 2015/16 izdali:

- Zbornik prispevkov z recenzijo - VII. Stikov zdravstvene nege »Celostna paliativna oskrba: Primeri dobre prakse in možnosti razvoja«;
- Študijski vodnik za študijsko leto 2015/16.

7. 4 Visokošolski informacijski sistem

Visoka zdravstvena šola v Celju ima za potrebe izvedbe študijskega procesa na voljo visokošolski informacijski sistem Novis. Novis je celovit informacijski sistem za podporo izobraževalnemu procesu na VZŠCE, ki podpira informiranje, evidence in študij študentov, delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb. Vanj vstopa vsak posamezen študent s svojim uporabniškim imenom in geslom, ki mu je bilo dodeljeno pri vpisu.

Z začetkom študijskega leta 2015/16 je bil informacijski sistem nadgrajen z t.i. mNovisom, ki omogoča študentom dostop do sistema tudi preko tablic in mobilnih telefonov.

Visokošolski informacijski sistem študentom omogoča:

- vpis v študijski program,
- pregled izpitnih rokov ter prijavo in odjavo nanje,
- ogled in tiskanje e-gradiv, ki jih pripravijo predavatelji,
- ogled objav in obvestil referata in predavateljev preko elektronske oglasne deske,
- oddajo prošnje v zvezi s študijskim procesom,
- ogled e-indeksa,
- pregled vseh ostalih instrumentov ter informacij, potrebnih pri študiju.

Vzpostavljena je tudi povezava z informacijskim sistemom visokega šolstva eVŠ pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in tehnologijo.

7.5 Financiranje delovanja

Financiranje delovanje visoke šole v letu 2015/16 je bilo zagotovljeno iz šolnin za izredni študij, drugih prispevkov za študij (vpisnine, prispevki za opravljanje izpitov), sredstev pridobljenih na podlagi razpisov, kotizacij, sredstev od prodaje literature ter sredstev donacij.

7.6 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima za svoje delovanje zagotovljene ustrezne prostore in opremo, ki jo ves čas nadgrajujemo, skladno s potrebami pedagoškega procesa.

Zaradi širjenja dejavnosti visoke šole (uvredba študijskega programa 2. stopnje, oprema simulacijskega laboratorija), načrtovanja povečanega števila redno zaposlenih učiteljev ter povečanja knjižničnega gradiva se je šola v zadnjih letih soočala s prostorsko stisko. Pred začetkom študijskega leta 2016/17 smo uspeli pridobiti dodatne prostore v 2. nadstropju stavbe v velikosti 21 m² in tako omiliti prostorsko stisko.

Knjižnično gradivo v interni knjižnici VZŠCE ves čas nadgrajujemo, zelo dobro pa je tudi sodelovanje z Osrednjo knjižnico Celje, s katero se dogovarjamo tudi za skupno financiranje podatkovnih baz za področje zdravstvene nege in zdravstvenih ved. V študijskem letu 2015/16 smo v okviru založniške dejavnosti visoke šole izdali prvi visokošolski učbenik »Porodništvo« avtorja prof. dr. Marko Lavrič. Tudi v prihodnje bo šola založniško dejavnost usmerjala predvsem na tista področja, kjer v slovenskem prostoru študijska literatura ne obstaja, oziroma je zastarela. Pri tem bi bilo smiselno povezovanje tudi z drugimi visokošolskimi zavodi s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved.

Financiranje delovanja visokošolskega zavoda je zaradi relativno stabilnega in visokega vpisa v študijski program stabilno, šola pa je uspešna tudi pri pridobivanju sredstev iz javnih in drugih razpisov. Pridobitev koncesije za izvajanje rednega študija ostaja še vedno ena izmed ciljev visoke šole, a smo tu povsem odvisni od usmeritev vladajoče politike.

8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke zdravstvene šole v Celju zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi diplomanti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole. V naslednjem letu, pa načrtujemo, da bodo v te postopke vključeni tudi predstavniki delodajalcev.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa in omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VZŠCE, Poslovnik kakovosti VZŠCE, Pravilnik o izvedbi študentske ankete (ta je bil v študijskem letu 2012/13 dopolnjen).

Komisija za kakovost si je zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v študijskem letu 2015/16:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja za vsak kazalnik posebej,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VZŠCE določila tudi evidence, ki se bodo vodile za lažji pregled dela ter oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

Preglednica 17: Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VZŠCE

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VZŠCE_K 2
3.	Izvedba laboratorijskih vaj	Obr. VZŠCE_K 3
4.	O poteku kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 4
5.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VZŠCE_K 5
6.	Strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 6
7.	Strokovno izobraževanje	Obr. VZŠCE_K 7
8.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VZŠCE_K 8
9.	Anketni vprašalnik Mnenje kliničnih mentorjev o organizaciji in vsebini kliničnega usposabljanja v učnih zavodih VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 9
10.	Anketa ob diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 10
11.	Mnenjska anketa diplomantov 6 mesecev po diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 11

8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE

Z namenom pridobivanja informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VZŠCE,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi z nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu študentov v 1. letnik izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnosti, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentov.

Preglednica 18: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2013/14	2014/15	2015/16
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/v povprečju	18	29	40
Št. prvič vpisanih v 1. letnik	39	41	48
Delež izpolnjenih vprašalnikov	46,15%	70,73%	83,33 %

Preglednica 19: Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE (Obr. VZŠCE_K 1)

Trditev	2013/14		2014/15		2015/16	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
S kakšnim razlogom ste se odločili za izobraževanje?						
Strokovnega izpopolnjevanja	10	19,61	9	18	13	15,29
Možnost napredovanja v službi	3	5,88	8	16	13	15,29
Želje po boljšem opravljanju dela	6	11,76	2	4	12	14,12
Želje po novem znanju	6	11,76	9	18	22	25,88
Doseganja osebnih ciljev	11	21,57	10	20	12	14,12
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	14	27,45	12	24	13	15,29
Drugo	1	1,97	0	0	0	0
Skupaj	51	100	50	100	85	100
Kako ste izvedeli za nas?						
Preko informacij v časopisu	1	1,96	0	0	0	0
Preko informacij na televiziji	1	1,96	0	0	0	0

Kako ste izvedeli za nas?						
Preko informacij na radiu	1	1,96	0	0	0	0
Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	4	7,84	7	18,44	9	18,37
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	2	3,92	1	2,63	1	2,04
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	22	43,14	18	47,36	18	36,73
Preko zgibanke VZŠCE	3	5,88	0	0	5	10,20
Preko interneta	15	29,42	11	28,94	16	32,65
Preko facebook strani	0	0	1	2,63	0	0
Drugo	2	3,92	0	0	0	0
Skupaj	51	100	38	100	49	100
Zakaj ste se odločili za nas? Ker:						
Zaupam vaši kakovosti izvajanja študijskega programa	14	34,15	7	20	8	18,60
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	23	56,09	23	65,71	31	72,09
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	4	9,76	5	14,29	4	9,30
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	41	100	35	100	43	100
Kako ste zadovoljni s prvimi stiki z nami?						
Sem zelo zadovoljen	23	63,88	17	77,27	27	67,50
Sem zadovoljen	11	30,56	5	22,73	11	27,50
Sem delno zadovoljen	2	5,56	0	0	2	5
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	36	100	22	100	40	100
Kako ste zadovoljni s predstavitvijo študija?						
Sem zelo zadovoljen	20	55,56	17	73,91	25	62,50
Sem zadovoljen	14	38,88	6	26,09	15	37,5
Sem delno zadovoljen	2	5,56	0	0	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	36	100	23	100	40	100

Kako ste zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem?						
Sem zelo zadovoljen	22	62,86	13	76,47	23	57,50
Sem zadovoljen	12	34,29	4	23,53	16	40
Sem delno zadovoljen	1	2,86	0	0	1	2,5
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	35	100	17	100	40	100
Kako ste zadovoljni s spletno stranjo visoke zdravstvene šole v Celju?						
Sem zelo zadovoljen	23	74,19	11	68,75	22	55
Sem zadovoljen	6	19,35	4	25	16	40
Sem delno zadovoljen	2	6,46	1	6,25	1	2,5
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	1	2,5
Skupaj	31	100	16	100	40	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov se za študij odloča zaradi želje po novem znanju (25,88 %) in doseganja osebnih ciljev (20 %), nato v enakem deležu sledijo razlogi: zaradi strokovnega izpopolnjevanja (15,29 %), možnost napredovanja v službi (15,29 %) in pridobitev višje stopnje formalne izobrazbe (15,29 %). Sledita odgovora želja po boljšem opravljanju dela (14,12 %) in doseganje osebnih ciljev (14,12 %).

Največ študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2015/16 je prvič za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedelo od prijateljev in znancev (36,73 %). Enak odgovor je bil najpogostejši tudi prejšnje študijsko leto. Na drugem mestu je odgovor, da so za Visoko zdravstveno šolo izvedeli preko interneta (32,65 %). Ta odgovor je bil drugi najpogostejši tudi preteklo študijsko leto. Od sodelavcev je informacije pridobilo 18,37 % študentov. Preko zgibanke se jih je informiralo 10,20 %. Zelo majhen odstotek (2,04 %) pa jih je za VZŠCE izvedelo preko delodajalcev. Mediji kot so časopis, televizija in radio pri obveščanju zainteresiranih kandidatov ponovno niso odigrali pomembne vloge. To bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnosti v prihodnje.

Še vedno, kot že vsako študijsko leto do sedaj, kot razlog za odločitev za vpis na Visoko zdravstveno šolo v Celju prevladuje ustreznost lokacije in dostopnost kraja študija (72,09 %), delež teh odgovorov se celo nekoliko viša. Na drugem mestu ostaja odločitev za vpis, zaradi zaupanja v kakovost izvajanja študijskega programa (18,60 %). 9,30 % jih je ogovorilo, da je bil razlog za vpis ta, da nudimo ugodne pogoje za uspešen študij (9,30 %). V primerjavi se preteklim študijskim letom se je delež teh odgovorov nekoliko znižal.

Največ študentov (67,50 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki s šolo. Podobno lahko ugotovimo tudi za vsa prejšnja leta, kar nakazuje na to, da se lahko takšen stik s študenti ohrani tudi v prihodnje.

Da so zelo zadovoljni s predstavitvijo študija je odgovorilo 62,50 % študentov, kar nakazuje, da je izvedba informativnih dni ter uvoda v študij ustrežna. Struktura odgovorov se med študijskimi leti ne razlikuje bistveno.

Pri vprašanju o dostopnosti informacij v zvezi s programom in študijem je največ študentov (57,50 %) odgovorilo, da so zelo zadovoljni, sledi odgovor, da so zadovoljni (40,00 %). Delež zelo zadovoljnih se je v primerjavi s preteklim študijskim letom nekoliko znižal, povišal pa se je delež zadovoljnih. Spodbuden je podatek, da je v vseh študijskih letih podobno ugodna struktura odgovorov ter, da zadnja tri študijska leta nihče od anketiranih ni bil nezadovoljen z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem.

Prav tako je precej visok odstotek študentov (55,00 %), ki so odgovorili, da so zelo zadovoljni s spletno stranjo Visoke zdravstvene šole, zadovoljnih je bilo 40 %. 2,25 % študentov pa je bilo delno zadovoljnih in 2,25 % je bilo nezadovoljnih. Tudi pri teh odgovorih je mogoče opaziti, da se je delež zelo zadovoljnih v primerjavi s preteklim študijskim letom nekoliko znižal, povišal pa se je delež zadovoljnih. Skozi študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov. Pomembno pa se je zavedati, da je potrebno spletni strani šole posvetiti precejšno pozornost, saj postaja vedno bolj pomemben vir informacij za kandidate, ki se šele odločajo za študij na kar nakazujejo odgovori na drugo vprašanje.

8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni. Na posebej organiziranem srečanju je vodstvo šole z rezultati ankete o izvedbi kliničnega usposabljanja seznanilo tudi vodstva učnih zavodov, kjer se je izvajalo usposabljanje.

8.2.1 Metode

Na Visoki zdravstveni šoli v Celju izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, laboratorijske vaje in klinično usposabljanje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se od študijskega leta 2011/12 v celoti izvaja v elektronski obliki, po zaključeni izvedbi posameznega sklopa učne enote, vendar še pred izvedbo prvega izpitnega roka.

Anketni vprašalniki za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa so naslednji:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VZŠCE_K 2),
- Anketni vprašalnik o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE_K 3),
- Anketni vprašalnik o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5).

8.2.2 Vzorec

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število študentov.

Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

8.2.3 Rezultati anketiranja

V nadaljevanju so prikazane analize posameznih anketnih vprašalnikov, ki merijo kakovost izobraževalnega procesa, in sicer posebej za:

- predavanja,

- laboratorijske vaje in
- klinično usposabljanje.

8.2.3.1 Predavanja

Preglednica 20: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	540	514	354	277
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	12	10	8	6,3
Št. vpisanih/letnik	55 (povp)	43 (povp)	42 (povp.)	40 (povp.)
Delež izpolnjenih vprašalnikov	21,81 %	23,26 %	19,05 %	15,75 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

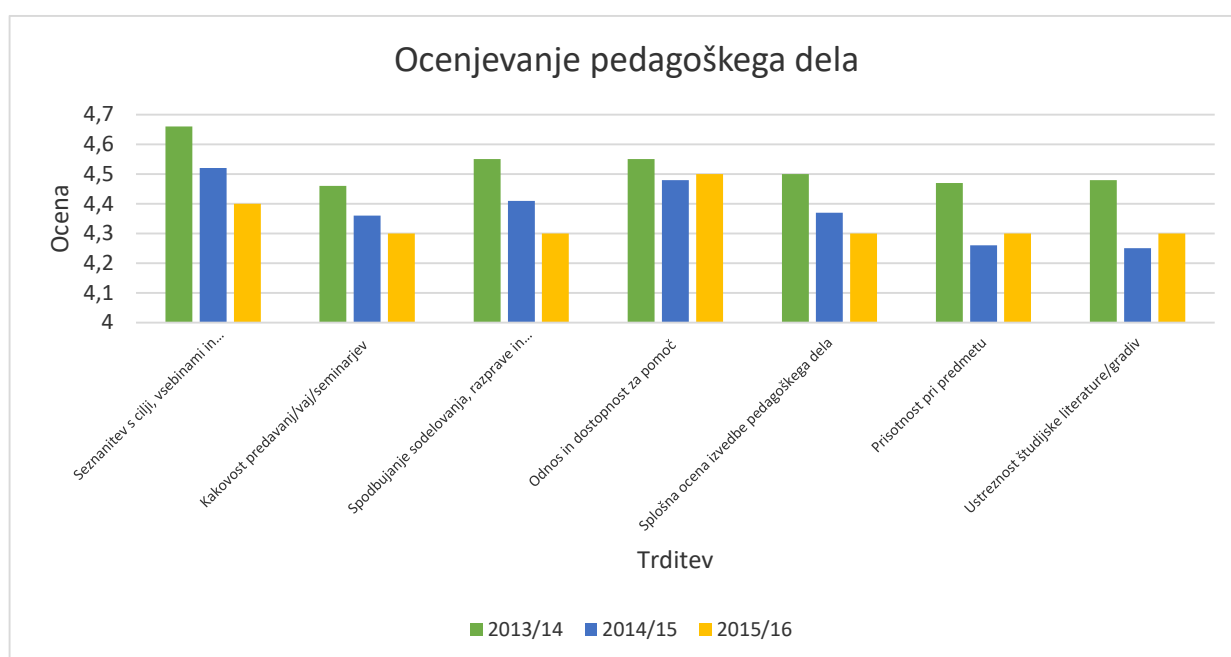
Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 21: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev (Obr. VZŠCE_K 2)

Št.	Trditev	2013/14	2014/15	2015/16
1.	Seznanil/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,66	4,52	4,4
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,46	4,36	4,3
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,55	4,41	4,3
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-pošti ...)	4,55	4,48	4,5
5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,50	4,37	4,3

Št.	Trditev	2013/14	2014/15	2015/16
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,47	4,26	4,3
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,48	4,25	4,3
		2013/14	2014/15	2015/16
	Skupno povprečje	4,53	4,40	4,35

Graf 5: Ocena pedagoškega dela



Opomba: Povprečje je izračunano iz vprašanj 1, 2, 3, 4, 5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih.

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2015/16 ostalo na približno isti ravni kot preteklo študijsko leto. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanaša na odnos in dostopnost visokošolskega učitelja (4,5). Sledi ji trditev, da jih je visokošolski učitelj seznanil s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu (4,4). Vsi ostali odgovori imajo enako povprečje, in sicer 4,3 (preglednica 21, graf 5)

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet. Dekan pa je po potrebi izvedel tudi razgovor s tistimi učitelji, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

8.2.3.2 Laboratorijske vaje

Preglednica 22: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2013/14	2014/15	2015/16
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	28	9	7
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	6	2	2
Št. študentov v skupini, ki so ocenjevali posamezno visokošolsko učiteljico oz. sodelavko.	30/skupino	30/skupino	30/skupino
Delež izpolnjenih vprašalnikov	20%	7%	6,67 %

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le eno oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Pri analizi je potrebno poudariti, da je bila odzivnost na anketiranje izredno nizka.

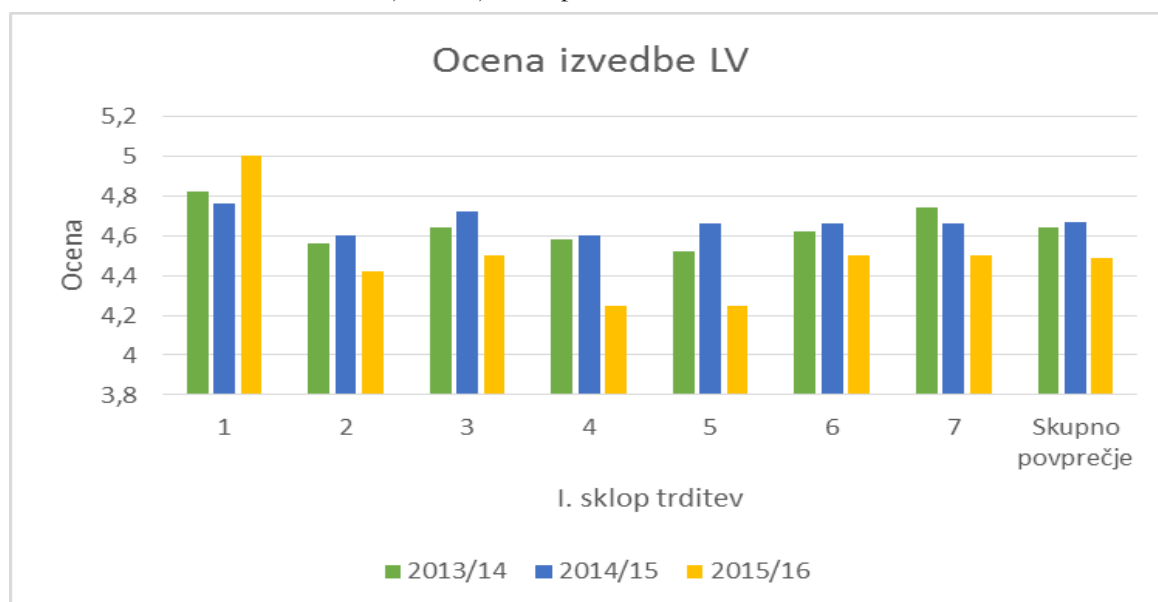
Preglednica 23: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – I. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

I. SKLOP TRDITEV:

Št.	Trditev	2013/14	2014/15	2015/16
1.	Na uvodnih laboratorijskih vajah mi je bila predstavljena vsebina, cilji in načrti dela	4,82	4,76	5
2.	Laboratorijske vaje so bile dobro organizirane	4,56	4,60	4,42
3.	Laboratorijske vaje so bile koristne za moj profesionalni razvoj	4,64	4,72	4,5
4.	V času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij	4,58	4,60	4,25
5.	Program in način izvajanja laboratorijskih vaj mi je ustrezal	4,52	4,66	4,25
6.	Moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta	4,62	4,66	4,5

Št.	Trditev	2013/14	2014/15	2015/16
7.	Na razpolago sem imel/a potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo	4,74	4,66	4,5
	Skupno povprečje	4,64	4,67	4,49

Graf 6: Ocena izvedbe laboratorijskih vaj – sklop I.



Ugotovitve:

I. sklop vprašanj se nanaša na oceno izvedbe in organizacije laboratorijskih vaj. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da je skupno povprečje ocene visoko, saj znaša 4,49, vendar je v primerjavi z obema preteklima študijskima letoma nekoliko nižje.

Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanašata na to, da je bila študentom na uvodnih laboratorijskih vajah predstavljena vsebina, cilji in načrti dela (5). Nato z enako povprečno oceno sledijo odgovori, da so bile laboratorijske vaje koristne za profesionalni razvoj (4,5), da so lahko študenti svoje znanje in spretnosti uporabili za celostno obravnavo pacientov (4,5) ter da so imeli na razpolago potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo (4,5). Najnižja ocena pa ostaja pri trditvah, o tem ali jim je bilo v času laboratorijskih vaj omogočeno, da so lahko predstavili svoje sposobnosti za izvajanje intervencij in o organizaciji laboratorijskih vaj (4,25) (preglednica 23, graf 6).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Iz ugotovitev analize sledi, da so študenti izrazili visoko stopnjo zadovoljstva pri vseh zastavljenih vprašanjih, kar kaže na dobro zasnovano in izvedbo laboratorijskih vaj.

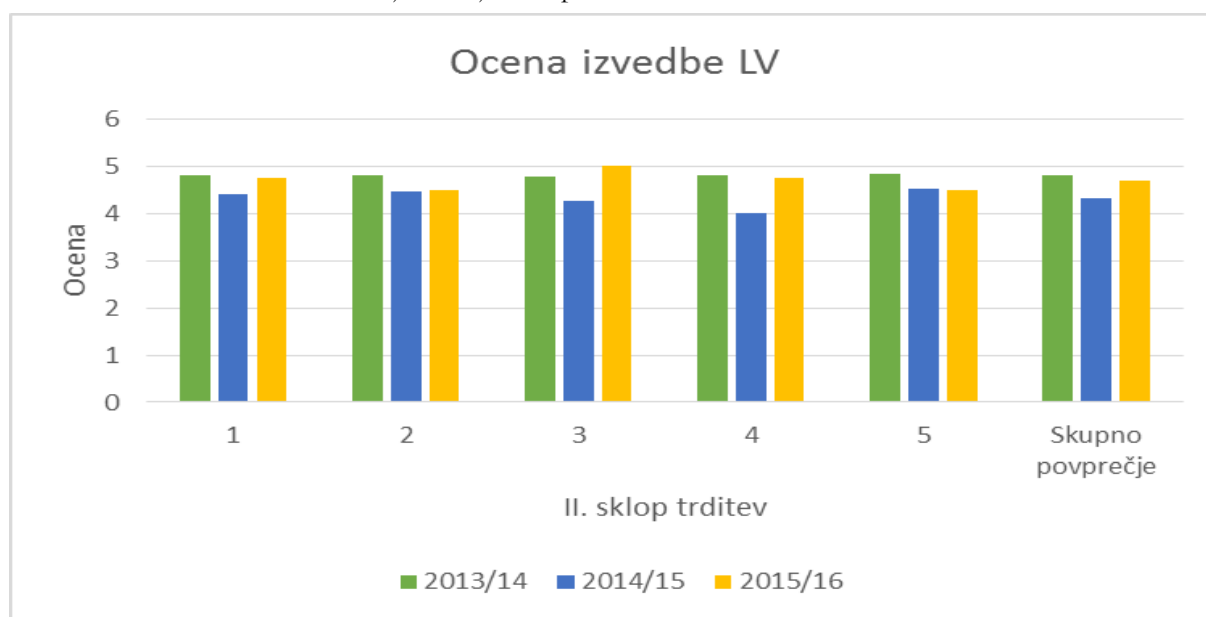
II. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 24: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – II. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2013/14	2014/15	2015/16
1.	Visokošolski učitelj mi je bil na razpolago in mi je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj	4,80	4,40	4,75
2.	Visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju	4,80	4,46	4,5

Št.	Trditev	2013/14	2014/15	2015/16
3.	Informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj so bile jasne, natančne in razumljive	4,78	4,26	5
4.	Izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno	4,82	4,00	4,75
5.	Znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,84	4,52	4,5
	Skupno povprečje	4,81	4,33	4,7

Graf 7: Ocena izvedbe laboratorijskih vaj – sklop II.

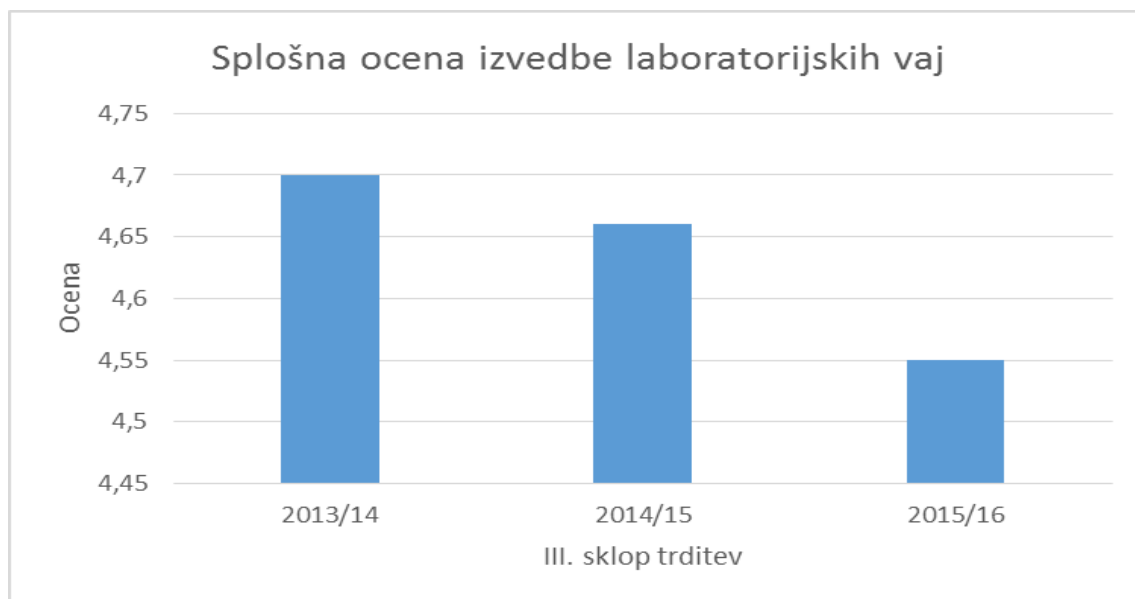
Ugotovitve:

II. sklop trditev se nanaša na oceno dela visokošolskega učitelja/ice oz. strokovne sodelavke, ki je izvedel/a laboratorijske vaje. Na podlagi analize podatkov lahko ugotovimo, da se je skupno povprečje ocen v primerjavi s preteklim študijskim letom nekoliko zvišalo, saj za študijsko leto znaša (4,7). Najvišja povprečna ocena je bila pri trditvi, da so bile informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj jasne, natančne in razumljive (5), povprečna ocena pri tej trditvi je v primerjavi s preteklim študijskim letom precej narasla. Nato sledita odgovora, da jim je bil visokošolski učitelj na razpolago in je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj (4,75) ter, da je visokošolski učitelj izvedbo intervencije pokazal jasno in natančno (4,75). Najnižje povprečje, ki pa je še vedno zelo visoko, saj znaša 4,5 pa je pri odgovorih, da je visokošolski učitelj študente spodbujal k sodelovanju ter, da je študentom znanje in izkušnje visokošolskega učitelja bilo v oporo pri doseganju študijskih ciljev (4,5). Na splošno lahko ugotovimo, da so vse povprečne ocene v primerjavi s preteklim študijskim letom nekoliko višje (preglednica 24, graf 7).

III. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 25: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – III. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2013/14	2014/15	2015/16
1.	Splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj	4,70	4,66	4,55

Graf 8 Splošna ocena izvedbe laboratorijskih vajUgotovitve:

III. sklop trditev se je nanašal na splošno oceno izvedbe laboratorijskih vaj. Iz preglednice 25 je razvidno, da se je povprečna ocena v primerjavi s študijskim letom 2014/15 še nekoliko znižala. Trend nižanja povprečne ocene je sedaj že tretje študijsko leto, vendar povprečne ocene še vedno ostajajo zelo visoke.

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost izraziti svoja dodatna mnenja in predloge. Za študijsko leto 2015/16 niso izpostavili ničesar.

8.2.3.3 Klinično usposabljanje

Na Visoki zdravstveni šoli je posebna skrb posvečena spremljanju kakovosti kliničnega usposabljanja študentov v učnih zavodih, saj ta del predstavlja velik in pomemben delež v študijskem procesu – 50 % celotnega obsega študijskega programa.

Vsi učni zavodi, s katerimi sodelujemo pri izvajanju kliničnega usposabljanja in s katerimi imamo sklenjeno pogodbo o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE, imajo podeljen naziv »učni zavod« pri Ministrstvu za zdravje Republike Slovenije.

Pri izvajanju kliničnega usposabljanja, skladno s Pravilnikom o izvajanju kliničnega usposabljanja na VZŠCE, s študentom sodelujeta dva mentorja, in sicer šolski mentor, ki je koordinator kliničnega usposabljanja in klinični mentor v učnem zavodu, ki skrbi za neposredno delo študenta v kliničnem okolju. Šolski mentor je habilitirani visokošolski učitelj oz. visokošolski sodelavec, klinični mentor (mentor v učnem zavodu) pa klinični strokovnjak, ki mora izpolnjevati pogoje določene s strani VZŠCE.

Zaradi večje kakovosti in optimalne izvedbe kliničnega usposabljanja skupino na kliničnem usposabljanju sestavljajo od 4-5 študentov, odvisno od velikosti učnega zavoda oz. bolnišničnega oddelka in števila mentorjev v učnem zavodu. Praviloma je organizacija kliničnega usposabljanja takšna, da ima vsak študent na KU svojega kliničnega mentorja.

Uspešno opravljeno klinično usposabljanje je pogoj za pridobitev ECTS pri posameznem predmetu ter tudi pogoj za napredovanje v višji letnik.

Za namene ugotavljanja in spremljanja kakovosti izvajanja kliničnega usposabljanja Visoka zdravstvena šola v Celju po zaključnem usposabljanju izvede anketiranje študentov. Evalvacija pa temelji tudi na spremljanju pridobivanja kompetenc in sposobnosti študentov.

Klinično usposabljanje se v celoti dokumentira. Za spremljanje doseganja zastavljenih učnih ciljev in pridobitve kompetenc študenti opravljene aktivnosti zdravstvene nege dokumentirajo v posebno knjižico in opravljajo praktični ter teoretični kolokvij. V kliničnem okolju študenti s šolskim koordinatorskim izdelajo študijo primera na učni negovalni dokumentaciji.

Za kakovostno klinično usposabljanje ima VZŠCE imenovanega glavnega šolskega koordinatorskega, ki skrbi za nemoten potek kliničnega usposabljanja med VZŠCE in učnimi zavodi.

Anketni vprašalnik:

Pri posameznem vprašanju so študenti ocenili posamezno trditev od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila se ne strinjam, ocena 5 pa soglašam.

Preglednica 26: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2013/14			2014/15			2015/16		
	1.1	2.1	3.1.	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	40	87	96	45	95	118	36	104	217
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/dom/oddelek	3	6,6	6	1,5	6,2	5,8	5	10	5,1
Št. vpisanih študentov	41	47	43	43	31	41	51	36	33

Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja smo imeli v študijskem letu 2015/16 sklenjene s 36 zdravstvenimi in socialnimi zavodi s statusom učnega zavoda, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje, Splošno bolnišnico dr. Jožeta Potrča Ptuj, Splošno bolnišnico Brežice, z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji, Domom starejših Šentjur, Domom upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domom počitka Mengeš, Domom upokojencev Impoljca, Zavodom za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnarja Dornava, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Domžale, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik, Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje, Zdravstvenim domom Krško, Zdravstvenim domom Zagorje ob Savi, Zdravstvenim domom Litija, Zdravstvenim domom Sevnica, Zdravstvenim domom Slovenska Bistrica in Zdravstvenim domom »dr. Jožeta Potrate« Žalec.

Preglednica 27: Analiza anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4)

Št.	Trditev	2013/14			2014/15			2015/16		
		1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3. 1.
1.	Pred začetkom kliničnega usposabljanja sem pridobil-a ustrezne informacije za izvedbo kliničnega usposabljanja	4,64	4,75	4,84	4,68	4,51	4,90	4,50	4,75	4,63
2.	Prvi dan mi je mentor v kliničnem okolju predstavil novo okolje (dom), način dela in sodelavce	4,76	4,63	4,36	4,45	4,46	4,84	4,62	4,47	4,49
3.	Klinično usposabljanje je bilo dobro organizirano	4,34	4,65	4,56	4,30	4,38	4,81	4,43	4,41	4,33
4.	Na kliničnem usposabljanju sem lahko teoretična znanja dopolnil -a s praktičnim	4,11	4,65	4,41	4,18	4,45	4,77	4,14	4,43	4,39
5.	Postopke in posege sem lahko opravljal-a v skladu s teoretičnimi znanji (negovalnimi standardi)	4,35	4,51	4,45	4,20	4,49	4,82	4,34	4,48	4,36
6.	Mentor v kliničnem okolju me je spodbujal k izvajanju postopkov in posegov	4,36	4,56	4,40	4,27	4,48	4,77	4,36	4,27	4,24
7.	Mentor v kliničnem okolju mi je bil vedno na razpolago	4,36	4,55	4,50	4,38	4,39	4,84	4,44	4,40	4,27
8.	Mentor v kliničnem okolju je z menoj delil svoje znanje in izkušnje	4,35	4,58	4,42	4,38	4,47	4,83	4,41	4,41	4,30
9.	Osebe v kliničnem okolju mi je nudilo pomoč pri pridobivanju novih znanj in izkušenj	4,28	4,60	4,64	4,31	4,47	4,88	4,27	4,43	4,41

Št.	Trditev	2013/14			2014/15			2015/16		
		1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3. 1.
10.	Vedno sem vedel- a na koga se lahko obrnem, v primeru, da bi potreboval-a pomoč	4,63	4,63	4,68	4,48	4,53	4,89	4,63	4,37	4,37
11.	Klinično usposabljanje je upravičilo moja pričakovanja	4,21	4,53	4,38	4,03	4,33	4,76	4,22	4,29	4,23
12.	Bil/a sem dobro sprejet/a in občutil/a pripadnost timu	4,50	4,54	4,49	4,53	4,39	4,82	4,46	4,34	4,16
13.	Vrednote in prepričanja negovalnega osebja so skladne s cilji KU	4,47	4,53	4,52	4,32	4,38	4,82	4,35	4,19	4,40
14.	Koordinator KU mi je nudil pomoč pri prenosu teoretičnih vsebin v prakso	4,29	4,72	3,99	4,61	4,36	4,91	4,50	4,38	4,43
15.	Zdravstveno nego sem izvajal/a na osnovi relevantnih raziskovalnih dokazov	4,33	4,43	4,15	4,37	4,34	4,78	4,20	4,28	4,35
16.	Spodbujali so k postavljanju vprašanj	4,51	4,46	4,31	4,35	4,40	4,75	4,28	4,27	4,28
17.	Znanje in izkušnje mentorja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,57	4,59	4,36	4,36	4,47	4,75	4,31	4,31	4,32
18.	Negovalno osebje v kliničnem okolju si je prizadevalo, da sem zadovoljil/a študijske potrebe	4,27	4,47	4,54	4,45	4,41	4,87	4,33	4,31	4,33
19.	Koordinator KU je imel znanje o različnih metodah ocenjevanja	4,50	4,70	4,58	4,69	4,63	4,94	4,26	4,59	4,40
	Skupno povprečje/letnikov	4,41	4,58	4,45	4,39	4,44	4,83	4,31	4,48	4,51

	2013/14	2014/15	2015/16
Skupno povprečje/študijsko leto	4,48	4,55	4,43

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Študentje 1. letnika so izpostavili naslednje:

- klinično usposabljanja naj bi trajalo krajši čas,
- več komunikacije med koordinatorjem in mentorjem,
- za že zaposlene študente je KU v 1. letniku po številu ur preobsežno,
- v določenih učnih bazah so bili študenti le nadomestilo za pomanjkanje kadra.

Študentje 2. letnika so izpostavili naslednje:

- zadovoljstvo z izvedbo in pridobljenim znanjem
- da se na KU izvaja več posegov in postopkov dipl. m. s. in ne samo iz nege,
- mentorji imajo po navadi preveč dela, zato se ne morejo dovolj posvetiti študentom,
- neustrezen in nestrokovnen način ocenjevanja,
- več ur prakse za radiologijo

Študentje 3. letnika so izpostavili naslednje:

- mentor ima pogosto premalo časa za študenta,
- pohvale določenim oddelkom v SBC: ORL, kirurška intenzivna, ortopedija, oddelek za kirurgijo roke, , ginekološko – porodniški oddelek ter SB Trbovlje, PB Vojnik ter ZD Celje, ZD Slovenska Bistrica
- pridobili smo veliko novega znanja
- več ur KU na področju mentalnega zdravja in patronaže
- nezadovoljni na KU v SBC: oddelek za žilno kirurgijo, oddelek za splošno in abdominalno kirurgijo, PB Vojnik – zaprti ženski oddelek ter ZD Žalec-patronaža
- KU v dispanzerju je nepotrebno, ker se na tem področju izvaja že v 2. letniku.

Tudi v 1. in 2. letniku je mnogo študentov v komentarju podalo spodbudna in pozitivna mnenja.

Ugotovitve:

Na podlagi analize anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja lahko ugotovimo, da so bili študenti zadovoljni z izvedbo kliničnega usposabljanja. Skupno povprečje ocene znaša 4,43. Ocena je v primerjavi s predhodnim študijskim letom zanemarljivo nižja. Povprečna ocena, ki so jo podali študenti 1. letnika je 4,31, povprečna ocena študentov 2. letnika je 4,48 in povprečna ocena 3. letnikov je 4,51 (preglednica 27).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Z analizo anketnih vprašalnikov o poteku kliničnega usposabljanja smo na jesenskem strokovnem izobraževanju seznanili vodstva učnih zavodov ter mentorice oz. mentorje na oddelkih Splošne bolnišnice Celje. Srečanje z mentorji iz učnih zavodov, kjer se izvaja klinično usposabljanje je bilo 8. 10. 2016. Na srečanjih so se na podlagi izkušenj iz študijskega leta 2015/16 ter analize anket določile smernice za nadaljnje tvorno sodelovanje med Visoko zdravstveno šolo v Celju in učnimi zavodi pri izvajanju kliničnega usposabljanja. Predstavniki učnih zavodov so izrazili pripravljenost za sodelovanje tudi v prihodnje.

8.2.3.4 Klinični mentorji

Anketni vprašalnik za klinične mentorje je namenjen pridobitvi podrobnejših informacij o izvedbi in organizaciji kliničnega usposabljanja.

Preglednica 28: Analiza anketnega vprašalnika Mnenja kliničnih mentorjev (Obr. VZŠCE_K 9)

Št.	Trditev	2014/2015						2015/2016					
		Bolnišnice		Zdravstveni domovi		Domovi za upokojence		Bolnišnice		Zdravstveni domovi		Domovi za upokojence	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Odgovorna oseba na področju KU v našem zavodu mi je posredovala dovolj informacij o poteku KU študentov VZŠCE												
	DA	48	65,75	37	80,44	31	93,94	31	86,11	19	76	12	100
	NE	0	0	6	13,04	0	0	1	2,77	0	0	0	0

1.	Odgovorna oseba na področju KU v našem zavodu mi je posredovala dovolj informacij o poteku KU študentov VZŠCE												
	DELNO	25	34,25	3	6,52	2	6,06	4	11,11	6	24	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	25	100	12	100
2.	Šolski koordinator KU VZŠCE mi je nudil potrebno pomoč in nasvete za kakovostno mentorstvo												
	DA	45	61,64	26	56,52	26	78,79	33	94,28	14	58,33	12	100
	NE	12	16,44	12	26,09	2	6,06	0	0	1	4,17	0	0
	DELNO	16	21,92	8	17,39	5	15,15	2	5,71	9	37,5	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	35	100	24	100	12	100
3.	Dokumentacija KU (evidenca prisotnosti, ocenjevalni list, individualno delo) je pregledna in enostavna za izpolnjevanje												
	DA	45	61,64	36	78,26	27	81,82	25	89,29	14	56	9	75
	NE	9	12,33	4	8,70	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	19	26,03	6	13,04	6	18,18	3	10,71	11	44	3	25
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	28	100	25	100	12	100
4.	Knjižica za vodenje / evidentiranje opravljenih aktivnosti ZN (postopki / posegi) je pregledna in enostavna za uporabo												
	DA	39	53,42	27	58,70	29	87,88	29	82,86	15	60	11	91,67
	NE	8	10,96	1	2,17	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	26	35,62	19	39,13	4	12,12	6	17,14	10	40	1	8,33
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	35	100	25	100	12	100

5.	Prvi dan sem študentu predstavil/a učni zavod / oddelek / enoto												
	DA	61	83,56	43	93,48	31	93,94	35	97,22	23	95,83	12	100
	NE	3	4,11	0	0	0	0	1	2,78	0	0	0	0
	DELNO	9	12,33	3	6,52	2	6,06	0	0	1	4,17	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	24	100	12	100
6.	Prvi dan sem študentu predstavil/a hišni red in hišne vrednote												
	DA	58	79,45	42	91,30	31	93,94	35	97,22	25	100	12	100
	NE	2	2,74	1	2,17	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	13	17,81	3	6,53	2	6,06	1	2,78	0	0	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	25	100	12	100
7.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom negovalnega tima / tima zdravstvene nege												
	DA	62	84,93	44	95,65	33	100	33	91,67	25	100	12	100
	NE	0	0	1	2,17	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	11	15,07	1	2,17	0	0	3	8,33	0	0	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	25	100	12	100
8.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom zdravstvenega tima												
	DA	49	67,12	44	95,65	30	90,91	27	75	20	90,91	11	91,67
	NE	1	1,37	1	2,17	1	3,03	4	11,11	0	0	1	8,33

8.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom zdravstvenega tima												
	DELNO	23	31,51	1	2,17	2	6,06	5	13,89	2	9,09	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100
9.	Študentu sem na začetku KU posredoval/a vse informacije za kakovostno izvajanje KU												
	DA	56	76,71	45	97,83	27	81,82	35	97,22	21	95,45	10	83,33
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	17	23,29	1	2,17	6	18,18	1	2,78	1	4,55	2	16,67
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100
10.	Študenti VZŠCE imajo dovolj teoretičnega znanja glede na letnik študija												
	DA	20	27,40	29	63,04	19	57,58	19	52,78	14	63,64	6	50
	NE	4	5,48	0	0	1	3,03	1	2,78	0	0	0	0
	DELNO	49	67,12	17	36,96	13	39,39	16	44,44	8	36,36	6	50
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100
11.	Študenti VZŠCE imajo dovolj praktičnega znanja glede na letnik študija												
	DA	8	10,96	15	32,61	9	27,27	14	41,18	9	40,91	4	33,33
	NE	6	8,22	3	6,52	2	6,06	0	0	2	9,09	0	0
	DELNO	59	80,82	28	60,87	22	66,67	20	58,82	11	50	8	66,66
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	34	100	22	100	12	100

12.	Študenti znajo povezovati teorijo in prakso												
	DA	9	12,33	21	45,65	11	33,33	11	31,43	9	40,91	5	41,67
	NE	0	0	0	0	1	3,03	0	0	0	0	0	0
	DELNO	64	87,67	25	54,34	21	63,64	24	68,57	13	59,09	7	58,33
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	35	100	22	100	12	100
13.	Študenti VZŠCE se aktivno vključujejo v izvajanje aktivnosti ZN (postopkov in posegov) na oddelku												
	DA	42	57,53	32	69,57	26	78,79	17	50	16	76,19	12	100
	NE	1	1,37	1	2,17	1	3,03	1	2,94	0	0	0	0
	DELNO	30	41,10	13	28,26	6	18,18	16	47,06	5	23,81	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	34	100	21	100	12	100
14.	Študenti VZŠCE so na KU samoiniciativni in si sami poiščejo delo.												
	DA	12	16,44	22	47,83	10	30,30	15	40,54	6	27,27	3	25
	NE	3	4,11	1	2,17	1	3,03	1	2,70	0	0	0	0
	DELNO	58	79,45	23	50,00	22	66,67	21	56,76	16	72,73	9	75
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	37	100	22	100	12	100
15.	Študentu sem namenil/a dovolj časa oz. sem mu bil/a ves čas na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganje študijskih ciljev												
	DA	44	60,27	42	91,30	14	42,42	26	72,22	17	77,27	6	50
	NE	2	2,74	0	0	2	6,06	0	0	0	0	3	25

15.	Študentu sem namenil/a dovolj časa oz. sem mu bil/a ves čas na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganje študijskih ciljev												
	DELNO	27	36,99	4	8,70	17	51,52	10	27,78	5	22,73	3	25
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100
16.	Kot klinični mentor v kliničnem okolju smatram, da imam ustrezno strokovno znanje in delovne izkušnje, ki jih lahko koristno delim s študenti ZN												
	DA	69	94,52	45	97,83	31	93,94	36	100	22	88	11	91,67
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	4	5,48	1	2,17	2	6,06	0	0	3	12	1	8,33
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	25	100	12	100
17.	Kot klinični mentor se zavedam potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju												
	DA	72	98,63	46	100	33	100	36	100	22	100	11	91,67
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	1	1,37	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	36	100	22	100	12	100
18.	Po zaključku KU se bil/a zadovoljen/a z osvojenim znanjem in veščinami študentov												
	DA	50	68,49	35	76,09	26	78,79	28	84,85	19	86,36	11	91,67
	NE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	DELNO	23	31,51	11	23,91	7	21,21	5	15,15	3	13,64	1	8,33
	Skupaj	73	100	46	100	33	100	33	100	22	100	12	100

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika Mnenja kliničnih mentorjev je pokazala, da:

- odgovorne osebe na področju KU po posameznih zavodih, kliničnim mentorjem v 84,93 % posredujejo dovolj informacij o poteku KU študentov VZŠCE;
- je šolski koordinator KU VZŠCE v 83,10 % kliničnim mentorjem nudil potrebno pomoč in nasvete za kakovostno mentorstvo;
- so klinični mentorji v večini (73,85%) zadovoljni s preglednostjo dokumentacije KU in njeno enostavnostjo za izpolnjevanje, manjši delež (26,15 %) pa jih je odgovorilo, da so delno zadovoljni;
- so klinični mentorji preglednost in enostavnost uporabe knjižice za vodenje / evidentiranje aktivnosti ZN v 76,39% potrdili; manjši delež (23,61%) pa jo je potrdil delno;
- so klinični mentorji v veliki večini (97,22%) prvi dan študentom predstavili učni zavod / oddelek / enoto. Prav tako so v veliki večini (98,63 %) predstavili hišni red in hišne vrednote ter v velikem deležu predstavili študente članom negovalnega (95,89 %) in članom zdravstvenega (82,86 %) tima.
- so klinični mentorji v zelo visokem deležu (94,28 %) študentom posredovali vse potrebne informacije za kakovostno izvajanje KU;
- se klinični mentorji v 55,71% strinjajo, da imajo študenti VZŠCE dovolj teoretičnega znanja glede na letnik študija, v 42,86 % pa se s to trditvijo strinjajo delno;
- se klinični mentorji v 57,53% delno strinjajo, da imajo študenti VZŠCE dovolj praktičnega znanja glede na letnik študija, v 39,70 % pa se s to trditvijo strinjajo v celoti;
- se klinični mentorji v 63,77% delno strinjajo, da znajo študenti povezovati teorijo in prakso, 36,23 % pa jih meni, da znajo dobro povezovati teorijo in prakso
- klinični mentorji v 67,16 %, opažajo, da se študenti VZŠCE aktivno vključujejo v izvajanje aktivnosti ZN na oddelkih, 31,34 % temu pritrjuje le delno.
- klinični mentorji v 4,79 %, opažajo, da so študenti VZŠCE na KU samoiniciativni in si sami poiščejo delo, 33,80 % temu pritrjuje le delno.
- je 70 % kliničnih mentorjev študentom namenila dovolj časa in jim bila na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganje študijskih ciljev; 25,71 % jih meni, da so jim bili na voljo nekoliko manj.
- 94,52 % kliničnih mentorjev meni, da ima ustrezno strokovno znanje in delovne izkušnje, ki jih lahko koristno delijo s študenti ZN ter se hkrati zavedajo potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju (98,57 %);
- je 86,57% kliničnih mentorjev po zaključku KU bila z osvojenim znanjem in veščinami študentov zadovoljna, 13,43 pa jih je bilo z osvojenimi veščinami in znanjem delno zadovoljnih (preglednica 28).

8.2.3.5 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacije, kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2015/2016.

Preglednica 29: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2013/14			2014/15			2015/16		
	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	20	25	21	22	25	22	36	15	20
Št. vpisanih	41	47	43	41	31	41	51	36	33
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	48,78	53,19	48,84	53,66	80,65	53,66	70,59	41,67	60,60

Preglednica 30: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5)

Odgovor	2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj																		
Da	18	100	24	100	17	100	22	100	25	100	22	100	33	100	15	100	23	100
Ne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	18	100	24	100	17	100	22	100	25	100	22	100	33	100	15	100	23	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela																		
Ustreza	10	55,6	12	48	8	44,4	17	77	12	48	17	77	29	85,29	11	73,33	18	90
Ne ustreza	8	44,4	13	52	10	55,6	5	23	13	52	5	23	5	14,71	4	26,67	2	10

Odgovor	2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.		
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela																			
Skupaj	18	100	25	100	18	100	22	100	25	100	22	100	34	100	15	100	20	100	
Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri):																			
Ustreza	16	84,2	18	75	16	80	20	91	18	75	20	91	12	35,29	5	33,33	3	15	
Ne ustreza	3	15,8	6	25	4	20	2	9	6	25	2	9	22	64,71	10	66,67	17	85	
Skupaj	19	100	24	100	20	100	22	100	24	100	22	100	34	100	15	100	20	100	

Odgovor	2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadostno število izpitnih rokov																		
Ustreza	17	85	18	75	19	95	15	68	18	75	15	68	31	91,18	15	100	17	80,95
Ne ustreza	3	15	6	25	1	5	7	32	6	25	7	32	3	8,82	0	0	4	19,05
Skupaj	20	100	24	100	20	100	22	100	24	100	22	100	34	100	15	100	21	100
Dostopnost literature																		
Ustreza	16	84,2	18	72	19	90,5	19	86	18	72	19	86	30	83,33	15	100	17	85
Ne ustreza	3	15,8	7	28	2	9,5	3	14	7	28	3	14	6	16,67	0	0	3	15
Skupaj	19	100	25	100	21	100	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	20	100
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa																		
Da	12	60	22	88	15	79	15	68	22	88	15	68	30	83,33	14	93,33	20	100
Ne	8	40	3	12	4	21	7	32	3	12	7	32	6	16,67	1	6,67	0	0
Skupaj	20	100	25	100	19	100	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	20	100

Odgovor	2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost prostorov																		
Ustrezni	15	79	22	92	19	95	16	77	23	92	17	77	20	57,14	11	73,33	17	85
Delno ustrezni	4	21	2	8	1	5	5	23	2	8	5	23	14	40	4	26,67	3	15
Neustrezni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,86	0	0	0	0
Skupaj	19	100	24	100	20	100	21	100	25	100	22	100	35	100	15	100	20	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev																		
Zelo zadovoljen	3	15	10	41,7	6	30	8	36,4	10	40	8	36,4	4	11,11	0	0	7	35
Zadovoljen	17	75	12	50	12	60	13	59,1	13	52	14	63,6	24	66,67	12	80	12	60
Delno zadovoljen	0	0	2	8,3	2	10	1	4,5	2	8	0	0	8	22,22	3	20	1	5
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	20	100	24	100	20	100	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	20	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekana, direktorica):																		
Zelo zadovoljen	8	42,1	7	31,8	6	31,6	14	63,6	13	52	13	59,1	6	16,67	12	80	9	45
Zadovoljen	11	57,9	14	63,7	11	57,9	8	36,4	12	48	9	40,9	19	52,78	3	20	11	55

Odgovor	2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekana, direktorica):																		
Delno zadovoljen	0	0	1	4,5	2	10,5	0	0	0	0	0	0	8	22,2 2	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8,33	0	0	0	0
Skupaj	19	100	22	100	19	100	22	100	25	100	22	0	36	100	15	100	20	100
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)																		
Zelo zadovoljen	18	90	12	50	16	80	18	81,8	22	88	13	59,1	4	11,7 6	11	73,33	7	35
Zadovoljen	1	5	12	50	4	20	4	18,2	2	8	9	40,9	25	73,5 3	4	26,67	12	60
Delno zadovoljen	1	5	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	3	8,82	0	0	1	5
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5,88	0	0	0	0
Skupaj	20	100	24	100	20	100	22	100	25	100	22	100	34	100	15	100	20	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):																		
Zelo zadovoljen	14	73,7	13	56,6	14	70	17	77,3	20	80	12	54,5	8	22,2 2	10	66,67	8	40
Zadovoljen	4	21	10	43,4	6	30	3	18,2	4	16	10	45,5	20	55,5 6	5	33,33	8	40
Delno zadovoljen	1	5,3	0	0	0	0	1	4,5	1	4	0	0	7	19,4 4	0	0	3	15

Odgovor	2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.		2015/16-1.1.		2015/16-2.1.		2015/16-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):																		
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,78	0	0	1	5
Skupaj	19	100	23	100	20	100	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	20	10
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis																		
Zelo zadovoljen	14	73,7	18	72	16	80	15	68,2	17	68	16	72,7	5	15,15	9	60	10	50
Zadovoljen	3	15,8	6	24	4	20	7	31,8	6	24	5	22,7	21	63,64	6	40	8	40
Delno zadovoljen	2	10,5	1	2	0	0	0	0	2	8	1	4,6	5	15,15	0	0	2	10
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,06	0	0	0	0
Skupaj	19	100	25	100	20	100	22	100	25	100	22	100	33	100	15	100	20	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj																		
Ustrezna	16	84,2	17	70,8	18	94,7	21	95	17	71	21	95	22	61,11	12	80	13	65
Delno ustrezna	3	15,8	7	29,2	1	5,3	1	5	7	29	1	5	13	36,11	3	20	7	35
Neustrezna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,78	0	0	0	0
Skupaj	19	100	24	100	19	100	22	100	24	100	22	100	36	100	15	100	20	100

Odgovor	2013/14-1.l.		2013/14-2.l.		2013/14-3.l.		2014/15-1.l.		2014/15-2.l.		2014/15-3.l.		2015/16-1.l.		2015/16-2.l.		2015/16-3.l.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja																		
Ustrezna	14	73,7	2	8,3	7	36,8	13	59	2	8	13	59	24	70,5 9	10	66,6 7	13	65
Delno ustrezna	4	21,1	16	66,7	8	42,1	9	41	17	67	9	41	9	26,4 7	5	33,3 3	7	35
Neustrezna	1	5,3	6	25	4	21,1	0	0	6	25	0	0	1	2,94	0	0	0	0
Skupaj	19	100	24	100	19	100	22	100	25	100	22	100	34	100	15	100	20	100
Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)																		
V celoti	11	61,1	9	36	10	47,6	10	45	9	36	10	45	15	42,8 6	9	60	12	57,14
Delno	6	33,3	16	64	11	52,4	12	55	16	64	12	55	20	57,1 4	6	40	9	42,86
Niso izpolnjena	1	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	18	100	25	100	21	100	22	100	25	100	22	100	35	100	15	100	21	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami																		
Zelo zadovoljen	7	38,9	5	20,8	4	20	7	32	5	21	7	32	12	33,3 3	7	46,6 7	11	50
Zadovoljen	9	50	18	75	12	60	12	54	19	75	12	54	22	61,1 1	7	46,6 7	9	40,91
Delno zadovoljen	2	11,1	1	4,2	4	20	3	14	1	4	3	14	1	2,78	0	0	2	9,09

Odgovor	2013/14-1.l.		2013/14-2.l.		2013/14-3.l.		2014/15-1.l.		2014/15-2.l.		2014/15-3.l.		2015/16-1.l.		2015/16-2.l.		2015/16-3.l.		
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	
	Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami																		
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,78	1	6,67	0	0
Skupaj	18	100	24	100	20	100	22	100	25	100	22	100	36	100	15	100	22	100	

Študenti 1. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- Šola je blizu kraja bivanja,
- Študij je prilagojen izobraževanju ob delu
- Dobra komunikacija med predavatelji in študenti
- Predavanje v popoldanskem času
- Prilagodljivost, fleksibilnost, korektnost
- Dostopnost in prijaznost predavateljev,

Študenti 2. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- Prilagodljivost predavateljev in vodstva šole,
- Dostopnost predavateljev,
- Možnost študija ob delu, predavanja v popoldanskem času,
- Dobra organiziranost,
- Lokacijska dostopnost,
- Razporeditev izpitnih rokov skozi celo leto.

Študenti 3. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- Prilagajanje študentom, ki so zaposleni,
- Omogočen študij ob delu in izpiti takoj po opravljenih predavanjih,
- Razumevanje, dostopnost in prijaznost zaposlenih,
- Predavanja v popoldanskem času.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 1. letnika navajali:

- Veliko obveznosti je ob sobotah
- Preobsežno klinično usposabljanje
- Občasna neprilagodljivost,
- Visoka šolnina

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 2. letnika navajali:

- Visoka šolnina,
- Obveznosti ob sobotah,
- Preveč kliničnega usposabljanja,
- Težko usklajevanje študija in zaposlitve.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 3. letnika navajali:

- Zahteva po prisotnosti na predavanjih – pri nekaterih predavateljih,
- Preveč kliničnega usposabljanja,
- Študij je bolj prilagojen tistim, ki niso zaposleni v zdravstvu,
- Mrzle predavalnice,
- Veliko je potrebno delati še doma.

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z/s:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- urnikom oz. razporedom ur za predavanje, vaje in druge oblike dela
- zadostnim številom izpitnih rokov
- dostopnostjo literature ter
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij glede študijskega procesa

Odstopanja:

- v primerjavi s študijskim letom 2014/2015 se je zmanjšalo zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri).
- v primerjavi s študijskim letom 2014/2015 se je rahlo zvišalo zadovoljstvo z zadostnim št. izpitnih rokov ter nudenjem pravočasnih in natančnih informacij glede študijskega procesa;

- v primerjavi s študijskim letom 2014/2015 pa se je rahlo znižalo zadovoljstvo z izvedbo laboratorijskih vaj (preglednica 30).

Ugotovimo lahko tudi, da študenti v 50 % menijo, da so njihova pričakovanja v zvezi s študijem v celoti izpolnjena, 52,05 % pa jih je zadovoljnih s pridobljenimi znanji, veščinami/kompetencami.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

8.3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov

V študijskem letu 2012/13 so s študijem na VZŠCE zaključili prvi diplomanti. V študijskem letu 2015/16 pa je s študijem zaključila že četrta generacija diplomatov. Ob diplomiranju smo želeli pridobiti informacije, kako so bili diplomanti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v celoti.

Preglednica 31: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2013/14	2014/15	2015/16
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	10	16	16
Št. diplomantov	15	22	25
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	66,67	72,73	64 %

Preglednica 32: Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju (Obr. VZŠCE_K 10)

Odgovor	2013/14		2014/15		2015/16	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj						
Da	9	100	16	100	16	100
Ne	0	0	0	0	0	0
Skupaj	9	100	16	100	16	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela						
Ustreza	8	100	14	93,33	16	100
Ne ustreza	0	0	1	6,67	0	0
Skupaj	8	100	15	100	16	100
Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri)						
Ustreza	9	100	16	100	14	93,33

Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri)						
Ne ustreza	0	0	0	0	1	6,67
Skupaj	9	100	16	100	15	100
Zadostno število izpitnih rokov						
Ustreza	9	100	16	100	16	100
Ne ustreza	0	0	0	0	0	0
Skupaj	9	100	16	100	16	100
Dostopnost literature						
Ustreza	8	88,9	15	93,75	15	93,75
Ne ustreza	1	11,1	1	6,25	1	6,25
Skupaj	9	100	16	100	16	100
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa						
Da	9	100	14	87,50	16	100
Ne	0	0	2	12,50	0	0
Skupaj	9	100	16	100	16	100
Ustreznost prostorov						
Ustrezni	6	66,7	15	93,75	16	100
Delno ustrezni	3	33,3	1	6,25	0	0
Neustrezni	0	0	0	0	0	0
Skupaj	9	100	16	100	16	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev						
Zelo zadovoljen	6	66,7	15	93,75	10	66,67
Zadovoljen	2	22,2	1	6,25	4	26,67
Delno zadovoljen	1	11,1	0	0	1	6,66
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	9	100	16	100	15	100

Zadovoljstvo z delom in odnosom mentorja diplomskega dela						
Zelo zadovoljen	8	88,9	15	93,75	14	87,5
Zadovoljen	1	11,1	1	6,25	1	6,25
Delno zadovoljen	0	0	0	0	1	6,25
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	9	100	16	100	16	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekan, prodekan, direktorica):						
Zelo zadovoljen	7	77,8	13	86,67	13	81,25
Zadovoljen	2	22,2	2	13,33	3	18,75
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	9	100	15	100	16	100
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)						
Zelo zadovoljen	8	100	15	100	14	87,5
Zadovoljen	0	0	0	0	2	12,5
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	8	100	15	100	16	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran)						
Zelo zadovoljen	7	70	10	76,92	12	75
Zadovoljen	3	30	3	23,08	4	25
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	10	100	13	100	16	100
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis						
Zelo zadovoljen	66,67	7	53,85	66,67	12	75

Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis						
Zadovoljen	22,22	6	46,15	22,22	3	18,75
Delno zadovoljen	11,11	0	0	11,11	1	6,25
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	13	100	100	16	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj						
Ustrezna	7	77,78	15	93,75	16	100
Delno ustrezna	2	22,22	1	6,25	0	0
Neustrezna	0	0	0	0	0	0
Skupaj	9	100	16	100	16	100
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja						
Ustrezna	7	77,78	13	81,25	12	75
Delno ustrezna	2	22,22	2	12,5	4	25
Neustrezna	0	0	1	6,25	0	0
Skupaj	9	100	16	100	16	100
Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)						
V celoti	6	85,71	13	81,25	16	100
Delno	1	14,29	3	18,75	0	0
Niso izpolnjena	0	0	0	0	0	0
Skupaj	7	100	16	100	16	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami						
Zelo zadovoljen	5	55,56	11	68,75	10	66,67
Zadovoljen	3	33,33	5	31,25	5	33,33
Delno zadovoljen	1	11,11	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0

Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami						
Skupaj	9	100	16	100	15	100
Zadovoljstvo s kakovostjo študija po posameznih letnikih						
	/	/	/	/	2015/2016	
	/	/	/	/	Povprečje	
1.letnik	/	/	/	/	4,47	
2.letnik	/	/	/	/	4,6	
3.letnik	/	/	/	/	4,73	

Med glavnimi prednostmi študija na VZŠCE so diplomanti navajali:

- bližina in dostopnost lokacije,
- prilagojen urnik,
- dostopnost, hitro posredovanje informacij,
- predavanja potekajo v popoldanskem času,
- kakovost, strokovnost,
- odnos in dostopnost predavateljev in zaposlenih,
- možnost sodelovanja v mednarodnih projektih.

Med glavnimi slabostmi študija pa so diplomanti navajali:

- preobsežno klinično usposabljanje,
- predavanja, ki potekajo vsak dan,
- premalo poudarka vsebinam NMP,
- laboratorijske vaje so bile izvedene štiri vikende zapored

Ocena ugleda Visoke zdravstvene šole v Celju:

- ugled je dober in visok,
- vsako leto je boljši,
- srednje,
- ugled si bo šola pridobila, ko bodo sestre uspešne na svojem področju,
- bi se še dalo izboljšati,
- ima ugled, vendar manjšega, kot ostale že dolgo delujoče šole.

V študijskem letu 2015/2016 se je ugotavljalo tudi zadovoljstvo s kakovostjo študija v posameznih letnikih. Najvišja povprečna ocena je bila podana za 3. letnik, in sicer 4,73, najnižja pa za 1.letnik, in sicer 4,47.

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju v študijskem letu 2015/16 je pokazala, da so bili diplomanti najbolj zadovoljni z:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela,
- številom izpitnih rokov,
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij glede študijskega procesa,
- ustreznostjo prostorov ter

- ustreznostjo izvedbe laboratorijskih vaj.

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- delom in odnosom predavateljev,
- načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran)
- uporabo informacijskega sistema Novis.

Vendar je pri tem potrebno poudariti, da so ocene tudi pri teh vprašanjih zelo visoke.

Ugotovimo lahko tudi, da v študijskem letu 2015/2016 vsi anketirani diplomanti menijo, da so njihova pričakovanja izpolnjena v celoti. Prav tako so zelo zadovoljni (66,67 %) oz. zadovoljni (33,33 %) s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili diplomanti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni. Želeli pa bi izpostaviti zadovoljstvo diplomantov glede izpolnjenosti pričakovanj in zadovoljstvo s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami

Preglednica 33: Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju (Obr. VZŠCE_K 11)

Odgovor	2013/14		2014/15		2015/2016	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Spol						
Moški	1	12,5	3	33,33	1	20
Ženski	7	87,5	6	66,67	4	80
Skupaj	8	100	9	100	5	100
Starost						
nad 20 do 25 let	/	0	/	0	1	20
nad 25 do 30 let	/	0	2	22,22	1	20
nad 30 do 35 let	2	25	4	44,45	0	0
nad 35 do 40 let	2	25	3	33,33	1	20
nad 40 do 45 let	3	37,5	/	0	2	40
nad 45 do 50 let	1	12,5	/	0	0	0
nad 50 let	/	0	/	0	0	0

Skupaj	8	100	9	100	5	100
Leto diplomiranja						
2012	1	12,5	0	0	0	0
2013	7	87,5	0	0	0	0
2014	/	0	7	87,5	0	0
2015	/	0	1	12,5	5	100
Skupaj	8	100	8	100	5	100
Ali ste po diplomiranju nadaljevali s študijem						
Da	1	12,5	0	0	1	20
Ne	7	87,5	9	100	4	80
Skupaj	8	100	9	100	5	100
Število let dosedanje delovne dobe						
Do 1 leto	/	0	/	0	1	20
Nad 1 do 3 let	/	0	/	0	0	0
Nad 3 do 5 let	/	0	1	11,11	0	0
Nad 5 do 7 let	/	0	1	11,11	1	20
Nad 7 do 10 let	/	0	3	33,33	1	20
Nad 10 let	8	8	4	44,45	2	40
Nisem še bil/a zaposlen/a	/	0	/	0	0	0
Skupaj	8	100	9	100	5	100
Ali ste bili v času diplomiranja zaposleni						
Da	8	100	9	100	5	100
Ne	/	0	/	0	0	0
Skupaj	8	100	9	100	5	100
Koliko časa po diplomiranju ste iskali prvo zaposlitev						
Do 6 mesecev	1	0	/	0	1	100

Od 6 mesecev do 1 leta	/	0	/	0	0	0
Več kot 1 leto	/	0	/	0	0	0
Še iščem zaposlitev	/	0	/	0	0	0
Skupaj	1	100	0	100	1	100
Način prve zaposlitve po diplomiranju (ne upošteva se delo preko študentskega servisa)						
Prijava na razpis	/	0	/	0	1	100
Opravljanje delovne prakse	/	0	/	0	0	0
Štipendist	/	0	/	0	0	0
Pomoč poznanstva	/	0	/	0	0	0
Samozaposlitev	/	0	/	0	0	0
Drugo:	6	100	/	0	0	0
Skupaj	6	100	0	100	1	100
Navedite vrsto vaše sedanje zaposlitve						
Delovno razmerje za nedoločen čas	7	87,5	7	77,78	3	60
Delovno razmerje za določen čas	/	0	2	22,22	2	20
Pogodbeno delo	/	0	/	0	0	0
Sem brezposeln/a	1	12,5	/	0	0	0
Skupaj	8	100	9	100	5	100
Ali ste po diplomiranju napredovali na delovno mesto ustrezno vaši izobrazbi						
Da	5	62,5	6	66,67	3	60
Ne	3	37,5	3	33,33	2	40
Skupaj	8	100	9	100	5	100
Vrsta organizacije, v kateri ste zaposleni						
Primarna zdravstvena dejavnost	2	28,6	3	33,33	2	40
Sekundarna zdravstvena dejavnost	3	42,8	4	44,45	1	20
Terciarna zdravstvena dejavnost	/	0	/	0	1	20

Posebna specialistična dejavnost	/	0	/	0	0	0
Socialni in posebni socialni zavodi	1	14,3	2	22,22	0	0
Zdraviliška zdravstvena dejavnost	1	14,3	/	0	1	20
Zasebna zdravstvena dejavnost	/	0	/	0	0	0
Skupaj	7	100	9	100	5	100
Delovno mesto, na katerem ste zaposleni in zahtevana stopnja izobrazbe – za štud. leto 2015/2016						
<ul style="list-style-type: none"> - dipl. med. sestra v dispanzerski dejavnosti - SMS v specialistični ambulanti (V. stopnja) - Spec. ambulanta (dipl. med. sestra) - Diplomirani zdravstvenik - Diplomirana medicinska sestra v spec. dejavnosti 						
Navedite znanja in spretnosti, ki ste jih pridobili med študijem in za katera menite – za štud. leto 2015/2016						
<ul style="list-style-type: none"> - Znanja iz kirurgije, pediatrije, internistke in psihiatrije. Prav vse mi pravzaprav pride prav, kar sem se naučil med vajami v kabinetu, kliničnih vajah na oddelkih SB Celje in v Vojniku. Ter znanja iz predmetov, katera so se vrstila tekom študija. - Odvzem krvi - Veliko teoretičnega znanja in praktičnih veščin. 						
Ali z VZŠCE ohranjate stike in sodelujete še naprej				2014/2015		2015/2016
Da	4	50	3	37,5	0	0
Ne	4	50	5	62,5	4	100
Skupaj	8	100	8	100	4	100
Kako oz. na kakšen način - za študijsko leto 2015/2016						
- vključil bi se rad v Alumni klub.						
Ali bi, če bi se še enkrat odločili za študij, ponovno izbrali VZŠCE				2014/2015		2015/2016
Da	8	100	8	88,89	4	80
Ne	/	0	1	11,11	1	20
Skupaj	8	100	9	100	5	100
Dodatna mnenja in predlogi – za študijsko leto 2015/2016						

- Kar tako naprej kot do sedaj, saj mislim, da je zelo dobro
- Manj prakse v SBC, več v kabinetu – saj sem se več naučila tam kot pa v bolnišnici.
- Pospešite oz. skrajšate roke za popravke diplomskih nalog, saj traja zelo dolgo od oddaje diplomskega dela do zagovora.

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju v študijskem letu 2015/16 je pokazala naslednje:

- da je bila starost diplomantov ob diplomiranju precej razpršena (od 20 do 45 let). Nihče od njih po diplomiranju s študijem ni nadaljeval. Ena študentka je zapisala, da bo nadaljevala s študijem oktobra 2016 (v času anketiranja torej še ni bila vpisana v nadaljnji študij). Ni pa zapisala kje bo nadaljevala s študijem.
- da so bili vsi diplomanti ob diplomiranju že zaposleni. Kljub temu podatku je ena izmed študentk zapisala, da je službo po diplomiranju iskala do 6 mesecev. Tudi podatek o številu let delovne dobe je precej razpršen, večina pa ima od 5 pa nad 10 let delovnih izkušenj. Pretežni del diplomantov je zaposlen za nedoločen čas (60 %), dva izmed njih (40 %) za določen čas.
- 60 % jih je po diplomiranju napredovalo na delovno mesto, ustrezno novo pridobljeni izobrazbi, 40 % pa še ne. Eden izmed anketiranih je odgovori/a, da se dogovarja o napredovanju na ustrezno delovno mesto.
- diplomanti navajajo, da so med študijem pridobili teoretična ter praktična znanja in spretnosti z različnih področij zdravstvene nege.
- Nihče izmed diplomantov ne ohranja stikov z VZŠCE. Eden je zapisal, da bi se želel včlaniti v Alumni klub.
- 80 % jih je navedlo, da bi ob ponovni izbiri študija, Visoko zdravstveno šolo v Celju, izbrali ponovno.

8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto.

Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

Preglednica 34: Podatki o odzivnosti na anketiranje

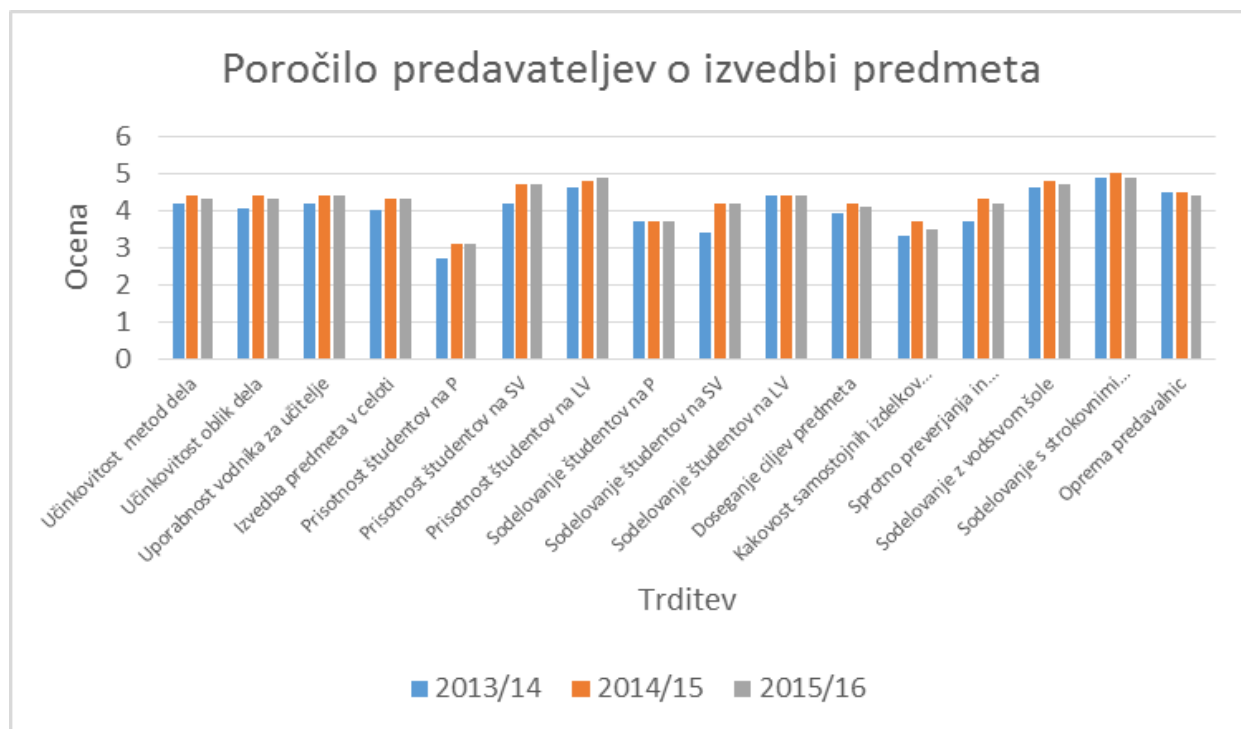
	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	22	27	29	35
Št. posredovanih anketnih vprašalnikov	42	42	47	52
Delež izpolnjenih vprašalnikov	52,38 %	64,27%	61,70%	67,31 %

Delež izpolnjenih vprašalnikov je relativno nizek, v prihodnjem študijskem letu bomo skušali zagotoviti, da bodo vprašalnik izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so vključeni v izvedbo študijskega programa v posameznem študijskem letu.

Preglednica 35: Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr.

VZŠCE_K 8)

Št.	Trditev	2013/14	2014/15	2015/16
1.	Ocena učinkovitost izbranih metod dela	4,17	4,40	4,33
2.	Ocena učinkovitost izbranih oblik dela	4,03	4,40	4,33
3.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	4,20	4,40	4,4
4.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	4,00	4,30	4,3
5.a	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	2,70	3,10	3,1
5.b	Ocena prisotnosti študentov na seminarških vajah	4,20	4,70	4,7
6.c	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	4,60	4,80	4,9
7.a	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	3,70	3,70	3,7
7.b	Ocena sodelovanja študentov na seminarških vajah	3,40	4,20	4,2
7.c	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	4,40	4,40	4,4
8.	Ocena doseganja ciljev predmeta	3,90	4,20	4,1
9.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov	3,30	3,70	3,5
11.	Ocena sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja	3,70	4,30	4,2
12.a	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	4,60	4,80	4,7
12.b	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	4,90	5,00	4,9
13.	Ocena opreme predavalnic	4,50	4,50	4,4

Graf 9 Poročilo predavateljev o izvedbi predmetaUgotovitve:

Rezultati v preglednici 34 za študijsko leto 2015/16 kažejo, da so bili predavatelji najbolj zadovoljni z/s:

- prisotnostjo študentov na laboratorijskih vajah (4,90) in
- sodelovanjem s strokovnimi službami (4,90).

Če primerjamo rezultate v preteklih študijskih letih lahko ugotovimo, da je sodelovanje s strokovnimi službami in prisotnostjo študentov na laboratorijskih vajah podobno visoko.

Najmanj pa so bili zadovoljni s/z:

- prisotnostjo študentov na predavanjih (3,10),
- oceno kakovosti samostojnih študentskih izdelkov (3,50).

V primerjavi s preteklimi študijskimi leti lahko ugotovimo podobno.

Ugotovimo lahko, da so povprečne ocene med študijskima letoma 2014/15 in 2015/16 podobne pri vsaki izmed trditev.

8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja

Z željo, da bi udeležencem strokovnega izobraževanja čim bolj približali kraj in čas izobraževanja ter njegovo vsebino in izvedbo, jo prilagodili njihovim potrebam in željam, smo jih po zaključku izobraževanja povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo strokovno izobraževanje.

Odgovori, mnenja in predlogi nam pomagajo pri organizaciji naslednjih strokovnih izobraževanj in posvetov.

8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE

Anketiranje smo v študijskem letu 2015/16 izvedli v okviru izobraževanja za mentorje, ki je bilo izvedeno 8. 10. 2016 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

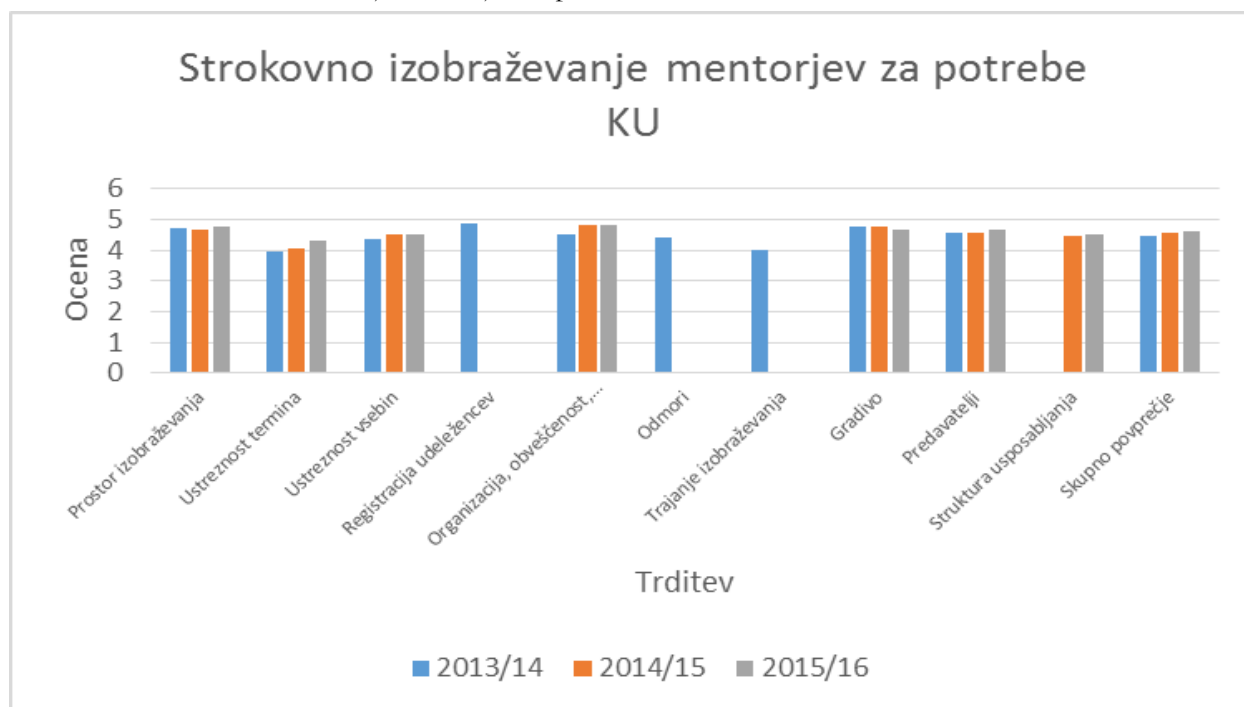
Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

Preglednica 36: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	39	47	65	26
Št. udeležencev izobraževanja	60	85	86	59
Delež izpolnjenih vprašalnikov	65 %	55,29%	75,58%	44,07 %

Preglednica 37: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 6)

Št.	Trditev	2013/14	2014/15	2015/16
1.	Prostor izobraževanja	4,70	4,65	4,77
2.	Ustreznost termina	3,98	4,08	4,32
3.	Ustreznost vsebin	4,36	4,50	4,5
4.	Registracija udeležencev	4,85	/	/
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,51	4,80	4,84
6.	Odmori	4,42	/	/
7.	Trajanje izobraževanja	4,00	/	/
8.	Gradivo	4,77	4,78	4,69
9.	Predavatelji	4,55	4,58	4,67
10.	Struktura usposabljanja	/	4,45	4,5
	Skupno povprečje	4,46	4,55	4,61

Graf 10 Strokovno izobraževanje mentorjev za potrebe KU

Analiza kaže, da so bili udeleženci izobraževanj za mentorje v povprečju zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo izobraževanja (preglednica 37), saj povprečje ostaja približno na enaki ravni oziroma je celo malce višje kot vsa predhodna leta. Kljub temu si bomo v bodoče prizadevali, da bomo organizacijo in izvedbo izobraževanja še izboljšali.

Kot najboljši predavateljici so udeleženci ocenili Ivano Lapoši in Darjo Plank. Najboljši prispevek pa je bil po mnenju udeležencev prispevek dr. Andreje Lavrič z naslovom Didaktični pristopi pri delu s študenti ZN v kliničnem okolju.

Med mnenji in predlogi za prihodnja strokovna izobraževanja VZŠCE je bilo zaslediti naslednje:

- V gradivu so ponekod premajhne črke – izvlečki prezentacije
- Obnavljanje podobnih predavanj na krajši rok.
- Kakšna delavnica za diskusijo v manjših skupinah (5 do 10 oseb).
- Vprašalniki o zadovoljstvu s KU so odlični, a bi bilo za dodati preglednico, v kateri bi bila primerjava ocen med zdravstvenimi ustanovami – na ta način bi vedeli »kje smo« in morali izvesti postopke izboljšav.
- Radi bi dobili več povratnih informacij od študentov, da vidimo kje se moramo izboljšati.
- Pri nekaterih temah so natisjene prezentacije v gradivu zelo temne in črke zelo majhne oz. težko berljive.

8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege

Anketiranje smo izvedli po zaključku strokovnega srečanja VII. Stikov zdravstvene nege: Celostna paliativna oskrba: primeri dobre prakse in možnosti razvoja, ki je bilo 14. aprila 2016 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

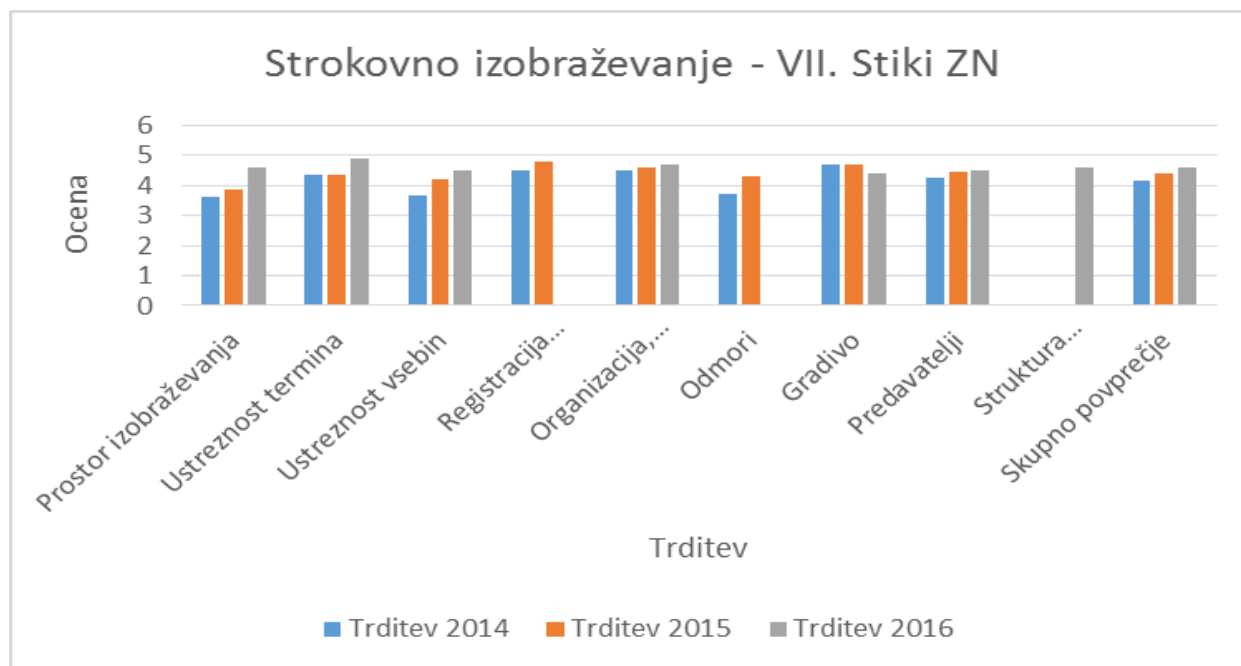
Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

Preglednica 38: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2013/14	2014/15	2015/16
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	41	67	50
Št. udeležencev izobraževanj	73	96	63
Delež izpolnjenih vprašalnikov	56,16%	69,79%	79,37 %

Preglednica 39: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE_K 7)

Št	Trditev	2014	2015	2016
		Povprečna ocena	Povprečna ocena	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	3,61	3,84	4,6
2.	Ustreznost termina	4,36	4,34	4,9
3.	Ustreznost vsebin	3,68	4,22	4,5
4.	Registracija udeležencev	4,51	4,78	/
5.	Organizacija, obveščeno, vabila	4,50	4,59	4,7
6.	Odmori	3,71	4,32	/
7.	Gradivo	4,71	4,70	4,4
8.	Predavatelji	4,27	4,45	4,5
9.	Struktura usposabljanja (dolžina usposabljanja, dolžina teoretičnega dela, dolžina učne delavnice, možnosti za vprašanja in razpravo)	/	/	4,6
	Skupno povprečje	4,17	4,41	4,6

Graf 11 Strokovno izobraževanje – VII. Stiki ZN

Analiza kaže, da so bili udeleženci strokovnega srečanja VII. Stikov zdravstvene nege v povprečju zelo zadovoljni z organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja, zato bomo podobno organizacijo in izvedbo ohranili tudi pri naslednjih izvedbah strokovnih srečanj. Prav tako si bomo še naprej prizadevali za pripravo kakovostnega gradiva – zbornika predavanj.

Udeleženci so bili najbolj zadovoljni s terminom strokovnega izobraževanja (4,9), temu sledi organizacija, obveščenost in vabila (4,70). najmanj pa so bili zadovoljni z gradivom (4,4) (preglednica 39).

Kot najboljši prispevek so udeleženci ocenili predavanje z naslovom »Obravnavo paliativnega bolnika na Onkološkem inštitutu Ljubljana«, predavateljice Maje Ebert Moltara, ki je bila ocenjena tudi kot najboljša predavateljica.

Večina udeležencev je strokovno izobraževanje ocenila kot zanimivo in uporabno. Podali so naslednja mnenja:

- Zelo zanimiva tema, o kateri se premalo govori tudi v zdravstvenih krogih
- Komunikacija, delovni tim in svojci; prehrana starostnika, onkološkega bolnika; Supervizija na delovnem mestu
- Predavanje na katerega se povabi psihologa ali duhovnika, da predstavi svoj vidik paliativne oskrbe.
- Želim si več delavnic in pogovornih srečanj, da si lahko med seboj delimo svoje izkušnje in predvsem znanje, ki ga danes v delovnem okolju primanjkuje.
- Povezati je potrebno znanje različnih sodelavcev v paliativni oskrbi.
- Moderator naj poveže pozitivne smernice nakazane v predavanjih.
- Več obravnav primerov – dobrih in slabih.
- Še naprej vsebine iz paliativne oskrbe in raziskava na to temo.
- Te teme je potrebno prenesti tudi zdravnikom.
- Manj govora o tem kaj paliativna oskrba je in več primerov, četudi »težavnih«
- Predlog: komunikacija med vsemi, ki sodelujejo pri paliativni obravnavi ter medsebojno sodelovanja
- Več raziskav, novosti, kronična obolenja, demenca, žalovanje otrok.
- Čim več predavanj iz prakse
- Osnove paliativne oskrbe in naloge posameznega zdravstvenega delavca v smislu predavanja ter diskusije s konkretnimi primeri.

Udeleženci pa so opozorili tudi na slabo ozvočenje in nečist ton.

8.6 Poročilo o opravljenem delu tutorjev

V nadaljevanju je predstavljeno delo tutorjev študentov v študijskem letu 2015/2016

Preglednica št. 42: Letno poročilo o opravljenem delu tutorjev za študijsko leto 2015/2016

Vprašanja	Odgovori tutorjev	
Evidenca opravljenega tutorskega dela (načini pomoči in poraba časa)	Načini pomoči	Čas trajanja
	Tutorsko srečanje – osebno	8 (27 ur)
	Preko elektronske pošte	6 x (5 uri 45 minut)
	Preko telefona	1 (5 minut)
	Tutorsko srečanje - skupinsko	10 x (14,5 ure)
Število opravljenih tutorskih ur v študijskem letu	45 ur in 20 minut	
Poročilo o delu s tutorandi	Podatki o delu s študenti	Individualno in skupinsko ter preko e-maila
	Pogosta vprašanja in težave študentov	Največ težav pri dispozicijah diplomskih del: kateri viri so ustrezni, kje iščemo vire, kako zastaviti cilje diplomskega dela, kako oblikovati raziskovalna vprašanja, instrument ... Študente zanima tudi, če imamo kaj uporabnega gradiva za učenje, kako izgleda izpit pri posameznem predmetu, težavnost izpitov.
	Načini reševanja težav	Z razlago na primeru. Študentom svetujemo, jih pomirimo ter skušamo motivirati za učenje. Gradivo, ki ga imamo pošljemo po elektronski pošti. Svetujemo jim tudi iz katere literature se je najbolje učiti.
	Rezultati dela in ugotovitve	Študenti so razumeli razlago in dobro sledili usmeritvam, kar kažejo tudi njihovi dobri rezultati
Navedite vprašanja oz. opišite težave kjer je bilo potrebno razpravljati o problematiki z drugimi člani tutorskega sistema (npr. koordinatorjem tutorjem)	/	
Kako bi opisali vaš odnos s tutorandi (zavzetost,	Za delo s tutorandi sem bila motivirana, zavzeta in odgovorna, kar kažejo tudi rezultati. Ob tem sem vsekakor pridobila tudi	

motiviranost, pristop do študentov, vtisi ...)	nova znanja ter dodatne spretnosti komuniciranja, poučevanja in veliko mero tolerance.
Kako bi opisali odnos študentov do tutorstva (motiviranost, potrebe...)?	Večina študentov za tutorstvo ni motiviranih, tisti, ki pa so, so zelo zavzeti in vodljivi. Največ potreb se kaže na področju pisanja dispozicij diplomskih del in samih diplomskih del, negovalnih dokumentacij in morda računalniškega opismenjevanja.
Navedite predloge za izboljšave tutorskega sistema na VZŠ v Celju	Tutorji naj bodo tisti študenti, ki to počno zaradi lastnega interesa in veselja in ne zgolj zaradi koristi / ugodnosti (vpis v diplomsko listino).

8.7 Evalvacija druge poletne šole v okviru mednarodnega projekta Healthy lifestyle for aging well

V okviru mednarodnega projekta Erasmus+ Strateška partnerstva v HE z naslovom »Healthy lifestyle for aging well« je od 23. 5. do 3. 6. 2016 potekala druga mednarodna poletna šola.

Preglednica št. 43: Evalvacije druge HLAW poletne šole

Št.	Vprašanje	Povprečna ocena	
1.	Kako ste bili zadovoljni z dolžino trajanja poletne šole?	4,52	
2.	Kako ste bili zadovoljni s terminom poletne šole?	4,33	
3.	Kaj vas je motiviralo, da ste se udeležili poletne šole	Želja po novem znanju	4,05
		Želel/a sem spoznati slovensko kulturo	4,33
		Želela sem vaditi znanje tujega jezika	4,59
		Prijatelji, ki živijo v tujini	3,95
		Načrtovanja kariere	3,95
4.	Ste imeli zadostno podporo vaše domače institucije?	4	
5.	Ste imeli zadostno podporo gostujoče institucije?	4,33	
6.	Kako ste zadovoljni z organizacijo poletne šole?	4,10	
7.	Ocena pridobitve novih akademskih znanj	3,62	
8.	Ali ste se med poletno šolo srečali s kakšnimi resnejšimi težavami ?	1,95	
9.	Kako ste bili zadovoljni z vsebino programa poletne šole?	4	
10.	Kako ste bili zadovoljni z razporeditvijo predavanj?	3,29	
11.	Kako ste bili zadovoljni z opremo, ki je bila na voljo?	4,05	
12.	Kako ste bili zadovoljni s predavatelji?	4,14	
13.	Kako ste bili na splošno zadovoljni s kakovostjo predavanj	3,86	
14.	Kako ste bili zadovoljni z učnimi izidi	3,71	
15.	Kako ste bili zadovoljni s preostalimi aktivnostmi – poleg predavanj (delo na terenu, nordijska hoja, test hoje ...)	4,14	
16.	Ali menite, da bo udeležba na poletni šoli pripomogla k uspešnejšemu študiju/razvoju vaše kariere	4,23	
17.	Ali menite, da bo udeležba na poletni šoli pripomogla k lažji zaposlitvi?	3,14	
18.	Ali ste spoznali ljudi s katerimi bi lahko v bodoče sodelovali pri skupnem	3,41	

	projektu?		
19.	Menim, da sem bil/a med predavanji zelo aktiven/na	3,76	
20.	Sodeloval/a sem pri vseh aktivnostih poletne šole	4,19	
21.	Zaradi te izkušnje razmišljam, da bi postal Erasmus študent/ka	3,05	
22.	Udeležba na poletni šoli je izboljšala moje spretnosti sodelovanja v timu	4,14	
23.	Udeležba na poletni šoli je pripomogla k boljšemu znanju tujega jezika	4,33	
24.	Zaradi udeležbe na poletni šoli imam večjo samozavest	3,5	
25.	Kako ste bili zadovoljni z ekskurzijo v petek, 27.5.2016 (Bolnišnica Franja, Soline Sečovlje, Piran)?	3,05	
26.	Kako ste bili zadovoljni z ekskurzijo v torek, 31.5.2016 (Ljubljana)?	4,19	
27.	Kako ste bili zadovoljni z družabnimi dogodki?	Food fair	4,59
		Celjska koča	4,09
		Hotel Celeia klub	3,44
28.	Ali ste bili zadovoljni z namestitvijo?	4,05	
29.	Splošna ocena izvedbe poletne šole?	4,05	

8.8. Ocena stanja in usmeritve

8. 8. 1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2014/15

Preglednica št. 44: Realizacija ukrepov, ki izhajajo iz akcijskega načrta ukrepov v Samoevalvacijskem poročilu 2014/15

Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2014/15	REALIZACIJA 2015/16	POJASNILO
Delovanje visokošolskega zavoda na področju raziskovalne dejavnosti		
Okrepiti delo Raziskovalnega inštituta in raziskovanje preko kateder	Delno realizirano	Zasnovan in delno izveden je bil tudi projekt Razvoj celovite paliativne oskrbe v SB Celje, ki se bo zaključil v letu 2017 in bi ga verjetno bilo potrebno nadgraditi in nadaljevati. Izvedba druge faze raziskovalnega projekta HLAW na področju zdravstvene pismenosti starih ljudi. Sodelovanje v treh novih projektih: MICE-ICU; ReKNOW in Mentor's competences.
Okrepiti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela (sodelovanje pri raziskovalnem projektu	Delno realizirano	Zasnovan in delno izveden je bil tudi projekt Razvoj celovite paliativne oskrbe v SB Celje, ki se bo zaključil v letu 2017 in bi ga verjetno

Razvoj celostne obravnave Paliativne oskrbe v Splošni bolnišnici Celje).		bilo potrebno nadgraditi in nadaljevati.
Delovanje visokošolskega zavoda – kadrovsko področje		
Povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege	Ni bilo realizirano.	Realizirani sta bili dve dodatni zaposlitvi v strokovnih službah šole v obsegu 1,2 FTE.
Delovanje visokošolskega zavoda – študenti		
Razvoj novih programov na področju karierne poti diplomantov.	Realizirano.	<ul style="list-style-type: none"> - Organizacija delavnic za opolnomočenje večšin študentov: retorika in poslovno komuniciranje (za vse študente na uvodnih dnevih v študij), - Izvedba tutorskih srečanj za študente 3. letnikov in absolventov: Od ideje do diplomskega dela.
Delovanje visokošolskega zavoda – Materialni pogoji		
Zagotavljanje dodatnih prostorov v 3. nadstropju stavbe	Realizirano	Pridobljeni dodatni prostori v velikosti 215 m ² (dve predavalnici, kabinet za učitelje ter prostor za knjižnico).
Posodabljanje učne opreme za potrebe izvedbe laboratorijskih vaj	Realizirano	Nabava simulatorja enteralnega hranjenja ter modela za simulacijo postopkov z žilnimi posegi.
Delovanje visokošolskega zavoda – Zagotavljanje kakovosti		
Povečanje odzivnosti na ankete, tako pri študentih kot visokošolskih učiteljih	Delno realizirano	<p>Na podlagi analize odzivnosti na anketne vprašalnike lahko ugotovimo, da je odzivnost bistveno višja pri tistih oblikah anketiranja, ki se ne izvajajo preko e-sistema 1-ka, in sicer pri anketah o splošnem zadovoljstvu s študijem po posameznem letniku (izvedba na Forumih kakovosti preko sistema Turning Point) ter pri anketah o kliničnem usposabljanju, ki smo jo izvajali preko vprašalnikov v pisni obliki.</p> <p>Z odzivnostjo preko sistema 1-ka pa še vedno ne moremo biti zadovoljni.</p>

8.8. 2 Akcijski načrt izboljšav za študijsko leto 2016/17

Na podlagi izsledkov, ki izhajajo iz Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2015/16, bi bilo potrebno okrečiti in izboljšati delovanje visokošolskega zavoda na naslednjih področjih:

PREDLOG AKCIJSKEGA NAČRTA IZBOLJŠAV ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/17

1. Delovanje visokošolskega zavoda na področju raziskovalne dejavnosti

- Okrepiti delo Raziskovalnega inštituta (strateške razvojne usmeritve – paliativna oskrba) in raziskovanje preko kateder (redno se sestaja samo Katedra za ZN, ukinjena je bila Katedra za družbene vede, okrepiti še razvoj no in razisk. dejavnost ostalih dveh: Katedre za Temeljne medic. vede, Katedra za Klinične med. vede.
- Okrepiti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela (sodelovanje pri raziskovalnem projektu Razvoj celostne obravnave Paliativne oskrbe v Splošni bolnišnici Celje).
- Krepiti znanstveno – raziskovalno delo predavateljev
- Pridobivanje projektov (povečati delež financiranja iz raziskovalnih sredstev)
- Ustanovitev Mednarodnega razisk. inštituta (sodelovanje s tujimi partnerskimi organizacijami)

2. Delovanje visokošolskega zavoda na področju izobraževalne dejavnosti

- Nadaljevati s programi vseživljenjskega učenja (stiki ZN, usposabljanje za mentorje)
- Prenova študijskega programa 1. Stopnje ZN in učnih načrtov (optimizacija učnih načrtov)
- Pripraviti podlage za izvedbo diplomskega izpita (za študente vpisne generacije 2015/16)
- Razvijati nove študijske programe 2. stopnje

3. Delovanje visokošolskega zavoda – kadrovsko področje

- Povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege ter s tem znižati število študentov na enega FTE delavca.
- Krepiti mobilnost predavateljev, zaposlenih na VZŠCE
- Spodbujati razvoj lastnih kadrov s področja ZN, da napredujejo v višje nazive (strokovnem, ZRD, pedagoškem področju)

4. Delovanje visokošolskega zavoda – študenti:

- Ponuditi več možnosti kariernega razvoja (Karierni center) – predlog Nakvisa

- Motivirati /vzpodbujati študente k hitrejšemu zaključku študija (podaljšuje se dolžina trajanja študija, povečala se je prehodnost iz 1.- 2. letnik, znižala iz 2.- v 3. Letnik)
- Vključevanje tujih študentov v študijski program
- Krepite mobilnost študentov
- Krepite in nadaljevati z aktivnostmi tutorskega sistema in alumni kluba

5. Delovanje visokošolskega zavoda – Materialni pogoji:

- Nadaljevati z izdajo novih publikacij (študijske literature). Komisija za založništvo se v štud. letu 2015/16 ni sestala.
- Skrbeti za nabavo strokovnega gradiva na področju ZN in zdravstva za knjižnico na VZŠCE

6. Delovanje visokošolskega zavoda – Zagotavljanje kakovosti:

- Vključevanje novih konceptov dela v učne procese (standardi) – predlog Nakvisa
- Povečanje odzivnosti na ankete, tako pri študentih kot visokošolskih učiteljih (tako po zaključku LV, in na semestralnih evalvacijah – Forumih kakovosti preko Turning pointa)
- Izboljšave Poslovnika kakovosti

Dekan VZŠCE:
izr. prof. dr. Gorazd Voga