

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU

za študijsko leto 2014/2015

Odgovorna oseba: izr. prof. dr. Gorazd Voga, dekan

Poročilo pripravili: Komisija za kakovost VZŠCE in Strokovne službe VZŠCE

Poročilo je bilo obravnavano na 5. seji Komisije za kakovost VZŠCE, dne 22. 12. 2015.

Poročilo je bilo sprejeto na 9. seji Senata VZŠCE, dne 10. 2. 2016 in na 5. seji Upravnega odbora VZŠCE, dne 29. 2. 2016

Celje, februar 2016

Kazalo

1 UVOD	4
2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD	5
2.1 Poslanstvo in vizija	5
2.2 Strateški cilji	6
2.2.1 Izobraževalna dejavnost.....	6
2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost	6
2.2.3 Mednarodna dejavnost.....	7
2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje	7
2.2.5 Odličnost delovanja.....	7
2.3. Organiziranost VZŠCE.....	8
2.3.1 Organi VZŠCE.....	8
2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE.....	10
2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE	14
2.4. Ocena stanja in usmeritve.....	15
3 KADRI	16
3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev	16
3.2 Strokovne službe	17
3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb	17
3.4 Ocena stanja in usmeritve.....	18
4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST.....	19
4.1 Študijski program	19
4.2 Študenti in diplomanti.....	19
4.3 Analiza izvajanja študijskega programa	25
4.4 Ocena stanja in usmeritve.....	28
5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST.....	29
5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE	29
5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti	29
5.3 Raziskovalna uspešnost.....	30
5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci	31
5.5 Ocena stanja in usmeritve.....	31
6 SODELOVANJE Z OKOLJEM	32
6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE.....	32
6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami.....	32
6.3 Mednarodno sodelovanje.....	33
6.4 Vseživljenjsko učenje.....	34
6.5 Družbeno odgovorno delovanje.....	34
6.6 Ocena stanja in usmeritve.....	34
7 MATERIALNI POGOJI.....	36
7.1 Prostor in oprema	36
7.2 Knjižnična dejavnost	36
7.3 Založniška dejavnost	37

7.4 Visokošolski informacijski sistem.....	37
7.5 Financiranje delovanja.....	37
7.6 Ocena stanja in usmeritve.....	38
8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI.....	39
8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE.....	40
8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.....	43
8.2.1 Metode.....	43
8.2.2 Vzorec.....	43
8.2.3 Rezultati anketiranja.....	43
8.2.3.1 Predavanja.....	44
8.2.3.2 Laboratorijske vaje.....	45
8.2.3.3 Klinično usposabljanje.....	49
8.2.3.4 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE.....	60
8.3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov.....	70
8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta.....	80
8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja.....	82
8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE.....	82
8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege.....	84
8.6. Ocena stanja in usmeritve.....	87
8.6.1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2012/13.....	87
8.6.2 Akcijski načrt za študijsko leto 2014/15.....	90

1 UVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je mlad visokošolski zavod, ki deluje na študijskih in raziskovalnih področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Visoka šola si ves čas od začetka delovanja zastavlja temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah izobraževalnega procesa in drugih dejavnosti visoke šole. Naš prvenstveni cilj je kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, študentov, visokošolskih učiteljev ter sodelavcev, strokovnih in administrativnih delavcev, vodstva šole ter zunanjih deležnikov, kot so npr. zdravstveni in socialni zavodi.

Z namenom ocene lastnega dela v študijskem letu 2014/15 smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovske in prostorske pogoje za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VZŠCE.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je posvečen predstavitvi analize anketnih vprašalnikov, ki so bili različnim deležnikom posredovani v študijskem letu 2014/15. Prav tako smo zaradi primerjave med študijskimi leti v analizo uvrstili tudi rezultate anketiranja iz študijskih let 2012/13 in 2013/14. Na ta način je omogočena primerjava med posameznimi študijskimi leti in spremljanje trendov. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in nenehno izboljšanje kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti je v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljena realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2013/14 ter predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost na področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Ustanovitelj visoke šole je Regijsko študijsko središče v Celju (RŠS), javni zavod pristojen za razvoj terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije.

VZŠCE deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, izdelavo in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitev in izbiro visokošolskih učiteljev, strokovnih sodelavcev in druga upravičenja, skladno z zakonom.

Mejniki ustanavljanja VZŠCE:

- pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo o ustanovitvi VZŠCE (sklep št. 6033-61/2008/8 z dne 22. 4. 2009);
- sprejem Akta o ustanovitvi VZŠCE na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- imenovanje vršilke dolžnosti dekanje doc. dr. Zlatke Felc terčasnega upravnega odbora in senata na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- vpis zavoda v sodni in davčni register (18. 5. 2009);
- sprejetje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega na začasnem senatu (18. 5. 2009);
- soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k študijskemu programu Zdravstvena nega (sklep št. 6033-175/2009/2 z dne 12. 6. 2009);
- sprejetje Statuta VZŠCE na organih VZŠCE (junij 2009);
- vpis v Razvid visokošolskih zavodov pri MVZT (sklep št. 6039-42/2009/4 z dne 3. 8. 2009);
- objava razpisa za vpis v 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega (avgust 2009).

VZŠCE izvaja 3-letni visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega, razvit v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES in 2013/55/ES) in bolonjske deklaracije. V študijskem letu 2014/15 je bilo skupaj v vse letnike študijskega programa, vključno s študenti, ki imajo status 12 mesecev po zadnjem letniku, vpisanih 166 študentk in študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija. V študijskem letu 2014/15 je s študijem zaključilo 22 diplomantov.

2.1 Poslanstvo in vizija

Kakovost in napredek zdravstvene nege sta v največji meri odvisni od zaposlenih v njej. Prav zato si Visoka zdravstvena šola v Celju (VZŠCE) prizadeva izboljšati zdravje družbe s pomočjo doseganja odličnosti in inovativnega študija na področju vodenja, raziskovanja in napredne prakse v zdravstveni negi.

VZŠCE izvaja akreditiran visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega ter si prizadeva postati sooblikovalka razvoja na znanstvenem in strokovnem nivoju ved, ki so povezane z zdravstveno nego. Z lastno odličnostjo bomo prispevali h kakovosti visokega šolstva v Sloveniji, še posebej na območju Savinjske (statistične) regije in tako prispevali k razvoju univerze na tem območju.

Prav zato je poslanstvo VZŠCE:

- izvajanje kakovostnega visokošolskega strokovnega študija 1. stopnje Zdravstvena nega v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES in 2013/55/EU) in bolonjske deklaracije;
- zagotavljanje nenehnega pretoka znanja med strokovnjaki, študenti in organizacijami, pomembnimi za razvoj zdravstvene nege in zdravstva;
- načrtovanje pedagoško izobraževalnih in znanstveno raziskovalnih programov s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved, ki jih bomo v bodoče še razvijali na dodiplomski in podiplomski stopnji v skladu z bolonjskimi procesi.

Vizija VZŠCE je:

- postati enakovredna članica najkakovostnejših mednarodnih ustanov z najvišjimi izobraževalnimi in raziskovalnimi standardi, zaradi katerih bo zanimiva tudi za tuje študente, njeni diplomanti pa za slovensko in mednarodno zdravstvo;
- doseganje odličnih uspehov na področju izobraževanja na področju zdravstvene nege in zdravstva, izmenjava dosežkov na področju znanosti z drugimi visokošolskimi inštitucijami in znanstvenoraziskovalnimi ustanovami, ugledna mednarodna odmevnost rezultatov znanstveno raziskovalnega dela doma in v tujini;
- nadgradnja sodelovanja z zdravstvenimi in socialnimi zavodi, lokalnimi skupnostmi ter z drugimi ustanovami civilne družbe, v želji prispevati k čim večjemu družbenemu in raziskovalnemu razvoju stroke v Sloveniji;
- pridobiti koncesijo za izvajanje rednega študija.

Dosego teh ciljev omogoča organiziranost VZŠCE, ki spodbuja intenzivno povezavo pedagoške in raziskovalne dejavnosti ter aktivno prilagajanje študijskega procesa v sodelovanju s študenti. Tako se VZŠCE odgovorno vključuje na poklicno področje zdravstvene nege, ki vedno bolj pripada visoko izobraženi, usposobljeni in pozitivno motivirani medicinski sestri/zdravstveniku, usposobljen-i/emu za izvajanje kakovostne zdravstvene nege z vsemi potrebnimi vsebinskimi in metodološkimi znanji.

2.2 Strateški cilji

V letu 2014 so organi visoke šole sprejeli Strategijo razvoja VZŠCE za obdobje 2014 – 2018, v kateri so bili na podlagi dosedanjih dosežkov visoke šole in opredeljene SPIN analize (prednosti, slabosti, izzivi in nevarnosti) oblikovani strateški cilji visoke šole v naslednjem petletnem obdobju, in sicer na področjih izobraževalne, raziskovalne in razvojne dejavnosti, mednarodne dejavnosti, družbene odgovornosti in odličnosti delovanja. V nadaljevanju so navedeni najpomembnejši cilji po posameznih področjih delovanja šole.

2.2.1 Izobraževalna dejavnost

- načrtovanje novih študijskih programov;
- povečanje kakovosti izvedbe študijskega procesa;
- spremljanje izvajanja študijskih programov;
- vzpostavitev kluba diplomantov (ALUMNI) in karierno spremljanje diplomantov;
- povečanje obsega promocije študijskih programov;
- razvoj skupnih študijskih programov s partnerskimi visokošolskimi zavodi;
- internacionalizacija študija;
- nadaljnji razvoj programov vseživljenjskega učenja.

2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost

- vzpostaviti koncept dela, v katerem je raziskovalni proces osnova pedagoškega dela;
- razvijati in spodbujati kakovostno raziskovalno delo visokošolskih učiteljev in študentov na področju temeljnih in aplikativnih raziskav;
- izvedba lastnih raziskovalnih projektov;
- razvoj partnerskih odnosov z drugimi znanstveno – raziskovalnimi inštitucijami;
- vzpostavitev mednarodnega inštituta za raziskovanje na področju zdravstvene nege in zdravstva;
- raziskovalni projekt na področju paliativne oskrbe;
- razvoj lastne revije z mednarodnim uredniškim odborom;
- znanstvena konferenca s področja zdravstvenih ved.

2.2.3 Mednarodna dejavnost

- povezovanje s priznanimi visokošolskimi zavodi na področju zdravstvene nege in medicinskih ved v tujini;
- vključevanje v program EU, skupne programe EU in druge;
- promocija in povečanje prepoznavnosti VZŠCE v mednarodnem prostoru;
- mednarodni teden na VZŠCE.

2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje

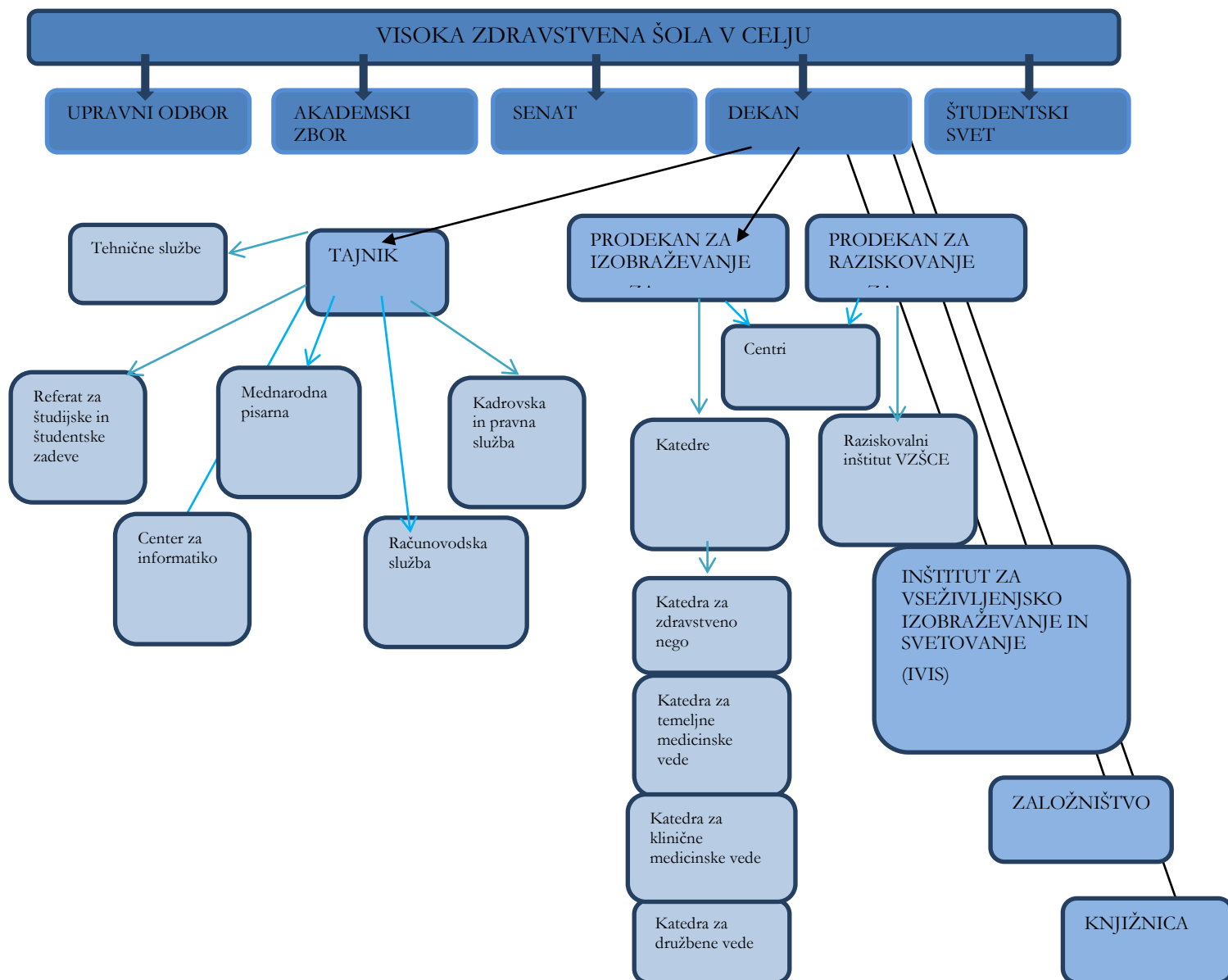
- izvajanje brezplačnih zdravstveno vzgojnih in svetovalnih aktivnosti s področja delovanja šole;
- sodelovanje šole s humanitarnimi organizacijami;
- vključevanje šole in študentov v prostovoljske dejavnosti;
- skrb za okolje.

2.2.5 Odličnost delovanja

- zagotavljanje ustreznih in kakovostnih kadrov, tako na izobraževalnem in raziskovalnem področju delovanja visoke šole in v strokovnih službah;
- zagotavljanje ustreznih prostorskih in materialnih pogojev in njihovo učinkovito upravljanje;
- zagotavljanje stabilnih in raznovrstnih virov financiranja;
- vzpostavljeno privlačno akademsko okolje, ki bo spodbujalo vsestranski razvoj zaposlenih in študentov;
- vzpostavljen sistem kakovosti, ki temelji na odgovornosti vsakega in vseh za nenehno izboljševanje (zanka kakovosti).

2.3. Organiziranost VZŠCE

Notranja organiziranost VZŠCE je opredeljena s Statutom VZŠCE ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest.



2.3.1 Organi VZŠCE

Vodstvo

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole.

Izr. prof. dr. Gorazd Voga, dr. med., spec. interne med. in spec. intenzivne med.

Prodekan za izobraževalno dejavnost

viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič, dipl. zn., univ. dipl. org., ECQA

Prodekan za raziskovalno dejavnost

doc. dr. Roman Parežnik, dr. med., spec. int. in intenzivne med.

Senat

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole.

Senat:

- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- viš. pred. Darja Plank;
- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek;
- viš. pred. Rok Poličnik;
- pred. Franci Vindišar;
- doc. dr. Boris Žnidarič;
- predstavnika Študentskega sveta VZŠCE: Kristijan Zimaj in Jožef Repas.

V študijskem letu 2014/15 so delovale stalne komisije senata v naslednji sestavi:

Komisija za izvolitev v nazive:

- prof. dr. Radko Komadina (predsednik komisije);
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga.

Komisija za študijske in študentske zadeve:

- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič (predsednik komisije);
- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. Darja Plank;
- Lejla Čehić, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

Komisija za kakovost:

- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (predsednica komisije);
- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič;
- pred. Franci Vindišar;
- Katja Esih;
- Jaka Pavlič, predstavnik Študentskega sveta VZŠCE.

Komisija za diplomske zadeve:

- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič (predsednik komisije);
- viš. pred. Darja Plank;
- viš. pred. mag. Hilda Maze.

Komisija za znanstveno-raziskovalno delo:

- doc. dr. Roman Parežnik (predsednik komisije);
- izr. prof. dr. Mitja Lainščak;
- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič.

Komisija za založništvo:

- doc. dr. Boris Žnidarič (predsednik komisije);
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- viš. pred. Rok Poličnik.

Upravni odbor

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole.

Upravni odbor:

- asist. prim. Jana Govc Eržen (predstavnica ustanovitelja in predsednica upravnega odbora);
- mag. Dušan Kragelj, (predstavnik regijskih zdravstvenih zavodov in podpredsednik upravnega odbora);
- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja);
- Marinka Marolt (predstavnica ustanovitelja);
- viš. pred. mag. Hilda Maze (predstavnica visokošolskih učiteljev);
- Alenka Presker Planko (predstavnica zaposlenih);
- Barbara Terglav Zupanc (predstavnica Študentskega sveta VZŠCE).

Akademski zbor

Akademski zbor VZŠCE predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednica akademskega zbora je zasl. prof. dr. Jana Lukač Bajalo.

Študentski svet

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki študentov vseh letnikov visoke šole.

V študijskem letu 2014/15 so bili člani Študentskega sveta VZŠCE naslednji študenti:

- Kristijan Zimaj (predsednik študentskega sveta),
- Jožef Repas (namestnik predsednika študentskega sveta),
- Lejla Čehić,
- Barbara Terglav Zupanc,
- Danijela Marković,
- Rajko Gajšek,
- Matjaž Andrejc,
- Jaka Pavlič.

2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE

V študijskem letu 2014/15 se je **Senat VZŠCE** sestal na šestih rednih in dveh korespondenčnih sejah.

Preglednica 1: Pregled dela Senata VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
1. seja Senata VZŠCE	5. 11. 2014	1. informacije o vpisu na VZŠCE za študijsko leto 2014/2015; 2. obravnava predloga Razpisa za vpis v študijski program Zdravstvena nega za študijsko leto 2015/16; 3. imenovanje članov komisij Senata: a.) Komisije za študijske in študentske zadeve, b.) Komisije za diplomske zadeve, c.) Komisije za kakovost, d.) Komisije za založništvo; e.) Komisije za izvolitve v nazive;

		<p>f.) Komisije za znanstveno raziskovalno delo;</p> <p>4. obravnava vlog za izvolitev v naziv:</p> <p>a.) Barbare Smrke, strok. sodel. za izvolitev v naziv visokošolske učiteljice za področje zdravstvena nega;</p> <p>b.) ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenega naziva izr. prof. dr. sc. Željka Tanjića;</p> <p>5. obravnava predloga Načrta samoevalvacije za študijsko leto 2014/15;</p> <p>6. obravnava predlogov naslovov diplomskih del;</p> <p>7. imenovanje programskega in organizacijskega odbora za pripravo strokovnega srečanja VI. Stiki Zdravstvene nege ter potrditev teme strokovnega srečanja - Sodelovanje strokovnjakov v paliativnem timu za holistično obravnavo pacientov in svojcev;</p> <p>8. obravnava predloga časovnega in vsebinskega načrta 7. študentske konference.</p>
2. seja Senata VZŠCE	10. 12. 2014	<p>1. obravnava vloge Branka Kešperta, mag. zdr. ved za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja;</p> <p>2. obravnava predloga naslovov diplomskih del za študijsko leto 2014/15.</p>
3. seja Senata VZŠCE	14. 1. 2015	<p>1. obravnava vlog za ponovne izvolitve v naziv strokovnega sodelavca;</p> <p>2. obravnava predloga naslova diplomskega dela;</p> <p>3. obravnava predloga prispevkov diplomantov za sodelovanje na 7. Študentski konferenci s področja zdravstvenih ved;</p> <p>4. obravnava predloga ovrednotenja dela študentov v okviru mednarodnega projekta Erasmus +: Healty lifestyle for aging well.</p>
4. seja Senata VZŠCE	11. 3. 2015	<p>1. obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2014;</p> <p>2. obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2015;</p> <p>3. obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2013/14;</p> <p>4. seznanitev s programom VI. Stikov zdravstvene nege: Sodelovanje strokovnjakov v paliativnem timu za celostno obravnavo pacientov in svojcev;</p> <p>5. obravnava vlog za ponovne izvolitve v naziv strokovnega sodelavca;</p> <p>6. ustavitev postopka izvolitve dr. Alenke Repše Fokter v naziv;</p> <p>7. obravnava predlogov naslovov diplomskih del.</p>
5. seja Senata VZŠCE	23. 6. 2014	<p>1. obravnava predloga Študijskega koledarja za študijsko leto 2015/16;</p> <p>2. obravnava manjših sprememb študijskega programa Zdravstvena nega:</p> <p>a) uvedba novega izbirnega predmeta Holistični model zdravstvene obravnave;</p> <p>b) spremembe nosilcev študijskega programa;</p> <p>3. obravnava sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomskega dela;</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 4. obravnava predloga aplikativnega raziskovalnega projekta »Razvoj celostne obravnave pacientov v palativni oskrbi v Splošni bolnišnici Celje«; 5. obravnava vlog za izvolitev v naziv: <ol style="list-style-type: none"> a) visokošolskih učiteljev; b) strokovnih sodelavcev; 6. obravnava predlogov naslovov diplomskih del; 7. obravnava analize anketnih vprašalnikov 6. Stikov ZN in 7. Študentske konference študentov zdravstvenih ved; 8. poročilo o poteku mednarodne poletne šole v okviru projekta »Healthy Lifestyle for Aging Well«.
6. seja Senata VZŠCE	9. 9. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. informacije o vpisu v 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2014/2015 (1. in 2. prijavni rok); 2. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev VZŠCE; 3. obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o organizaciji in delovanju tutorstva na Visoki zdravstveni šoli v Celju; 4. obravnava vlog za izvolitve v naziv: <ol style="list-style-type: none"> a. visokošolskih sodelavcev; b. imenovanje komisij v postopkih izvolitev v naziv. 5. obravnava manjših sprememb študijskega programa Zdravstvena nega - spremembe učnih načrtov predmetov; 6. obravnava predloga izvedbenega urnika študijskega programa Zdravstvena nega v študijskem letu 2015/16; 7. določitev nabora izbirnih predmetov študijskega programa Zdravstvena nega, ki se bodo izvajali v študijskem letu 2015/16; 8. obravnava predloga naslovov diplomskih del; 9. informacija o vzpostavitvi Alumni kluba VZŠCE.
1. korespondenčna seja Senata VZŠCE	21. 5. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava vlog za ponovne izvolitve v naziv strokovnega sodelavca.
2. korespondenčna seja Senata VZŠCE	28. 8. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava vloge doc. dr. Romana Parežnika za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja; 2. ponovna izvolitev mag. Brigite Putar in pred. Ivanke Limonšek v naziv visokošolske učiteljice.

Upravni odbor VZŠCE se je sestel na treh rednih sejah in eni korespondenčni seji.

Preglednica 2: Pregled dela UO VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
1. seja UO VZŠCE	11. 11. 2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. izvolitev predsednika in namestnika predsednika UO VZŠCE; 2. seznanitev s Poročilom o finančnem poslovanju za obdobje 1. 1. 2014 do 30. 9. 2014; 3. obravnava vlog študentov;

		4. informacije o tekočem delu VZŠCE.
2. seja UO VZŠCE	25. 3. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2014; 2. obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2015; 3. obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2013/14; 4. obravnava vlog študentov; 5. informacije o tekočem delu VZŠCE
3. seja UO VZŠCE	7.7. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto 2015/16; 2. obravnava Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2015/16; 3. obravnava vlog študentov; 4. informacije o tekočem delu VZŠCE.
1. korespondenčna seja UO VZŠCE	4.2. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. obravnava predloga višine dotacij v okviru mobilnosti v programu Erasmus+.
2. korespondenčna seja UO VZŠCE	30. 9. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. sprejem Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2015/16 – preverjanje in ocenjevanje znanja

Akademski zbor VZŠCE se je v študijskem letu 2014/15 sestal na eni redni seji.

Preglednica 3: Pregled dela Akademskega zbora VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
7. seja AZ VZŠCE	22. 9. 2015	<ol style="list-style-type: none"> 1. izvolitev predsednika Akademskega zbora VZŠCE; 2. poročilo o delu VZŠCE v študijskem letu 2014/15; 3. izvedba študijskega programa Zdravstvena nega v študijskem letu 2015/16.

Delo stalnih komisij Senata VZŠCE:

- **Komisija za študentske in študijske zadeve** se je v študijskem letu 2014/15 sestala na treh rednih sejah in eni korespondenčni ter obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov oz. kliničnega usposabljanja ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev. V študijskem letu 2014/15 je bilo obravnavanih 7 vlog študentov za priznavanje izpitov ter 19 vlog za priznavanje kliničnega usposabljanja. Skupaj je bilo izdanih 26 odločb v zvezi s priznavanjem znanj in spretnosti.
- **Komisija za izvolitve v nazive** se je v študijskem letu 2014/15 sestala na devetih sejah in obravnavala vloge za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter obravnavala druga vprašanja v zvezi z postopki izvolitev v nazive. Komisija je obravnavala 3 vloge za prvo oziroma ponovno izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in 39 vlog za izvolitev v naziv visokošolskih sodelavcev.

- **Komisija za kakovost** se je v študijskem letu 2014/15 sestala na petih rednih sejah in obravnavala načrt samoevalvacije in analizo anketnih vprašalnikov, določila načine spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter podala predloge izboljšav za večje zagotavljanje kakovosti na VZŠCE.
- **Komisija za diplomske zadeve** se je v študijskem letu 2014/15 sestala na dvanajstih rednih sejah in obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali visokošolski učitelji – mentorji, in jih v potrditev posredovala senatu, obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali študenti, in jih v potrditev posredovala senatu, imenovala mentorje in somentorje diplomskih del ter potrjevala dispozicije diplomskih del. V študijskem letu 2014/15 je bilo potrjenih 35 dispozicij diplomskih del.
- **Komisija za založništvo** se je v študijskem letu 2014/15 sestala na štirih sejah in obravnavala tri predloge za izdajo publikacij na VZŠCE in oblikovala celostno grafično podobo publikacij na VZŠCE.

2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE

Za zagotovitev učinkovitega in kakovostnega opravljanja dejavnosti visoke šole, se skladno z 8. členom Statuta VZŠCE oblikujejo organizacijske enote za izvajanje:

- izobraževalnega procesa,
- znanstveno raziskovalnega dela,
- založniške dejavnosti in
- materialno-administrativnih in poslovnih funkcij.

Za izvajanje izobraževalnega in znanstveno raziskovalnega dela se visoka šola organizacijsko deli na katedre, centre in inštitute.

Temeljna organizacijska enota izobraževalnega dela je **katedra**. Katedra združuje sorodne učne predmete glede na njihovo sorodnost oziroma funkcionalno organiziranost pedagoškega procesa. Na VZŠCE delujejo naslednje katedre:

- Katedra za zdravstveno nego (predstojnica viš. pred. Darja Plank);
- Katedra za temeljne medicinske vede (predstojnik doc. dr. Roman Parežnik);
- Katedra za klinične medicinske vede (predstojnik prof. dr. Radko Komadina);
- Katedra za družbene vede (predstojnik doc. dr. Boris Žnidarič).

Temeljna organizacijska enota znanstvenoraziskovalnega dela je **inštitut**. Na VZŠCE delujeta dva inštituta, in sicer:

- Inštitut za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje in
- Raziskovalni inštitut VZŠCE.

Oba inštituta je v študijskem letu 2014/15 vodil doc. dr. Roman Parežnik.

Podpora izobraževalnim in znanstveno raziskovalnim dejavnostim visoke šole dajeta **knjižnica in založniška dejavnost**.

Visoka šola ima za opravljanje upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog, **tajništvo**. V okviru tajništva so organizirane naslednje organizacijske enote:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter,
- kadrovska in pravna služba.

Za opravljanje računovodskih storitev, informacijsko ter tehnično podporo ima šola sklenjene pogodbe z zunanjimi izvajalci.

2.4. Ocena stanja in usmeritve

V študijskem letu 2014/15 je visoka šola vpisala šesto generacijo študentov študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega. Od ustanovitve dalje se je šola razvijala tudi v organizacijskem smislu, s širitvijo dejavnosti in zagotavljanjem podpore kakovostnemu izvajanju le-teh.

Organi in komisije visoke šole se redno sestajajo in zagotavljajo kakovostno podporo vodstvu šole. V študijskem letu 2014/15 je svoje delovanje močno okrepila Katedra za zdravstveno nego, ostale katedre pa morajo v prihodnje okrepiti predvsem svojo razvojno in raziskovalno dejavnost.

Kot ugotavljamo že nekaj let zapored mora svoje delovanje okrepiti Raziskovalni inštitut VZŠCE, predvsem na področjih strateških razvojnih usmeritev visoke šole (kot je npr. področje paliativne oskrbe).

3 KADRI

3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev

V nadaljevanju predstavljamo kadrovsko strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter oblike njihovega sodelovanja z visoko šolo.

Glede na to, da visoka šola študijski program izvaja v obliki izrednega študija, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev z visoko šolo sodeluje v obliki pogodbenega delovnega razmerja. Dekan je v študijskem letu 2014/15 svoje delo opravljal na podlagi podjemne pogodbe, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev pa na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb.

Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev v študijskem letu 2014/15 znašalo 1,6 FTE-ja. Viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič je bil redno zaposlen na mestu prodekana za izobraževalno dejavnost ter mestu visokošolskega učitelja na področju zdravstvene nege. V obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % je bil zaposlen prodekan za raziskovalno dejavnost doc. dr. Roman Parežnik. Viš. pred. Darja Plank je bila v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 %, zaposlena na mestu predstojnice katedre za zdravstveno nego, izr. prof. dr. Gorazd Voga pa kot visokošolski učitelj v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 %.

V študijskem letu 2014/15 smo sklenili 57 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 110 podjemnih pogodb za izvedbo seminarskih in laboratorijskih vaj ter izpitov.

V študijskem letu 2014/15 smo zaključili naslednje postopke izvolitve v naziv:

- višji predavatelj – ena izvolitev v naziv,
- predavatelj – tri izvolitve v naziv (od tega dve ponovni izvolitvi);
- strokovni sodelavec – 39 izvolitev v naziv.

Pretežni del izvolitev v nazive je bil na področju zdravstvene nege, s čimer krepimo kadrovsko strukturo šole na primarnem področju delovanja visoke šole.

Preglednica 4: Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces od študijskega leta 2011/12 do 2014/15

Št.	Hablitacijski naziv	2011/12		2012/13		2013/14		2014/15	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Redni profesor/ica	6	17,14	7	21,88	6	18,75	7	16,67
2.	Izredni profesor/ica	1	2,86	5	15,63	4	12,50	5	11,90
3.	Docent	10	28,57	4	12,50	6	18,75	7	16,67
4.	Višji predavatelj/ica	3	8,57	4	12,50	7	21,88	7	16,67
5.	Predavatelj/ica	11	31,43	10	31,25	7	21,88	14	33,33
6.	Lektor	1	2,86	1	3,13	1	3,13	1	2,38
7.	Asistent	3	8,57	1	3,13	1	3,13	1	2,38
	Skupaj	35	100	32	100	32	100	42	100

Preglednica 5: Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa - primerjava štirih študijskih let od 2011/12 – 2014/15

Št.	Pogodbe	2011/12		2012/13		2013/14		2014/15	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Avtorska pogodba	47	27	50	31	60	36	57	34
2.	Podjemna pogodba	126	73	111	69	105	64	110	66
	Skupaj	173	100	161	100	165	100	167	100

3.2 Strokovne službe

Strokovne službe na VZŠCE delujejo v okviru tajništva visoke šole, in sicer:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter
- kadrovska in pravna služba.

V študijskem letu 2014/15 je imela visoka šola redno zaposleno strokovno sodelavko Alenko Presker Planko, univ. dipl. inž. met. – vodjo referata, ki je hkrati opravljala tudi dela in naloge vodje knjižnice. Za pomoč pri izvajanju strokovnih in administrativnih del pri projektne delu zavoda pa je bila v okviru programa javnih del v letu 2015 zaposlena strokovna sodelavka Alenka Brezovšek, univ. dipl. angl..

Del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in nalog mednarodne pisarne je za visoko šolo opravljal ustanovitelj šole, Regijsko študijsko središče, na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE. Tako je dela in naloge tajnika opravljala Katja Esih, univ. dipl. ekon., mednarodno pisarno in službo za kakovost je vodila mag. Jerneja Meža (po odhodu na porodniški dopust jo je nadomestila Mihaela Pinter Rojc, univ. dipl. ekon.), Darinka Klinger, univ. dipl. ekon., pa je opravljala dela in naloge s področja kadrovskih in pravnih zadev.

Število študentov na enega strokovnega sodelavca je 42 študentov, kar omogoča kakovostne podporne storitve študentov. To kažejo tudi analize anketnih vprašalnikov študentov, ki odražajo visoko zadovoljstvo študentov z delovanjem strokovnih služb.

3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb

VZŠCE omogoča strokovni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, tako redno kot pogodbeno zaposlenih ter strokovnih služb.

Visokošolskim učiteljem in sodelavcem omogočamo udeležbo na konferencah, seminarjih in delavnicah tako na ožjem strokovnem področju, kot na področju visokega šolstva. VZŠCE podpira tudi mobilnost sodelavcev, tako za namene poučevanja kot strokovnega usposabljanja v tujini. V študijskem letu 2014/15 sta bili izvedeni 2 mobilnosti zaposlenih v tujini.

3.4 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima relativno stabilno kadrovsko strukturo s ciljem vključevanja čim večjega števila strokovnjakov iz regijskega okolja v izobraževalni in raziskovalni proces visoke šole. S pretežnim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev šola sicer sodeluje v obliki pogodbenega razmerja, a je v tem tudi prednost, saj prenašajo svoja znanja in izkušnje iz delovnega okolja neposredno v pedagoški proces, kar je gotovo dodana vrednost šole. Po drugi strani tudi obseg pedagoških obveznosti na posameznem vsebinskem področju ni tako velik, da bi omogočal polno zaposlitev večjega števila visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

V prihodnosti bo gotovo potrebno povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege, predvsem v oblikah dodatnega oz. dopolnilnega delovnega razmerja.

4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

4.1 Študijski program

Naslov/ime študijskega programa: Zdravstvena nega

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni študijski program

Strokovni naslov: diplomirana medicinska sestra (VS)/diplomirani zdravstvenik (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

Visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega je razvit skladno z določili direktive EU za regulirane poklice (2005/36/ES in 2013/55/ES) ter smernicami Bolonjske deklaracije.

Diplomantke in diplomanti, ki pridobijo strokovni naziv dipl. medicinska sestra/dipl. zdravstvenik, so po zaključenem študijskem programu usposobljeni za samostojno opravljanje poklica na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvene dejavnosti, brez opravljanja pripravništva ter za nadaljevanje študija na 2. stopnji (strokovni magisterij). Usposobljeni so za zadovoljevanje potreb po zdravstveni negi in oskrbi, za zdravstveno vzgojo in izobraževanje ter za organizacijo dela in razvojno raziskovalno dejavnost. Diplomantke in diplomanti se lahko zaposlujejo v vseh članicah Evropske unije brez nostrifikacije diplome.

4.2 Študenti in diplomanti

Skladno z Razpisom za vpis VZŠCE v visokošolski študijski program Zdravstvena nega za študijsko leto 2014/15 se je v študijskem letu 2014/15 na VZŠCE v prvi letnik na 60 vpisnih mest vpisalo skupaj 44 študentov, kar je 3 več kot v študijskem letu 2013/14, ko je bilo teh 41.

Pregled števila vpisanih v 1. letnik po prijavnih rokih:

Prvi prijavni rok

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2014/15, ki je bil od 5. 2. do 14. 3. 2014, se je na 60 razpisanih mest prijavilo 37 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se jih je 21.

Drugi prijavni rok

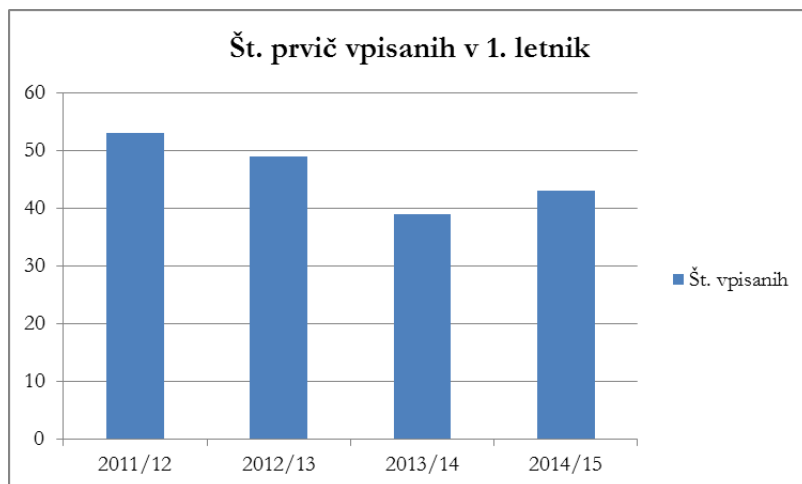
V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2014/15, ki je bil razpisan od 18. 8. do 30. 8. 2014, se je na 39 razpisanih mest prijavilo 17 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se jih je 13.

Tretji prijavni rok

V tretjem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2014/15, ki je bil razpisan od 22. 9. do 4. 10. 2014, se je na 26 razpisanih mest prijavilo 10 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vsi povabljeni so se vpisali. En študent se je nato izpisal (do 30. 10. 2014).

Preglednica 6: Gibanje števila prvič vpisanih v 1. letnik

Štud. leto	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Št. vpisanih	53	49	39	43



V preglednici 7 je prikazano razmerje med prvič vpisanimi v letnik in ponovno vpisanimi. Podatki kažejo, da je delež ponavljavcev višji v 1. letniku, kar izhaja tudi iz podatkov o prehodnosti študentov (preglednica 13).

Preglednica 7: Delež prvič vpisanih v letnik

	2012/13								2013/14								2014/15							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Prvi vpis	49	84,48	47	95,52	41	100	55	100	39	95,12	47	100	43	43	40	100	43	86	31	86,11	41	100	39	100
Ponovni vpis	9	15,52	2	4,48	0	0	0	0	2	4,88	0	0	0	0	0	100	7	14	5	13,89	0	0	0	0
Skupaj	58	100	49	100	41	100	55	100	41	100	47	100	43	100	40	100	50	100	36	100	41	100	39	100

Preglednica 8: Struktura študentov po spolu

Spol	2012/13								2013/14								2014/15							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Moški	11	18,97	5	10,2	11	26,83	9	16,36	7	17,07	5	10,64	4	9,30	11	27,50	16	32	4	11,11	4	9,8	4	10,3
Ženske	47	81,03	44	89,8	30	73,17	46	83,64	34	82,93	42	89,36	39	90,70	29	72,50	34	68	32	89,89	37	90,2	35	89,7
Skupaj	58	100	49	100	41	100	55	100	41	100	47	100	43	100	40	100	50	100	36	100	41	100	39	100

Analiza strukture študentov po starosti kaže, da se povečuje delež študentov mlajših od 25 let (preglednica 9), prav tako se povečuje tudi delež študentov s stalnim bivališčem izven Savinjske (statistične) regije (preglednica 10).

Preglednica 9: Struktura študentov po starosti

Starost	2012/13								2013/14								2014/15							
	1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Pod in vključno 25 let	32	55,17	11	22,45	18	43,9	5	9,09	30	73,17	25	53,19	9	20,93	18	45,00	30	60	24	66,67	13	38,24	5	12,82
Nad 25 let	26	44,83	38	77,55	23	56,1	50	90,91	11	26,83	22	46,81	34	79,07	22	55,00	20	40	12	33,33	21	61,76	34	87,18
Skupaj	58	100	49	100	41	100	55	100	41	100	47	100	43	100	40	100	50	100	36	100	34	100	39	100

Preglednica 10: Struktura študentov po občini stalnega prebivališča

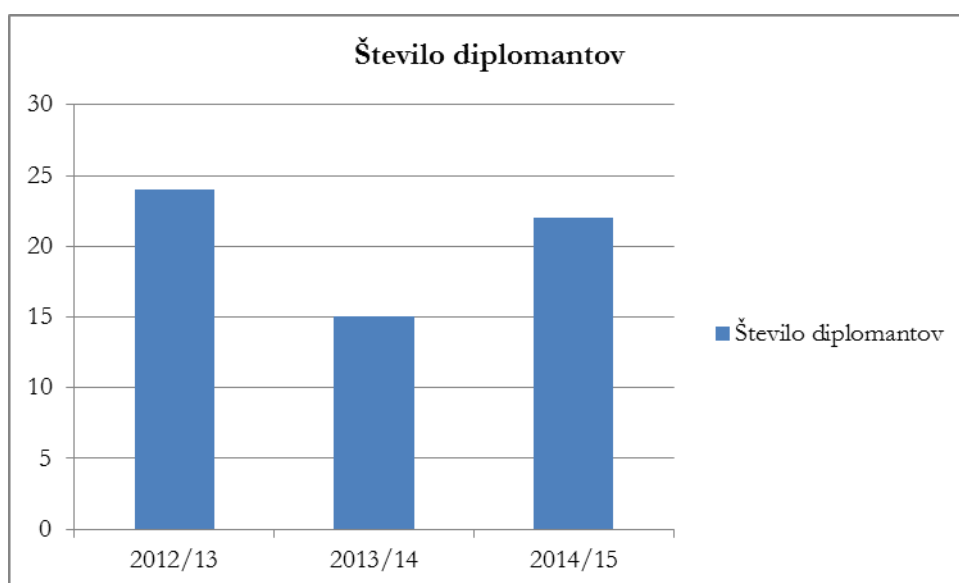
Občina	2012/13		2013/14		2014/15	
	Število	%	Število	%	Število	%
Celje	44	21,67	44	25,73	37	22,23
Dobje	1	0,49	0	0	0	0
Bistrica ob Sotli	1	0,49	1	0,58	0	0
Braslovče	3	1,48	3	1,75	3	1,81
Gornji grad	1	0,49	0	0	0	0
Kozje	3	1,48	3	1,75	2	1,2
Laško	12	5,91	8	4,68	6	3,61
Mozirje	0	0	0	0	3	1,81
Podčetrtek	1	0,49	0	0	0	0
Polzela	8	3,94	6	3,51	4	2,41
Prebold	5	2,46	4	2,34	4	2,41
Radeče					3	1,81
Rogaška Slatina	4	1,97	4	2,34	2	1,2
Rogatec	2	0,99	0	0	1	0,6
Slovenske Konjice	5	2,46	3	1,75	3	1,81
Šentjur pri Celju	9	4,43	9	5,26	8	4,82
Šmarje pri Jelšah	7	3,45	4	2,34	3	1,81
Šmartno ob Paki	1	0,49	1	0,58	2	1,2
Šoštanj	5	2,46	2	1,17	2	1,2
Štore	1	0,49	1	0,58	1	0,6
Velenje	15	7,39	11	6,43	13	7,83
Vitanje	3	1,48	1	0,58	0	0
Vojnik	3	1,48	3	1,75	3	1,81
Vransko	2	0,99	3	1,75	4	2,41
Zreče	2	0,99	3	1,75	1	0,6
Žalec	30	14,78	22	12,87	26	15,67
Študentje	35	17,24	35	20,47	35	21,08

izven regije						
Skupaj	203	100	171	100	166	100

Število diplomantov v študijskem letu 2014/15 se je v primerjavi s preteklim študijskim letom povečalo. Skladno s tem podatkom se je skrajšala povprečna dolžina študija diplomantov.

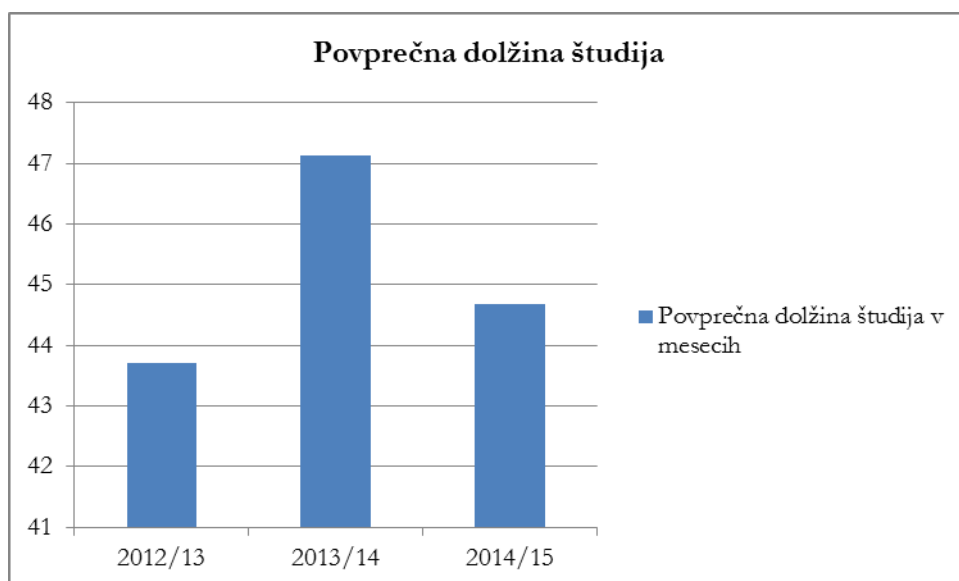
Preglednica 11: Število diplomantov

	2012/13	2013/14	2014/15
Število diplomantov	24	15	22



Preglednica 12: Povprečna dolžina študija

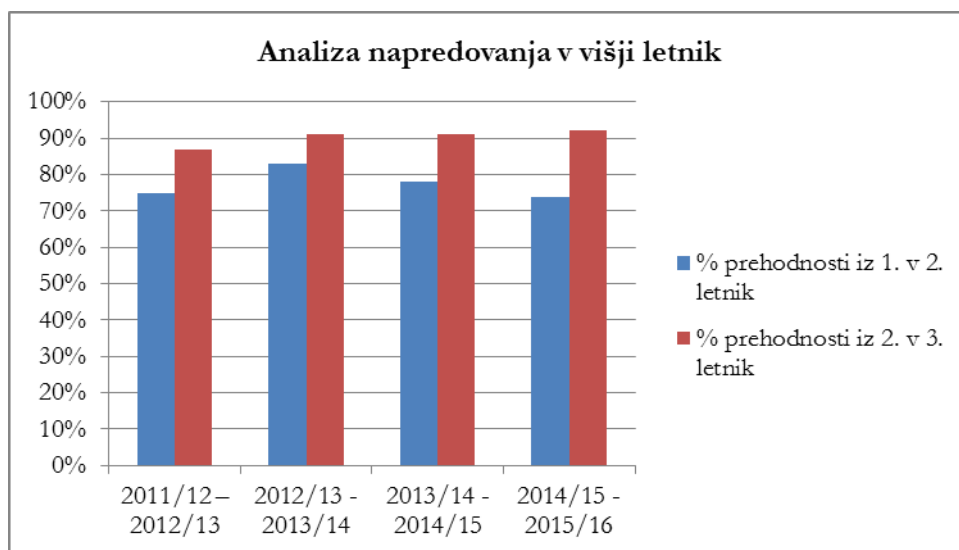
	2012/13	2013/14	2014/15
Povprečna dolžina študija v mesecih	43,70	47,13	44,67



4.3 Analiza izvajanja študijskega programa

Preglednica 13: Analiza napredovanja v višji letnik

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik
2011/12 – 2012/13	75 %	87 %
2012/13 - 2013/14	83 %	91 %
2013/14 - 2014/15	78 %	91 %
2014/15 - 2015/16	74 %	92 %



Iz podatkov (preglednica 14) o povprečnem številu pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečni oceni ugotavljamo, da ni bistvenih razlik v študijskih letih 2012/13, 2013/14 in 2014/15.

Preglednica 14: Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečna ocena

Študijsko leto	2012/13		2013/14		2014/15	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Zdravstvena nega in raziskovanje	2,03	7,15	2,0	7,2	2,1	7,15
Etika in filozofija zdravstvene nege	1,25	7,75	1,64	7,5	1,73	7,54
Promocija zdravja in načela poučevanja	1,32	8,20	1,1	8,1	1,03	8,3
Anatomija	1,10	7,27	1,5	7,2	1,53	6,94
Fiziologija	1,55	6,72	1,2	7,6	1,69	7,14
Patologija	1,66	7,03	1,8	7,3	1,26	7,1
Zdravstvena nega starostnika	1,11	7,45	1,08	7,8	1,03	7,72
Geriatrija	1,60	6,57	1,5	7,4	1,28	6,46
Mikrobiologija s parazitologijo	1,33	7,47	1,05	7,6	1,02	8,49
Psihologija	1,05	8,47	1	8,8	1	7,79
Zdravstvena nega otroka in mladostnika	1,02	8,89	1	8,6	1,04	9,21
Pedriatrija	1,02	9,13	1,1	8,0	1,3	7,47
Zdravstvena nega internističnega bolnika	1,61	6,71	1,7	6,7	1,47	7,06
Interna medicina	1,61	6,86	2,0	6,4	2,32	6,46
Nujna medicinska pomoč in zdravstveno varstvo v izrednih razmerah	1,24	6,65	1,4	6,6	1,31	6,63
Biokemija in biofizika	1,83	7,63	1,5	7,08	1,41	7,41
Laboratorijska medicina	1,11	7,54	1	7,5	1,16	6,9
Farmakologija	1,82	7,32	1,8	6,6	1,16	7,03
Transfuziologija	1,20	7,27	1,02	9,05	1	7,1
Radiologija z nuklearno medicino	1,09	8,21	1,07	7,7	1,39	7,25

Supervizija	1,02	7,98	1,26	7,8	1,19	7,94
Informatika v zdravstvu in ZN	1,07	9,46	1,13	9,2	1,04	9,56
Prehrana in dietetika	1,19	8,21	1,05	8,5	1,03	8,52
Javno zdravje	1,61	6,72	1,31	7,4	1,63	7,27
Zdravstvena in socialna zakonodaja	1,30	7,15	1,13	7,09	1,79	6,79
Zdravstvena nega kirurškega bolnika	1,58	7,61	1,28	7,5	1,49	8,05
Kirurgija	1,03	6,84	1,05	6,7	1,33	7,85
Zdravstvena nega in mentalno zdravje	1,16	7,19	1,02	7,9	1,08	7,83
Mentalno zdravje	1,08	7,53	1,05	8,5	1,1	7,71
Zdravstvena nega žensk	1,33	6,89	1,3	6,9	1,44	7,1
Ginekologija in porodništvo	1,26	7,82	1,05	8,5	1,29	8,13
Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu	1,21	8,64	1,2	7,9	1	9
Organizacija dela v zdravstveni negi	1,78	7,33	1,1	7,5	1,52	7,67
Sociologija zdravja in bolezni	2,03	7,09	1,4	7,1	1,18	8,58
Načini komuniciranja v ZN	1,02	7,81	1,3	8,2	1,38	6,81
Varno delovno okolje v ZN	1,14	7,43	1	8,4	1,35	7,41
Tuj jezik stroke (angleški jezik)	1	9,25	1	8,5	1	8,33
ZN otrok in mladostnikov z duševno motnjo	1,06	7,82	1	9,5	1	8,6
Organizacijsko vedenje in osnove managementa v zdravstvu	1	8,72	1,2	7,8	1,07	9,07
Paliativna oskrba	1	7,73	1,4	7,5	1,2	8,5
Intenzivna medicina in nega bolnika na intenzivnem oddelku	Predmet se ni izvajal	/	1	8,14	1	8

Urgentna medicina	Predmet se ni izvajal	/	1	8,0	1	8,61
Z dokazi podprta zdravstvena nega	Predmet se ni izvajal				1	9,33
Zdravstvena nega onkološkega bolnika z onkologijo	Predmet se ni izvajal				1	9,17
Povprečna vrednost	1,29	7,73	1,24	7,8	1,30	7,8

4.4 Ocena stanja in usmeritve

Na področju izobraževalne dejavnosti je bilo opravljenih veliko nalog, ki so dodatno doprinesle h kakovostnemu izvajanju študijskega programa prve stopnje, Zdravstvena nega. V nenehno izboljševanje kakovosti na področju izobraževanja, so bili aktivno vključeni visokošolski učitelji in sodelavci VZŠCE, preko kateder, kot tudi študenti, ki so predloge posredovali na študentskem svetu, senatu in komisijah senata, na mentorskih sestankih in dveh semestralnih evalvacijskih srečanjih z vodstvom VZŠCE (Forum kakovosti).

Pomemben doprinos k razvoju izobraževalne dejavnosti na VZŠCE predstavlja razvoj novega študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, ki je bil razvit na osnovi potreb družbe in v sodelovanju z mednarodnim okoljem (Švica, Finska). Študijski program je bil oddan v postopek akreditacije na Nacionalno agencijo za kakovost v visokem šolstvu v začetku meseca novembra 2014. V mesecu septembru 2015 smo prejeli odzivno poročilo skupine strokovnjakov za oceno študijskega programa. Na podlagi predlogov in priporočil strokovnjakov smo študijski program ustrezno dopolnili in nadgradili in pričakujemo njegovo akreditacijo do konca leta 2015.

Na področju izobraževalne dejavnosti želimo v prihodnje razvijati nove študijske programe druge stopnje, na strokovnih področjih in smernicah napredne prakse zdravstvene nege. V skladu s cilji strateškega razvoja VZŠCE in težnje po preoblikovanju v fakulteto, želimo na področju izobraževalne dejavnosti vzpostaviti celotno vertikalno izobraževanje.

VZŠCE ima dobro razvito mentorsko mrežo in tudi v prihodnje si bomo prizadevali za kakovostno klinično usposabljanje naših študentov. Vsakoletna usposabljanja za klinične mentorje in evalvacije dokazujejo, da delamo kakovostno.

V prihodnje sta glavni usmeritvi na področju izobraževalne dejavnosti vzpostavitev modela tutorstva in Alumni klub, ki bo omogočal karierno spremljanje diplomantov in ohranjal stike diplomantov z VZŠCE. V študijskem letu 2014/15 sta bili na Katedri za zdravstveno nego imenovani delovni skupini za vzpostavitev modela tutorstva in ustanovitev Alumni kluba, ki sta pripravili vse potrebne podlage za začetek dela v študijskem letu 2015/16.

5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST

5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE

Na VZŠCE se zavedamo, da ima kakovostno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstvenoraziskovalni in razvojni dejavnosti.

V letu 2011 je bil Raziskovalni inštitut VZŠCE vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod številko 3072. Raziskovalni inštitut VZŠCE vodi doc. dr. Roman Parežnik, prodekan za raziskovalno dejavnost.

Raziskovalni inštitut je v študijskem letu 2014/15 v sodelovanju s Splošno bolnišnico Celje zaključil prvi raziskovalni projekt, pod naslovom Uporaba modificiranega zgodnjega opozorilnega točkovnika (MEWS) za oceno ogroženosti kirurških bolnikov. Na podlagi uspešno izvedenega projekta, ga Splošna bolnišnica Celje že uvaja v svoje delo. Zasnovan je bil tudi raziskovalni projekt na področju paliativne oskrbe, ki ga bomo tudi izvajali v sodelovanju s Splošno bolnišnico Celje.

V okviru projekta Erasmus+ »Healthy Lifestyle for Aging Well« je v študijskem letu 2014/15 potekala prva faza raziskovalnih aktivnosti projekta, in sicer na področjih zdravstvene pismenosti in telesne aktivnosti starih ljudi.

Raziskovanje je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva, velik poudarek pa bo dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

Visokošolski učitelji VZŠCE redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah, objavljajo članke v domačih in tujih revijah.

5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti

VZŠCE je bila uspešna pri pridobitvi razvojnega in raziskovalnega projekta Healthy Lifestyle for Aging Well (HLAW). V evropskem projektu, ki je bil pridobljen preko programa ERASMUS+, Strateška partnerstva sodelujejo še Finska, Poljska in Portugalska. Projekt poteka v obdobju od 1. 9. 2014 do 31. 8. 2016 in je namenjen zdravemu življenjskemu slogu za zdravo in aktivno staranje. V okviru HLAW so bile v študijskem letu 2014/15 izvedene naslednje aktivnosti:

- zaključena 1. faza raziskovalnih aktivnosti na področju zdravstvene pismenosti in telesne aktivnosti starih ljudi v vseh partnerskih državah. Rezultati so bili predstavljeni na 1. poletni šoli v mesecu maju/juniju 2015;
- izvedba 1. mednarodne poletne šole HLAW (25. 5. do 5. 6. 2015), katere se je udeležilo 24 študentov in 16 predavateljev iz vseh partnerskih inštitucij;
- priprava učnih načrtov petih novih izbirnih predmetov, ki bodo uvedeni na vseh partnerskih inštitucijah;
- zasnova spletnega portala Zdravega staranja;
- posnet DVD z vajami za telesno aktivnost starejših, ki bo v naslednji fazi preveden v vse jezike partnerskih držav.

V okviru projekta smo oblikovali tudi študentsko raziskovalno skupino, ki je sodelovala pri izvedbi raziskovalnih aktivnosti in aktivno sodelovala na 1. mednarodni poletni šoli. V študijskem letu 2015/16 nadaljujemo z drugo fazo raziskovalnih aktivnosti z aktivnim sodelovanjem 12 študentov v okviru študentske raziskovalne skupine.

V mesecu maju 2015 je Evropska komisija predstavila analizo razpisa Erasmus+ za leto 2014. Med vsemi prijavljenimi 920 projekti (za visokošolsko izobraževanje) in izbranimi 155 projekti, se je projekt HLAW uvrstil med 4 najboljše projekte kot primere dobrih praks po relevantnosti za področje visokega šolstva v akciji Strateška partnerstva.

Študentska raziskovalna skupina HLAW je tudi aktivno sodelovala na mednarodni študentski konferenci v Lublinu, ki je potekala v mesecu aprilu 2015. VZŠCE je sodelovala s prispevki študentov in dveh visokošolskih učiteljev, viš. pred. mag. Borisa Mihe Kaučiča in viš. pred. mag. Hilde Maze, in sicer predstavitev slovenskega sistema zdravstvenega varstva v skrbi za stare ljudi ter vlogo in odgovornost medicinskih sester ter prispevek o izobraževalnem sistemu na področju zdravstvene nege v Sloveniji.

V okviru projekta HLAW se bosta pripravili in izvedli dve raziskovalni diplomski deli, na temi Zdravstvena pismenost starih ljudi in Telesna dejavnost starih ljudi.

5.3 Raziskovalna uspešnost

Raziskovanje visokošolskih učiteljev VZŠCE je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva ter medicinskih ved, velik poudarek pa je dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

V **preglednici 15** je predstavljeno število objavljenih in izvedenih del visokošolskih učiteljev v letu 2015.

Pregled objavljenih in izvedenih del zaposlenih in sodelavcev VZŠCE po tipologiji COBISS (zajeti podatki pridobljeni na dan 17. 12. 2015 za leto 2015)	
1.01 Izvirni znanstveni članek	31
1.02 Pregledni znanstveni članek	2
1.03 Kratki znanstveni prispevek	2
1.04 Strokovni članek	3
1.06 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	0
1.07 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	7
1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	28
1.09 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	3
1.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	28
1.13 Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	8
1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	4
1.17 Samostojni strokovni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	6
1.19 Recenzija, prikaz knjige, kritika	0
1.20 Predgovor, spremna beseda	4
1.21 Polemika, diskusijski prispevek	1
1.22 Intervju	1
1.25 Drugi sestavni deli	1
2.01 Znanstvena monografija	0
2.02 Strokovna monografija	1
2.03 Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	2
2.05 Drugo učno gradivo	0
2.06 Enciklopedija, slovar, leksikon ...	0
2.12 Končno poročilo o rezultatih raziskave	1
2.13 Elaborat, predstudija, študija	0

5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci

V organizaciji Visoke zdravstvene šole v Celju je 8. 5. 2015 potekala 7. Študentska konferenca študentov zdravstvenih ved z naslovom »Prihodnost in razvoj zdravstvene nege temelji na raziskovanju študentov«. Na konferenci je svoje prispevke predstavilo 53 študentov zdravstvenih ved z vseh osmih visokošolskih zavodov.

VZŠCE je na konferenci sodelovala z osmimi raziskovalnimi projekti, ki so nastali v okviru priprave diplomskih del, in sicer:

1. Klavdija Cepuš, dipl. m. s. (VS), pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek – Zdravstvena nega žensk z malignim obolenjem rodil.
2. Manuela Petanič, dipl. m. s. (VS), pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek, red. prof. dr. Marko Lavrič – Vloga medicinske sestre pri cepljenju mladostnic proti humanem papilomavirusu.
3. Maša Zidanšek, dipl. m. s. (VS), pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek – Spolna vzgoja v osnovnih in srednjih šolah – vloga medicinske sestre pri poučevanju spolne vzgoje.
4. Katja Kunstič, dipl. m. s. (VS), viš. pred. mag. Hilda Maze – Vpliv organiziranosti zdravstvene nege na zadovoljstvo medicinskih sester.
5. Mirko Brglez, dipl. zn. (VS), viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič, pred. Ivanka Limonšek – Načini komuniciranja izvajalcev zdravstvene nege z osebami z motnjami v duševnem razvoju.
6. Hermina Podkrižnik Klemenčič, dipl. m. s. (VS), pred. Ivanka Limonšek, viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič – Prehranjevalne navade osnovnošolcev in njihova seznanjenost s pomenom zdrave prehrane.
7. Rok Ušen, dipl. zn. (VS), doc. dr. Vesna Prijatelj – Kako z uporabo informacijsko komunikacijske tehnologije izboljšamo kakovost procesa nujne medicinske pomoči.
8. Alenka Marcen, dipl. m. s. (VS), viš. pred. Darja Plank, doc. dr. Roman Parežnik – Uporaba zgodnjega opozorilnega točkovnika za odkrivanje ogroženih pacientov na kirurških oddelkih splošne bolnišnice Celje.

5.5 Ocena stanja in usmeritve

Področje raziskovalne dejavnosti se je v študijskem letu 2014/15 okrepilo z novimi raziskovalnimi in razvojnimi projekti, pri tem velja izpostaviti pomen pridobljenega projekta HLAW, ki omogoča izvedbo raziskovalnih in razvojnih aktivnosti šole.

Ocenjujemo, da bomo z akreditacijo študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, področje dodatno okrepili, saj bodo v raziskovanje aktivno vključeni magistrski študenti. Zavedati se je potrebno, da je študijski program prve stopnje, Zdravstvena nega, visokošolski strokovni študijski program, kjer ni poudarek na raziskovanju, kot se to pričakuje na študijskih programih druge in tretje stopnje. S projektnimi nalogami in tridimenzionalnimi magistrskimi deli ocenjujemo, da bomo področje še okrepili.

Prizadevali si bomo, da bomo raziskovalno področje v prihodnje še krepili, tudi preko načrtov za ustanovitev Mednarodnega raziskovalnega inštituta VZŠCE, ki ga nameravamo vzpostaviti s sodelovanjem tujih partnerskih organizacij.

6 SODELOVANJE Z OKOLJEM

6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE

VZŠCE si prizadeva za tesno povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem.

Splošna bolnišnica Celje je naš najpomembnejši učni zavod v katerem je v študijskem letu 2014/15 potekal večji del kliničnega usposabljanja, zato si prizadevamo za medsebojno tvorno in aktivno sodelovanje. Iz te inštitucije prihaja tudi največji del visokošolskih učiteljev, ki s svojim znanjem in izkušnjami, pomagajo graditi kakovostno visokošolsko inštitucijo.

Visoka šola odlično sodeluje z regijskimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi s pomočjo katerih zagotavlja izvedbo kliničnega usposabljanja študentov. Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja smo v študijskem letu 2014/15 imeli sklenjene s 36 zdravstvenimi in socialnimi zavodi s statusom učnega zavoda, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje, Splošno bolnišnico dr. Jožeta Potrča Ptuj, Splošno bolnišnico Brežice, z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji, Domom starejših Šentjur, Domom upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domom počitka Mengeš, Domom upokojencev Impoljca, Zavodom za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnarja Dornava, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Domžale, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik, Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje, Zdravstvenim domom Krško, Zdravstvenim domom Zagorje ob Savi, Zdravstvenim domom Litija, Zdravstvenim domom Sevnica, Zdravstvenim domom Slovenska Bistrica in Zdravstvenim domom »dr. Jožeta Potrate« Žalec.

6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami

Sodelovanje z lokalnim in regionalnim okoljem ter družbeno odgovorno delovanje visoke šole sta eni izmed strateških usmeritev VZŠCE.

VZŠCE je tesno povezana s Srednjo zdravstveno šolo v Celju. S šolo imamo sklenjeno pogodbo za najem bioloških laboratorijev, prav tako pa šola za študente 1. letnika, ki nimajo predhodne zdravstvene izobrazbe, izvede obvezni propedevtični program. Šola tudi aktivno promovira visoko šolo med svojimi maturanti.

Šola zelo dobro sodeluje tudi z Osrednjo knjižnico Celje, s katero smo v študijskem letu 2014/15 sodelovanje še okrepili (nabava strokovnega gradiva za področje zdravstvene nege in zdravstva, vsi študenti VZŠCE so člani OKC, vzpostavljanje zdravstvenega koticika v OKC, ipd.).

Zelo tvorno je tudi sodelovanje z društvom Hospic – območnim odborom Celje. V okviru projekta HLAW smo aktivno sodelovali z Univerzo za 3. življenjsko obdobje v Celju, Območnim društvom bolnikov z osteoporozo Celje in skupino za samopomoč »Drenke«.

Pomembno je tudi sodelovanje šole z Zbornico zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zvezo strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije ter regijskima društvoma medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Celje in Velenje.

6.3 Mednarodno sodelovanje

V letu 2009 smo na področju zagotavljanja pogojev za razvoj mednarodnega sodelovanja pridobili Erasmus univerzitetno listino, ki omogoča mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in drugega osebja visokošolskega zavoda ter sodelovanje v projektih s tujimi visokošolskimi inštitucijami. V letu 2012 pa smo pridobili tudi Erasmus – razširjeno univerzitetno listino, ki dodatno omogoča tudi mobilnost študentov za prakso – klinično usposabljanje.

Ker se je programsko obdobje programa Vseživljenjsko učenje z letom 2014 zaključilo, smo v letu 2013 uspešno kandidirali tudi za pridobitev Erasmus listine za terciarno izobraževanje (ECHE), ki predstavlja temelj za sodelovanje inštitucije v novem programskem obdobju od leta 2014 do 2020.

V letu 2014 smo prav tako uspešno kandidirali na razpisu Centra za mobilnost in evropske programe izobraževanja, kjer smo pridobili sredstva za mobilnost profesorjev in upravnega osebja za študijsko leto 2014/15. Tako smo v študijskem letu 2014/15 v okviru Erasmus mobilnosti izvedli:

- Mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja in usposabljanja: viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič in viš. pred. mag. Hilda Maze sta se aktivno udeležila 3. Evropske konference študentov zdravstvene nege v Lublinu, na Poljskem.
- Mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse v tujini: študentka Melita Bergant je bila na tri mesečnem opravljanju prakse na partnerski inštituciji Medical University of Lublin v Lublinu na Poljskem.

Z izvedenimi mobilnostmi smo delno uresničili cilje, ki smo si jih zastavili ter s tem upravičili del sredstev pridobljenih na razpisu CMEPIUS-a za študijsko leto 2014/15.

V letu 2014 je šola uspešno kandidirala na razpisu za pridobitev sredstev za izvedbo programa Erasmus +, KA2 strateška partnerstva s projektom Healthy lifestyle for aging well. Gre za dvoletni projekt z razvojnimi usmeritvami na področje zdravega staranja, in med drugim vključuje raziskavi na področju zdravstvene pismenosti ter fizične aktivnosti starejših, dve mednarodni poletni šoli, razvoj petih izbirnih predmetov študijskih programov, ipd. V projektu sodelujemo z partnerskimi inštitucijami iz Portugalske, Poljske in Finske.

Visoka zdravstvena šola v Celju je imela v letu 2014/15 sklenjene naslednje mednarodne bilateralne sporazume:

- Medical University of Lublin, Lublin, Poljska,
- Sveučilište u Rijeci, Rijeka, Hrvaška,
- Visoka medicinska škola strukovnih studija, Čuprija, Srbija,
- CESPU, Porto, Portugalska,
- Canakkale Onsekiz Mart University, Canakkale, Turčija,
- Panstwowa wyzsza skola zawodowa w Krosnie,
- Kirklareli Universitiy, Turčija,
- University of Oulu, Faculty of Medicine, Institute of Health Sciences, Finska,
- Univesidad Catolica Santa Teresa de Jesus de Avila, Španija,
- Seinäjoki University of Applied Sciences, Finska,
- Università degli Studi del Molise, Italija,
- Faculty of Health Studies, Rijeka, Hrvaška.

V fazi dogovarjanja pa smo še z nekaj drugimi tujimi visokošolskimi zavodi.

6. 4 Vseživljenjsko učenje

Razvoj in organizacija programov vseživljenjskega učenja na VZŠCE poteka preko Inštituta za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje (IVIS). Temeljna usmeritev IVIS-a je z izobraževanji, usposabljanji in svetovanji zagotoviti prenos znanj, izkušenj in dobrih praks s ciljem dviga kakovosti in varnosti dela, tako v zdravstveni negi kot celotnem zdravstvu. Izobraževanja, konference, posveti in drugi dogodki, ki jih inštitut izvaja, so namenjeni zaposlenim v zdravstveni negi, odgovornim za organizacijo procesov zdravstvene obravnave pacientov v vseh okoljih zdravstvenega varstva in širši strokovni javnosti.

Inštitut z organiziranjem izobraževalnih programov podpira tudi razvoj šole z izobraževanjem učiteljev iz visokošolske didaktike, z izobraževanjem kliničnih mentorjev in s kariernim svetovanjem.

V študijskem letu 2014/15 smo organizirali naslednje dogodke vseživljenjskega učenja:

- organizirali in izvedli program strokovnega usposabljanja z naslovom Kakovostno klinično mentorstvo je pogoj za doseganje zastavljenih učnih ciljev in kompetenc, ki je bil namenjen mentorjem – strokovnim sodelavcem VZŠCE (27. 9. 2014). Usposabljanja se je udeležilo 85 udeležencev.
- organizirali in izvedli znanstveni simpozij z mednarodno udeležbo z naslovom VI. Stiki zdravstvene nege: Sodelovanje strokovnjakov v paliativnem timu za celotno obravnavo pacientov in svojcev (9. 4. 2015). Simpozija se je udeležilo 96 udeležencev.
- organizirali 7. Študentsko konferenco študentov zdravstvenih ved z naslovom »Prihodnost in razvoj zdravstvene nege temelji na raziskovanju študentov« (8. 5. 2015). Na konferenci je svoje prispevke predstavilo 53 študentov zdravstvenih ved z vseh osmih visokošolskih zavodov.

6. 5 Družbeno odgovorno delovanje

Glede na področje delovanja visokošolskega zavoda, visoka šola veliko pozornost namenja tudi svoji družbeni odgovornosti.

Šola že nekaj let aktivno izvaja zdravstveno-vzgojne aktivnosti v obliki preventivnih stojnic v mestnih in občinskih središčih, s čimer smo nadaljevali tudi v študijskem letu 2014/15. Študenti so zdravstveno - vzgojno svetovali več kot 400 posameznikom in opravljali meritve krvnega tlaka, holesterola in sladkorja v krvi ter izvajali analize telesne sestave. Meritve so izvajali v nakupovalnem središču City Center, na dogodkih ob Svetovnem dnevu zdravja v celjskem mestnem središču in ob Mednarodnem dnevu medicinskih sester in babic. Študenti so s prikazom delovanja avtomatskega defibrilatorja sodelovali tudi na Tednu vseživljenjskega učenja in Noči raziskovalcev. Z aktivnostmi smo sodelovali tudi v vseslovenskem projektu medgeneracijskega sodelovanja Simbioza Giba. V tem letu smo prvič sodelovali tudi na zaključku akcije Zdravo hujšam, ki jo tradicionalno pripravlja Novi tednik in Radio Celje.

Namesto nakupa novoletnih voščilnic za leto 2015 je šola sredstva donirala Sončku – Zvezi društev za cerebralno paralizo Slovenije ter Združenju zahodnoštajerske pokrajine za pomoč pri demenci Spominčica Šentjur.

6. 6 Ocena stanja in usmeritve

Dobro sodelovanje z okoljem, tako lokalnim, nacionalnim in mednarodnim, je za VZŠCE velikega pomena. Kljub temu, da šola deluje šele šesto leto, je prepoznana v lokalnem in v strokovnem okolju. Zelo dobro je sodelovanje z učnimi zavodi šole, saj sodelujemo s kar 36 zavodi, v regiji in širše. Tu velja posebej izpostaviti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje, kot največjo učno bazo šole in hkrati inštitucijo od

koder prihaja velik del visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole. V prihodnosti bo potrebno sodelovanje s SBC še okrepiti, predvsem na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela.

Šola nadgrajuje tudi svojo vpetost v mednarodni prostor, v študijskem letu 2014/15 smo podpisali 3 nove sporazume s tujimi visokošolskimi zavodi, posebej pomembna pa je pridobitev mednarodnega projekta »Healthy lifestyle for aging well« v okviru programa Erasmus+ Strateška partnerstva.

Krepimo tudi aktivnosti na področju vseživljenjskega učenja z organizacijo tradicionalnega znanstvenega simpozija VI. Stiki zdravstvene nege in usposabljanja za mentorje ter organizacijo drugih dogodkov.

V študijskem letu 14/15 je bila vzpostavljena zasnova delovanja Alumni kluba VZŠCE, ki bo s svojim delovanjem pričel v študijskem letu 2015/16. Cilj vzpostavitve Alumni kluba je povezovanje diplomantov, nudenje povratnih informacij o pridobljenih kompetencah ter ohranjanje stikov z diplomanti v obliki posvetov in strokovnih srečanj.

V prihodnosti bo, glede na spremenjeno starostno strukturo študentov, potrebno pozornost nameniti tudi oblikovanju programov na področju karijerne poti diplomantov.

7 MATERIALNI POGOJI

7.1 Prostori in oprema

VZŠCE od študijskega leta 2010/2011 deluje v prostorih na Mariborski cesti 7 v Celju, katerih lastnica je Mestna občina Celje in ki šoli omogoča brezplačen najem prostorov. V letu 2015 je bila sklenjena pogodba, ki omogoča šoli brezplačen najem prostorov do leta 2020.

Prostori se nahajajo v 1. nadstropju stavbe in merijo 714 m². Za izobraževalno in upravno dejavnost šole so na voljo večja predavalnica (s 100 sedeži), dve manjši predavalnici (s 40 sedeži) ter dva specialna kabineta za zdravstveno nego ter prostori dekanata, referata, sejna soba in manjši skupni prostor (knjižnica, prostor za pogovorne ure, ipd).

Šola je dobro opremljena za izvajanje pedagoškega procesa, v vseh učilnicah so računalniki in projektorji, v vseh prostorih je omogočen tudi brezžični dostop do svetovnega spleta. Opremo specialnih učilnic za izvedbo laboratorijskih vaj na različnih področjih zdravstvene nege redno dopolnjujemo in nadgrajujemo. V študijskem letu 2014/15 smo tako opremo nadgradili z nakupom otroške roke za odvzem krvi ter pripomočki za izvajanje kliničnega usposabljanja pri predmetu Promocija zdravja in načela poučevanja (palice za nordijsko hojo, oksimetri in štoparice).

Tudi v študijskem letu 2014/15 smo del izobraževalnega procesa (laboratorijske vaje pri predmetu Mikrobiologija s parazitologijo) izvedli v prostorih Srednje zdravstvene šole Celje.

7.2 Knjižnična dejavnost

Knjižnica VZŠCE s svojim delovanjem podpira študijski in raziskovalni proces in je od leta 2011 polnopravna članica sistema Cobiss. Namenjena je študentom, visokošolskim učiteljem in drugim visokošolskim sodelavcem. Knjižnično zbirko sestavlja literatura s področja zdravstvene nege, medicine, psihologije, družbenih in naravoslovnih ved. Gradivo za izposojajo je dostopno v prostem pristopu, postavljeno po sistemu UDK. Uporabnikom knjižnice je na voljo 1223 enot knjižničnega gradiva (na dan 10. 9. 2015), od tega 1167 enot knjig in 56 enot serijskih publikacij (12 naslovov serijskih publikacij različnih letnikov; 1 enota je en letnik).

Študentom je tako omogočena izposoja temeljne študijske literature, najbolj iskano temeljno gradivo je na voljo v petih do desetih izvodih. Knjižnično gradivo se dopolnjuje glede na potrebe, vsako leto visokošolski učitelji predlagajo nabavo aktualne, predvsem tuje literature, ki omogoča zaposlenim podporo pri strokovnem, raziskovalnem in pedagoškem delu, študentom pa učinkovit študij, kakovostno pripravo seminarских del, projektnih in diplomskih nalog.

Študenti preko informacijskega sistema Novis dostopajo do e-gradiv (drsnice, povzetki predavanj, e-skripte), ki jih pripravijo visokošolski učitelji za izvajanje študijskega procesa. Do zgoraj omenjenih e-gradiv lahko študenti dostopajo na sodobnih informacijskih napravah z uporabo aplikacije mNovis.

Knjižnica omogoča študentom in visokošolskim učiteljem ter sodelavcem dostop do različnih podatkovnih zbirk na spletu.

Visoka zdravstvena šola v Celju ima sklenjen sporazum o sodelovanju z Osrednjo knjižnico v Celju, ki na območju Savinjske (statistične) regije poseduje najobsežnejši in najraznovrstnejši knjižni fond ter ustrezno informacijsko tehnologijo na knjižničnem področju. Vsi študenti VZŠCE imajo brezplačno članstvo v Osrednji knjižnici Celje (<http://www.knjiznica-celje.si>) in tako omogočen dostop do obsežne knjižnične zbirke ter baz podatkov. Z OKC usklajujemo tudi njihovo nabavno politiko na študijskih področjih povezanih z delovanjem visoke šole. Osrednja knjižnica Celje razpolaga z 333.745 enotami knjižnega gradiva (knjige, brošure), 30.264 enotami serijskih publikacij ter dostop do baz podatkov (GVIN, IUS-

info, FIND-info, EBSCO, EBSCO eBook Public Library Collection, Press Reader in drugih) (podatki na dan 1. 9. 2015).

7. 3 Založniška dejavnost

V študijskem letu 2014/15 smo na VZŠCE v okviru založniške dejavnosti izdali visokošolsko skripto z naslovom Zdravstvena nega žensk avtorice mag. Andreje Hrovat Bukovšek. Komisija za založništvo je potrdila tudi predloge treh visokošolskih učiteljev za izdajo publikacij (visokošolskih učbenikov oz. skript). V začetku študijskega leta 2015/16 načrtujemo izdajo novega visokošolskega učbenika prof. dr. Marka Lavriča »Porodništvo«.

Poleg tega smo na VZŠCE v študijskem letu 2014/15 izdali:

- Zbornik prispevkov z recenzijo - VI. Stikov zdravstvene nege: »Sodelovanje strokovnjakov v paliativnem timu za celostno oskrbo pacientov in svojcev;
- Knjižico opravljenih aktivnosti zdravstvene nege na kliničnem usposabljanju;
- Zbornik 7. Študentske konference v organizaciji VZŠCE: »Prihodnost in razvoj zdravstvene nege temelji na raziskovanju študentov«;
- Študijski vodnik za študijsko leto 2014/15.

7. 4 Visokošolski informacijski sistem

Visoka zdravstvena šola v Celju ima za potrebe izvedbe študijskega procesa na voljo visokošolski informacijski sistem Novis. Novis je celovit informacijski sistem za podporo izobraževalnemu procesu na VZŠCE, ki podpira informiranje, evidence in študij študentov, delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb. Vanj vstopa vsak posamezen študent s svojim uporabniškim imenom in geslom, ki mu je bilo dodeljeno pri vpisu.

Z začetkom študijskega leta 2015/16 je bil informacijski sistem nadgrajen z t.i. mNovisom, ki omogoča študentom dostop do sistema tudi preko tablic in mobilnih telefonov.

Visokošolski informacijski sistem študentom omogoča:

- vpis v študijski program,
- pregled izpitnih rokov ter prijavo in odjavo nanje,
- ogled in tiskanje e-gradiv, ki jih pripravijo predavatelji,
- ogled objav in obvestil referata in predavateljev preko elektronske oglasne deske,
- oddajo prošnje v zvezi s študijskim procesom,
- ogled e-indeksa,
- pregled vseh ostalih instrumentov ter informacij, potrebnih pri študiju.

Vzpostavljena je tudi povezava z informacijskim sistemom visokega šolstva eVŠ pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in tehnologijo.

7.5 Financiranje delovanja

Financiranje delovanje visoke šole v letu 2014/5 je bilo zagotovljeno iz šolnin za izredni študij, drugih prispevkov za študij (vpisnine, prispevki za opravljanje izpitov), sredstev pridobljenih na podlagi razpisov ter sredstev donacij.

7.6 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima za svoje delovanje zagotovljene ustrezne prostore in opremo, ki jo ves čas nadgrajujemo, skladno s potrebami pedagoškega procesa.

Zaradi predvidenega širjenja dejavnosti visoke šole (uvredba študijskega programa 2. stopnje, oprema simulacijskega laboratorija), povečanega števila redno zaposlenih učiteljev, povečanja knjižničnega gradiva se šola sooča s prostorsko stisko. Dogovori z lastnikom stavbe Mestno občino Celje za obnovo delov prostorov 3. nadstropja stavbe že potekajo, a zaradi finančne situacije v kateri se občina nahaja, obnova v letu 2015 ni bila realizirana.

Knjižnično gradivo v interni knjižnici VZŠCE ves čas nadgrajujemo, zelo dobro pa je tudi sodelovanje z Osrednjo knjižnico Celje, s katero se dogovarjamo tudi za skupno financiranje podatkovnih baz za področje zdravstvene nege in zdravstvenih ved. V študijskem letu 2014/15 smo intenzivirali tudi založniško dejavnost visoke šole in tako je v začetku leta 2015 izšla prva študijska publikacija »Zdravstvena nega žensk« avtorice pred. mag. Andreje Hrovat Bukovšek. V prihodnosti bo šola založniško dejavnost usmerjala predvsem na tista področja, kjer v slovenskem prostoru študijska literatura ne obstaja, oziroma je zastarela. Pri tem bi bilo smiselno povezovanje tudi z drugimi visokošolskimi zavodi s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved.

Financiranje delovanja visokošolskega zavoda je zaradi relativno stabilnega in visokega vpisa v študijski program stabilno, šola pa je uspešna tudi pri pridobivanju sredstev iz javnih in drugih razpisov. Pridobitev koncesije za izvajanje rednega študija ostaja še vedno ena izmed ciljev visoke šole, a smo tu povsem odvisni od usmeritev vladajoče politike.

8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke zdravstvene šole v Celju zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi diplomanti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole. V naslednjem letu, pa načrtujemo, da bodo v te postopke vključeni tudi predstavniki delodajalcev.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa in omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VZŠCE, Poslovnik kakovosti VZŠCE, Pravilnik o izvedbi študentske ankete (ta je bil v študijskem letu 2012/13 dopolnjen).

Senat VZŠCE je na svoji 1. seji v novi sestavi (5. 11. 2014) imenoval Komisijo za kakovost.

Komisija za kakovost si je na svoji 1. seji dne, 16. 12. 2014 zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v študijskem letu 2014/15:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja za vsak kazalnik posebej,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VZŠCE določila tudi evidence, ki se bodo vodile za lažji pregled dela ter oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

Preglednica 17: Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VZŠCE

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VZŠCE_K 2
3.	Izvedba laboratorijskih vaj	Obr. VZŠCE_K 3
4.	O poteku kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 4
5.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VZŠCE_K 5
6.	Strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 6
7.	Strokovno izobraževanje	Obr. VZŠCE_K 7
8.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VZŠCE_K 8
9.	Anketni vprašalnik Mnenje kliničnih mentorjev o organizaciji in vsebini kliničnega usposabljanja v učnih zavodih VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 9
10.	Anketa ob diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 10
11.	Mnenjska anketa diplomantov 6 mesecev po diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 11

8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE

Z namenom pridobivanja informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VZŠCE,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi z nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu študentov v 1. letnik izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnosti, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentov.

Preglednica 18: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13	2013/14	2014/15
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/v povprečju	37	18	29
Št. prvič vpisanih v 1. letnik	49	39	41
Delež izpolnjenih vprašalnikov	75,51 %	46,15%	70,73%

Preglednica 19: Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE (Obr. VZŠCE_K 1)

Trditev	2012/13		2013/14		2014/15	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
S kakšnim razlogom ste se odločili za izobraževanje?						
Strokovnega izpopolnjevanja	22	25,58	10	19,61	9	18
Možnost napredovanja v službi	12	13,95	3	5,88	8	16
Želje po boljšem opravljanju dela	10	11,63	6	11,76	2	4
Želje po novem znanju	12	13,95	6	11,76	9	18
Doseganja osebnih ciljev	8	9,30	11	21,57	10	20
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	19	22,09	14	27,45	12	24
Drugo	3	3,49	1	1,97	0	0
Skupaj	86	100	51	100	50	100
Kako ste izvedeli za nas?						
Preko informacij v časopisu	1	1,78	1	1,96	0	0
Preko informacij na televiziji	2	3,57	1	1,96	0	0

Preko informacij na radiu	0	0	1	1,96	0	0
Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	9	16,07	4	7,84	7	18,44
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	6	10,71	2	3,92	1	2,63
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	15	26,78	22	43,14	18	47,36
Preko zgibanke VZŠCE	4	7,14	3	5,88	0	0
Preko interneta	18	32,14	15	29,42	11	28,94
Preko facebook strani	0	0	0	0	1	2,63
Drugo	1	1,78	2	3,92	0	0
Skupaj	56	100	51	100	38	100
Zakaj ste se odločili za nas? Ker						
Zaupam vaši kakovosti izvajanja študijskega programa	10	20,83	14	34,15	7	20
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	29	60,42	23	56,09	23	65,71
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	9	18,75	4	9,76	5	14,29
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	48	100	41	100	35	100
Trditev	2012/13		2013/14		2014/15	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Kako ste zadovoljni s prvimi stiki z nami?						
Sem zelo zadovoljen	27	81,82	23	63,88	17	77,27
Sem zadovoljen	6	18,18	11	30,56	5	22,73
Sem delno zadovoljen	0	0	2	5,56	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	33	100	36	100	22	100
Kako ste zadovoljni s predstavitvijo študija?						
Sem zelo zadovoljen	25	73,53	20	55,56	17	73,91
Sem zadovoljen	6	17,65	14	38,88	6	26,09
Sem delno zadovoljen	3	8,82	2	5,56	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	34	100	36	100	23	100

Kako ste zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem?						
Sem zelo zadovoljen	22	62,86	22	62,86	13	76,47
Sem zadovoljen	11	31,43	12	34,29	4	23,53
Sem delno zadovoljen	2	5,71	1	2,86	0	0
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	35	100	35	100	17	100
Kako ste zadovoljni s spletno stranjo visoke zdravstvene šole v Celju?						
Sem zelo zadovoljen	19	61,29	23	74,19	11	68,75
Sem zadovoljen	10	32,26	6	19,35	4	25
Sem delno zadovoljen	2	6,45	2	6,46	1	6,25
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	31	100	31	100	16	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov se za študij odloča zaradi potrebe po pridobitvi višje stopnje formalne izobrazbe (24 %) in doseganja osebnih ciljev (20%), nato sledita odgovora zaradi strokovnega izpopolnjevanja (18 %) in želje po novem znanju (18 %). Sledi odgovor možnost napredovanja v službi (16 %) in želje po boljšem opravljanju dela (4 %), ki ima najnižji odstotek.

Največ študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2014/15 je prvič za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedelo od prijateljev in znancev (47,36 %). Enak odgovor je bil tudi prejšnje študijsko leto. Na drugem mestu je odgovor, da so za Visoko zdravstveno šolo izvedeli preko interneta (28,94 %). Od sodelavcev je informacije pridobilo 18,44 % študentov. Nekaj malega jih je izvedelo od delodajalca in preko facebook strani (2,63 %). Mediji kot so časopis, televizija in radio pri obveščanju zainteresiranih kandidatov ponovno niso odigrali pomembne vloge. To bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnosti v prihodnje.

Še vedno kot razlog za odločitev za vpis na Visoko zdravstveno šolo v Celju prevladuje ustreznost lokacije in dostopnost kraja študija (65,71 %), na drugem mestu ostaja odločitev za vpis, zaradi zaupanja v kakovost izvajanja študijskega programa (20 %). Opazen je trend povečanja vpisa zaradi nudenja ugodnih pogojev za uspešen študij (14,29 %).

Največ študentov (77,27 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki s šolo. Podobno lahko ugotovimo tudi za vsa prejšnja leta, kar nakazuje na to, da se lahko takšen stik s študenti ohrani tudi v prihodnje. Za vsa študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov.

Da so zelo zadovoljni s predstavitvijo študija je odgovorilo kar 73,91 % študentov, kar nakazuje, da je izvedba informativnih dni ter uvoda v študij ustrezná. Struktura odgovorov se med študijskimi leti ne razlikuje bistveno.

Pri vprašanju o dostopnosti informacij v zvezi s programom in študijem je največ študentov (76,47 %) odgovorilo, da so zelo zadovoljni, sledi odgovor, da so zadovoljni (23,53 %). Spodbuden je podatek, da je v vseh študijskih letih podobno ugodna struktura odgovorov ter, da zadnja tri študijska leta nihče od anketiranih ni bil nezadovoljen z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem.

Prav tako je precej visok odstotek študentov (68,75 %), ki so odgovorili, da so zelo zadovoljni s spletno stranjo Visoke zdravstvene šole, zadovoljnih je bilo ostalih 25 %. 6,25 % študentov pa je bilo delno zadovoljnih. Skozi študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov. Pomembno pa se je zavedati, da je potrebno spletni strani šole posvetiti precejšno pozornost, saj postaja vedno bolj pomemben vir informacij za kandidate, ki se šele odločajo za študij na kar nakazujejo odgovori na drugo vprašanje.

8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni. Na posebej organiziranem srečanju je vodstvo šole z rezultati ankete o izvedbi kliničnega usposabljanja seznanilo tudi vodstva učnih zavodov, kjer se je izvajalo usposabljanje.

8.2.1 Metode

Na Visoki zdravstveni šoli v Celju izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, laboratorijske vaje in klinično usposabljanje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se od študijskega leta 2011/12 v celoti izvaja v elektronski obliki, po zaključeni izvedbi posameznega sklopa učne enote, vendar še pred izvedbo prvega izpitnega roka.

Anketni vprašalniki za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa so naslednji:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VZŠCE_K 2),
- Anketni vprašalnik o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE_K 3),
- Anketni vprašalnik o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5).

8.2.2 Vzorec

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število študentov.

Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

8.2.3 Rezultati anketiranja

V nadaljevanju so prikazane analize posameznih anketnih vprašalnikov, ki merijo kakovost izobraževalnega procesa, in sicer posebej za:

- predavanja,
- laboratorijske vaje in
- klinično usposabljanje.

8.2.3.1 Predavanja

Preglednica 20: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	535	540	514	354
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	13	12	10	8
Št. vpisanih	52,3 (povp./letnik)	55 (povp)	43 (povp)	42 (povp.)
Delež izpolnjenih vprašalnikov	25 %	21,81 %	23,26%	19,05%

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

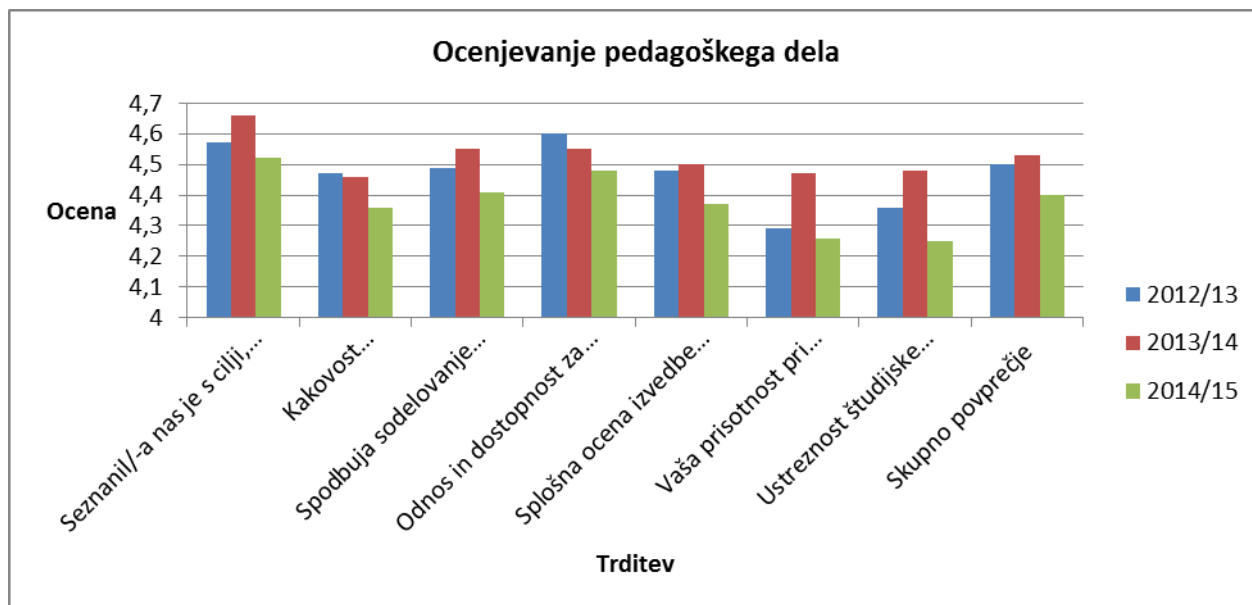
Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

Preglednica 21: Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev (Obr. VZSCE_K 2)

Št.	Trditev	2012/13	2013/14	2014/15
1.	Seznanil/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,57	4,66	4,52
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,47	4,46	4,36
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,49	4,55	4,41
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-pošti ...)	4,60	4,55	4,48
5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,48	4,50	4,37
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,29	4,47	4,26
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,36	4,48	4,25

	2012/13	2013/14	2014/15
Skupno povprečje	4,50	4,53	4,40



Opomba: Povprečje je izračunano iz vprašanj 1, 2, 3, 4, 5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih.

Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da se je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2014/15 malenkostno znižalo, in sicer na 4,40. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanaša na to, da je visokošolski učitelj študente ustrezno seznanil s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu. Sledita ji trditve o odnosu in dostopnosti za pomoč visokošolskega učitelja in trditve, da je visokošolski učitelj študente spodbujal k sodelovanju, k razpravi in kritičnemu mišljenju. Nizko povprečno oceno ima trditvi, ki se nanaša na kakovost predavanj, vaj, seminarjev (4,36). Še vedno pa ostaja najnižja ocena za trditve o ustreznosti študijske literature in gradiv (4,25).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet. Dekan pa je po potrebi izvedel tudi razgovor s tistimi učitelji, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

8.2.3.2 Laboratorijske vaje

Preglednica 22: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13	2013/14	2014/15
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	111	28	9

Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	11	6	2
Št. študentov v skupini, ki so ocenjevali posamezno visokošolsko učiteljico oz. sodelavko.	30/skupino	30/skupino	30/skupino
Delež izpolnjenih vprašalnikov	36,67 %	20%	7%

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

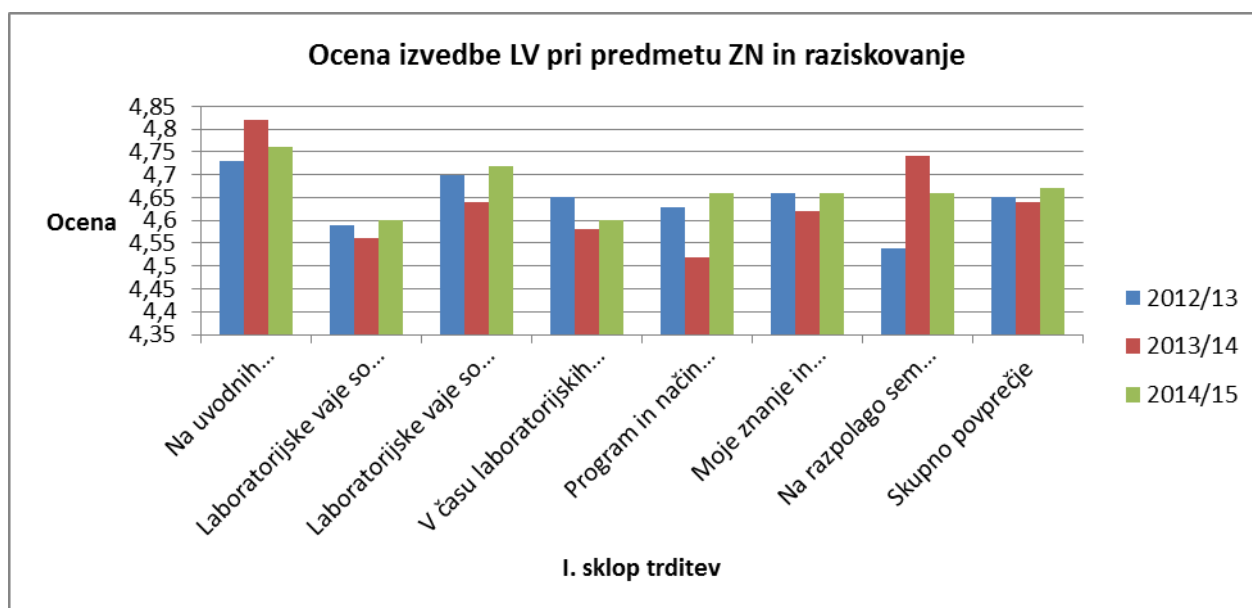
Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le eno oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Preglednica 23: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – I. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

I. SKLOP TRDITEV:

Št.	Trditev	2012/13	2013/14	2014/15
1.	Na uvodnih laboratorijskih vajah mi je bila predstavljena vsebina, cilji in načrti dela	4,73	4,82	4,76
2.	Laboratorijske vaje so bile dobro organizirane	4,59	4,56	4,60
3.	Laboratorijske vaje so bile koristne za moj profesionalni razvoj	4,70	4,64	4,72
4.	V času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij	4,65	4,58	4,60
5.	Program in način izvajanja laboratorijskih vaj mi je ustrezal	4,63	4,52	4,66
6.	Moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta	4,66	4,62	4,66
7.	Na razpolago sem imel/a potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo	4,54	4,74	4,66
	Skupno povprečje	4,65	4,64	4,67



Ugotovitve:

I. sklop vprašanj se nanaša na oceno izvedbe in organizacije laboratorijskih vaj. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da je skupno povprečje ocene zelo visoko, saj znaša 4,67 in je celo na višji ravni kot v preteklem študijskem letu. Opazimo lahko celo rahel trend naraščanja.

Najvišji povprečni oceni sta pri trditvah, ki se nanašata na to, da je bila študentom na uvodnih laboratorijskih vajah predstavljena vsebina, cilji in načrti dela (4,76) ter da so laboratorijske vaje koristne za študentov profesionalni razvoj (4,72). Trditve o tem, da je študentom ustrežal program in način izvajanja laboratorijskih vaj, da so lahko svoje znanje in spretnosti uporabili za celostno obravnavo pacienta in da so imeli na razpolago potrebne sodobne učne vire ter dovolj materiala za delo, so bile ocenjene enako (4,66). Najnižja ocena pa ostaja pri trditvah, o tem ali jim je bilo v času laboratorijskih vaj omogočeno, da so lahko predstavili svoje sposobnosti za izvajanje intervencij in o organizaciji laboratorijskih vaj (4,60).

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Iz ugotovitev analize sledi, da so študenti izrazili visoko stopnjo zadovoljstva pri vseh zastavljenih vprašanjih, kar kaže na dobro zasnovano in izvedbo laboratorijskih vaj.

II. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 24: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – II. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2012/13	2013/14	2014/15
1.	Visokošolski učitelj mi je bil na razpolago in mi je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj	4,79	4,80	4,40
2.	Visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju	4,70	4,80	4,46
3.	Informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj so bile jasne, natančne in razumljive	4,76	4,78	4,26
4.	Izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno	4,74	4,82	4,00
5.	Znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,75	4,84	4,52
	Skupno povprečje	4,75	4,81	4,33



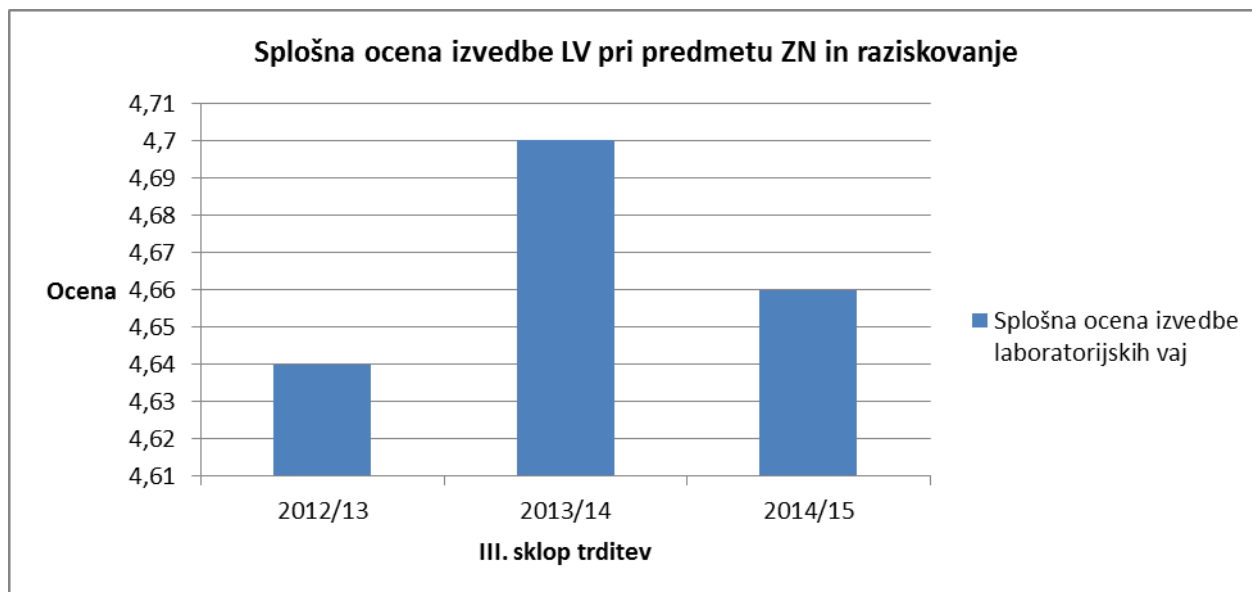
Ugotovitve:

II. sklop trditev se nanaša na oceno dela visokošolskega učitelja/ice oz. strokovne sodelavke, ki je izvedel/a laboratorijske vaje. Na podlagi analize podatkov lahko ugotovimo, da se je skupno povprečje ocen v primerjavi s preteklim študijskim letom znižalo (4,33), kar kaže na malce nižjo strokovno izvedbo laboratorijskih vaj in usposobljenost visokošolskih učiteljic oz. strokovnih sodelavk. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, da je bilo znanje in izkušnje visokošolskih učiteljev študentom v oporo pri doseganju študijskih ciljev (4,52) in trditvi, da je visokošolski učitelj študenta spodbujal k sodelovanju (4,46). Sledi ocena trditve, da je visokošolski učitelj študentom bil vedno na razpolago in jim je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj (4,40). Najnižjo oceno je dobila trditev, da v zvezi z jasnimi, natančnimi in razumljivimi informacijami, ki so jih študentom posredovali visokošolski učitelji (4,26). Kljub temu, da so se ocene v primerjavi z lanskim študijskim letom nekoliko znižale, so še vedno visoke in približno na isti ravni.

III. SKLOP TRDITEV:

Preglednica 25: Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – III. sklop trditev (Obr. VZŠCE_K 3)

Št.	Trditev	2012/13	2013/14	2014/15
1.	Splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj	4,64	4,70	4,66



Ugotovitve:

III. sklop se je nanašal na splošno oceno izvedbe laboratorijskih vaj. Iz preglednice 25 je razvidno, da se je povprečna ocena v primerjavi s študijskim letom 2013/14 znižala.

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost izraziti svoja dodatna mnenja in predloge. Za študijsko leto 2014/15 niso izpostavili ničesar.

8.2.3.3 Klinično usposabljanje

Na Visoki zdravstveni šoli je posebna skrb posvečena spremljanju kakovosti kliničnega usposabljanja študentov v učnih zavodih, saj ta del predstavlja velik in pomemben delež v študijskem procesu – 50 % celotnega obsega študijskega programa.

Vsi učni zavodi, s katerimi sodelujemo pri izvajanju kliničnega usposabljanja in s katerimi imamo sklenjeno pogodbo o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE, imajo podeljen naziv »učni zavod« pri Ministrstvu za zdravje Republike Slovenije.

Pri izvajanju kliničnega usposabljanja, skladno s Pravilnikom o izvajanju kliničnega usposabljanja na VZŠCE, s študentom sodelujeta dva mentorja, in sicer šolski mentor, ki je koordinator kliničnega usposabljanja in klinični mentor v učnem zavodu, ki skrbi za neposredno delo študenta v kliničnem okolju. Šolski mentor je habilitirani visokošolski učitelj oz. sodelavec, klinični mentor (mentor v učnem zavodu) pa klinični strokovnjak, ki mora izpolnjevati pogoje določene s strani VZŠCE.

Zaradi večje kakovosti in optimalne izvedbe kliničnega usposabljanja skupino na kliničnem usposabljanju sestavljajo od 4-5 študentov, odvisno od velikosti učnega zavoda oz. bolnišničnega oddelka in števila mentorjev v učnem zavodu. Praviloma je organizacija kliničnega usposabljanja takšna, da ima vsak študent na KU svojega kliničnega mentorja.

Uspešno opravljeno klinično usposabljanje je pogoj za pridobitev ECTS pri posameznem predmetu ter tudi pogoj za napredovanje v višji letnik.

Za namene ugotavljanja in spremljanja kakovosti izvajanja kliničnega usposabljanja Visoka zdravstvena šola v Celju po zaključenem usposabljanju izvede anketiranje študentov. Evalvacija pa temelji tudi na spremljanju pridobivanja kompetenc in sposobnosti študentov.

Klinično usposabljanje se v celoti dokumentira. Za spremljanje doseganja zastavljenih učnih ciljev in pridobitve kompetenc študenti opravljene aktivnosti zdravstvene nege dokumentirajo v posebno knjižico in opravljajo praktični ter teoretični kolokvij. V kliničnem okolju študenti s šolskim koordinatorskim izdelajo študijo primera na učni negovalni dokumentaciji.

Za kakovostno klinično usposabljanje ima VZŠCE imenovanega glavnega šolskega koordinatorskega, ki skrbi za nemoten potek kliničnega usposabljanja med VZŠCE in učnimi zavodi.

Anketni vprašalnik:

Pri posameznem vprašanju so študenti ocenili posamezno trditev od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila se ne strinjam, ocena 5 pa soglašam.

Preglednica 26: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13			2013/14			2014/15		
	1. 1	2. 1	3. 1.	1. 1	2. 1	3. 1	1. 1	2. 1	3. 1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	30	59	12	40	87	96	45	95	118
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/dom/oddelek	1,15	2,95	1,5	3	6,6	6	1,5	6,2	5,8
Št. vpisanih študentov	58	49	58	41	47	43	43	31	41

V študijskem letu 2014/15 se je ocenjevalo delo oz. sodelovanje z 36 učnimi zavodi, v katerih je potekalo klinično usposabljanje.

Klinično usposabljanje za 1. letnik je potekalo v: Domu ob Savinji Celje, Domu Lipa Štore, Domu starejših Šentjur, Domu dr. Jožeta Potrča Poljčane, Domu Nine Pokorn Grmovje, Domu upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domu za varstvo odraslih Velenje, Lambrechtovem domu v Slovenskih Konjicah, v Domu upokojencev Brežice, v Domu upokojencev Polzela, v Domu Tisje, na negovalnem oddelku Thermane v Laškem, v Splošni bolnišnici Trbovlje in v Bolnišnici Topolšica.

Klinično usposabljanje za študente 2. letnika je potekalo v: Splošni bolnišnici Trbovlje, Bolnišnici Topolšica, na Univerzitetnem kliničnem centru Maribor, Zdravstvenih domovih Zagorje, Sevnica, Hrastnik, Trbovlje, Slovenka Bistrica, Domžale, Celje. Pretežen del pa je potekal na posameznih oddelkih Splošne bolnišnice Celje.

Klinično usposabljanje študentov 3. letnika je potekalo v: Psihiatrični bolnišnici v Vojniku, na Univerzitetnem kliničnem centru Maribor, Splošni bolnišnici Trbovlje, Splošni bolnišnici Brežice, na Medical University of Lublin na Poljskem, Zdravstvenem domu Celje, Trbovlje, Šentjur, Žalec, Zagorje, Litija, Domžale, Hrastnik, Sevnica, Krško in Mozirju ter na oddelkih Splošne bolnišnice Celje.

Preglednica 27: Analiza anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 4)

Št.	Trditev	2012/13			2013/14			2014/15		
		1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3. 1.
1.	Pred začetkom kliničnega usposabljanja sem pridobil-a ustrezne informacije za izvedbo kliničnega usposabljanja	4,79	4,57	4,81	4,64	4,75	4,84	4,68	4,51	4,90
2.	Prvi dan mi je mentor v kliničnem okolju predstavil novo okolje (dom), način dela in sodelavce	4,67	4,58	4,75	4,76	4,63	4,36	4,45	4,46	4,84
3.	Klinično usposabljanje je bilo dobro organizirano	4,31	4,48	4,63	4,34	4,65	4,56	4,30	4,38	4,81
4.	Na kliničnem usposabljanju sem lahko teoretična znanja dopolnil -a s praktičnim	4,32	4,68	4,69	4,11	4,65	4,41	4,18	4,45	4,77
5.	Postopke in posege sem lahko opravljal-a v skladu s teoretičnimi znanji (negovalnimi standardi)	4,38	4,62	4,38	4,35	4,51	4,45	4,20	4,49	4,82
6.	Mentor v kliničnem okolju me je spodbujal k izvajanju postopkov in posegov	4,42	4,52	4,63	4,36	4,56	4,40	4,27	4,48	4,77
7.	Mentor v kliničnem okolju mi je bil vedno na razpolago	4,69	4,61	4,94	4,36	4,55	4,50	4,38	4,39	4,84
8.	Mentor v kliničnem okolju je z menoj delil svoje znanje in izkušnje	4,42	4,53	4,81	4,35	4,58	4,42	4,38	4,47	4,83
9.	Osebe v kliničnem okolju mi je nudilo pomoč pri pridobivanju novih znanj in izkušenj	4,12	4,58	4,69	4,28	4,60	4,64	4,31	4,47	4,88

Št.	Trditev	2012/13			2013/14			2014/15		
		1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3.1.	1. 1.	2. 1.	3. 1.
10.	Vedno sem vedel- a na koga se lahko obrnem, v primeru, da bi potreboval-a pomoč	4,23	4,65	4,75	4,63	4,63	4,68	4,48	4,53	4,89
11.	Klinično usposabljanje je upravičilo moja pričakovanja	4,36	4,66	4,63	4,21	4,53	4,38	4,03	4,33	4,76
12.	Bil/a sem dobro sprejet/a in občutil/a pripadnost timu	4,46	4,51	4,94	4,50	4,54	4,49	4,53	4,39	4,82
13.	Vrednote in prepričanja negovalnega osebja so skladne s cilji KU	4,23	4,44	4,56	4,47	4,53	4,52	4,32	4,38	4,82
14.	Koordinator KU mi je nudil pomoč pri prenosu teoretičnih vsebin v prakso	4,46	4,50	4,56	4,29	4,72	3,99	4,61	4,36	4,91
15.	Zdravstveno nego sem izvajal/a na osnovi relevantnih raziskovalnih dokazov	4,42	4,53	4,25	4,33	4,43	4,15	4,37	4,34	4,78
16.	Spodbujali so k postavljanju vprašanj	4,13	4,68	4,13	4,51	4,46	4,31	4,35	4,40	4,75
17.	Znanje in izkušnje mentorja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,48	4,57	4,63	4,57	4,59	4,36	4,36	4,47	4,75
18.	Negovalno osebje v kliničnem okolju si je prizadevalo, da sem zadovoljil/a študijske potrebe	4,19	4,64	4,81	4,27	4,47	4,54	4,45	4,41	4,87
19.	Koordinator KU je imel znanje o različnih metodah ocenjevanja	4,42	4,65	4,44	4,50	4,70	4,58	4,69	4,63	4,94
	Skupno povprečje/letnikov	4,39	4,58	4,64	4,41	4,58	4,45	4,39	4,44	4,83

	2012/13	2013/14	2014/15
Skupno povprečje/študijsko leto	4,54	4,48	4,55

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Študentje 1. letnika so izpostavili naslednje:

- v določenih učnih bazah je bil odnos do študentov neprimeren,
- predlog, da bi se KU odvijalo v enem in ne v dveh delih,
- za zaposlene je KU v 1. letniku po številu ur preobsežno,
- v določenih učnih bazah študenti niso bili dovolj vključeni v postopke in posege.

Študentje 2. letnika so izpostavili naslednje:

- da se na KU izvaja več posegov in postopkov dipl. m. s. in ne samo iz nege,
- zaposleni v učnih bazah preveč pričakujejo od nas študentov, tako kot, da smo mi tam že zaposleni,
- mentorji imajo po navadi preveč dela, zato se ne morejo dovolj posvetiti študentom,
- da bi se dokumentacija bolj uskladila z realnim stanjem v kliničnem okolju,
- skrajšanje KU v zdravstvenem domu na račun povečanja KU v SBC.

Študentje 3. letnika so izpostavili naslednje:

- na določenih oddelkih v SBC se čuti pomanjkanje kadra,
- pohvale določenim oddelkom v SBC: oddelek za kirurgijo roke, oddelek za splošno in abdominalno kirurgijo, urološki oddelek, ginekološko – porodniški oddelek,
- pridobili smo veliko novega znanja.

Tudi v 1. in 2. letniku je mnogo študentov v komentarju podalo spodbudna in pozitivna mnenja.

Ugotovitve:

Na podlagi analize anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja lahko ugotovimo, da so bili študenti zadovoljni z izvedbo kliničnega usposabljanja. Skupno povprečje ocene znaša 4,55. Ocena je v primerjavi s predhodnim študijskim letom malce višja. Povprečna ocena, ki so jo podali študenti 1. letnika je 4,39, povprečna ocena študentov 2. letnika je 4,44 in povprečna ocena 3. letnikov je 4,83.

Izpostaviti je potrebno tudi to, da je bil delež študentov, ki so izpolnili anketne vprašalnike za klinično usposabljanja pri določenih učnih zavodih izredno nizek. V letu 2014/15 celo malce nižji kot preteklo študijsko leto.

Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Z analizo anketnih vprašalnikov o poteku kliničnega usposabljanja smo na srečanjih seznanili vodstva učnih zavodov ter mentorice oz. mentorje na oddelkih Splošne bolnišnice Celje. Srečanje z mentorji iz učnih zavodov, kjer se izvaja klinično usposabljanje je bilo 14. 10. 2015. Na srečanjih so se na podlagi izkušenj iz študijskega leta 2014/15 ter analize anket določile smernice za nadaljnje tvorno sodelovanje med Visoko zdravstveno šolo v Celju in učnimi zavodi pri izvajanju kliničnega usposabljanja. Predstavniki učnih zavodov so izrazili pripravljenost za sodelovanje tudi v prihodnje.

8.2.3.4 Klinični mentorji

V študijskem letu 2014/2015 je bil sprejet nov anketni vprašalnik, ki je namenjen pridobitvi podrobnejših informacij o izvedbi in organizaciji kliničnega usposabljanja s strani kliničnih mentorjev.

Preglednica 28: Analiza anketnega vprašalnika Mnenja kliničnih mentorjev (Obr. VZŠCE_K 9)

Št.	Trditev	2014/2015					
		Bolnišnice		Zdravstveni domovi		Domovi za upokojence	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Odgovorna oseba na področju KU v našem zavodu mi je posredovala dovolj informacij o poteku KU študentov VZŠCE						
	DA	48	65,75	37	80,44	31	93,94
	NE	0	0	6	13,04	0	0

	DELNO	25	34,25	3	6,52	2	6,06
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
2.	Šolski koordinator KU VZŠCE mi je nudil potrebno pomoč in nasvete za kakovostno mentorstvo						
	DA	45	61,64	26	56,52	26	78,79
	NE	12	16,44	12	26,09	2	6,06
	DELNO	16	21,92	8	17,39	5	15,15
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
3.	Dokumentacija KU (evidenca prisotnosti, ocenjevalni list, individualno delo) je pregledna in enostavna za izpolnjevanje						
	DA	45	61,64	36	78,26	27	81,82
	NE	9	12,33	4	8,70	0	0
	DELNO	19	26,03	6	13,04	6	18,18
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
4.	Knjižica za vodenje / evidentiranje opravljenih aktivnosti ZN (postopki / posegi) je pregledna in enostavna za uporabo						
	DA	39	53,42	27	58,70	29	87,88
	NE	8	10,96	1	2,17	0	0
	DELNO	26	35,62	19	39,13	4	12,12

	Skupaj	73	100	46	100	33	100
5.	Prvi dan sem študentu predstavil/a učni zavod / oddelek / enoto						
	DA	61	83,56	43	93,48	31	93,94
	NE	3	4,11	0	0	0	0
	DELNO	9	12,33	3	6,52	2	6,06
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
6.	Prvi dan sem študentu predstavil/a hišni red in hišne vrednote						
	DA	58	79,45	42	91,30	31	93,94
	NE	2	2,74	1	2,17	0	0
	DELNO	13	17,81	3	6,53	2	6,06
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
7.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom negovalnega tima / tima zdravstvene nege						
	DA	62	84,93	44	95,65	33	100
	NE	0	0	1	2,17	0	0
	DELNO	11	15,07	1	2,17	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
8.	Prvi dan sem študenta predstavil/a članom zdravstvenega tima						

	DA	49	67,12	44	95,65	30	90,91
	NE	1	1,37	1	2,17	1	3,03
	DELNO	23	31,51	1	2,17	2	6,06
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
9.	Študentu sem na začetku KU posredoval/a vse informacije za kakovostno izvajanje KU						
	DA	56	76,71	45	97,83	27	81,82
	NE	0	0	0	0	0	0
	DELNO	17	23,29	1	2,17	6	18,18
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
10.	Študenti VZŠCE imajo dovolj teoretičnega znanja glede na letnik študija						
	DA	20	27,40	29	63,04	19	57,58
	NE	4	5,48	0	0	1	3,03
	DELNO	49	67,12	17	36,96	13	39,39
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
11.	Študenti VZŠCE imajo dovolj praktičnega znanja glede na letnik študija						
	DA	8	10,96	15	32,61	9	27,27
	NE	6	8,22	3	6,52	2	6,06

	DELNO	59	80,82	28	60,87	22	66,67
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
12.	Študenti znajo povezovati teorijo in prakso						
	DA	9	12,33	21	45,65	11	33,33
	NE	0	0	0	0	1	3,03
	DELNO	64	87,67	25	54,34	21	63,64
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
13.	Študenti VZŠCE se aktivno vključujejo v izvajanje aktivnosti ZN (postopkov in posegov) na oddelku						
	DA	42	57,53	32	69,57	26	78,79
	NE	1	1,37	1	2,17	1	3,03
	DELNO	30	41,10	13	28,26	6	18,18
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
14.	Študenti VZŠCE so na KU samoiniciativni in si sami poiščejo delo.						
	DA	12	16,44	22	47,83	10	30,30
	NE	3	4,11	1	2,17	1	3,03
	DELNO	58	79,45	23	50,00	22	66,67
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
15.	Študentu sem namenil/a dovolj časa oz. sem mu bil/a ves čas na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in						

	doseganje študijskih ciljev						
	DA	44	60,27	42	91,30	14	42,42
	NE	2	2,74	0	0	2	6,06
	DELNO	27	36,99	4	8,70	17	51,52
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
16.	Kot klinični mentor v kliničnem okolju smatram, da imam ustrezno strokovno znanje in delovne izkušnje, ki jih lahko koristno delim s študenti ZN						
	DA	69	94,52	45	97,83	31	93,94
	NE	0	0	0	0	0	0
	DELNO	4	5,48	1	2,17	2	6,06
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
17.	Kot klinični mentor se zavedam potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju						
	DA	72	98,63	46	100	33	100
	NE	0	0	0	0	0	0
	DELNO	1	1,37	0	0	0	0
	Skupaj	73	100	46	100	33	100
18.	Po zaključku KU se bil/a zadovoljen/a z osvojenim znanjem in veščinami študentov						
	DA	50	68,49	35	76,09	26	78,79

NE	0	0	0	0	0	0
DELNO	23	31,51	11	23,91	7	21,21
Skupaj	73	100	46	100	33	100

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika Mnenja kliničnih mentorjev je pokazala, da:

- odgovorne osebe na področju KU po posameznih zavodih, kliničnim mentorjem v 80,04% posredujejo dovolj informacij o poteku KU študentov VZŠCE;
- je šolski koordinator KU VZŠCE v 65,65% kliničnim mentorjem nudil potrebno pomoč in nasvete za kakovostno mentorstvo;
- so klinični mentorji v večini (73,91%) zadovoljni s preglednostjo dokumentacije KU in njeno enostavnostjo za izpolnjevanje;
- so klinični mentorji preglednost in enostavnost uporabe knjižice za vodenje / evidentiranje aktivnosti ZN v 66,67% potrdili; manjši delež (28,96%) pa jo je potrdil delno;
- so klinični mentorji v večini (88%) prvi dan študentom predstavili učni zavod / oddelek / enoto, hišni red in hišne vrednote, predstavili študente članom negovalnega in članom zdravstvenega tima ter študentom posredovali vse potrebne informacije za kakovostno izvajanje KU;
- se klinični mentorji v 49,34% strinjajo, da imajo študenti VZŠCE dovolj teoretičnega znanja glede na letnik študija, v 47,82% pa se s to trditvijo strinjajo delno;
- se klinični mentorji v 69,45% delno strinjajo, da imajo študenti VZŠCE dovolj praktičnega znanja glede na letnik študija, v 23,61% pa se s to trditvijo strinjajo v celoti;
- se klinični mentorji v 68,55% delno strinjajo, da znajo študenti povezovati teorijo in prakso;
- klinični mentorji opažajo, da se študenti VZŠCE aktivno vključujejo v izvajanje aktivnosti ZN na oddelkih ter so samoiniciativni in si sami poiščejo delo v 50,08%, v 47,28% pa samo delno;
- je 64,66% kliničnih mentorjev študentom namenila dovolj časa in jim bila na razpolago za zadovoljevanje študijskih potreb in doseganje študijskih ciljev;
- 97,49% kliničnih mentorjev meni, da ima ustrezno strokovno znanje in delovne izkušnje, ki jih lahko koristno delijo s študenti ZN ter se hkrati zavedajo potrebe po stalnem strokovnem izpopolnjevanju in dodatnem izobraževanju;
- je 74,46% kliničnih mentorjev po zaključku KU bila z osvojenim znanjem in veščinami študentov, zadovoljna.

8.2.3.5 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacije, kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2014/2015.

Preglednica 29: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13			2013/14			2014/15		
	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	24	12	13	20	25	21	22	25	22
Št. vpisanih	58	49	58	41	47	43	41	31	41
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	41,38	24,49	22,41	48,78	53,19	48,84	53,66	80,65	53,66

Preglednica 30: Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE_K 5)

Odgovor	2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj																		
Da	24	100	14	100	13	100	18	100	24	100	17	100	22	100	25	100	22	100
Ne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	24	100	14	100	13	100	18	100	24	100	17	100	22	100	25	100	22	100
Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela																		
Ustreza	18	75	10	77	10	77	10	55,6	12	48	8	44,4	17	77	12	48	17	77
Ne ustreza	6	25	3	23	3	23	8	44,4	13	52	10	55,6	5	23	13	52	5	23
Skupaj	24	100	13	100	13	100	18	100	25	100	18	100	22	100	25	100	22	100

	Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri):																	
Ustreza	22	92	12	100	13	100	16	84,2	18	75	16	80	20	91	18	75	20	91
Ne ustreza	2	8	0	0	0	0	3	15,8	6	25	4	20	2	9	6	25	2	9
Skupaj	24	100	12	100	13	100	19	100	24	100	20	100	22	100	24	100	22	100

Odgovor	2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadostno število izpitnih rokov																		
Ustreza	21	87,5	8	67	9	69	17	85	18	75	19	95	15	68	18	75	15	68
Ne ustreza	3	12,5	4	33	4	31	3	15	6	25	1	5	7	32	6	25	7	32
Skupaj	24	100	12	100	13	100	20	100	24	100	20	100	22	100	24	100	22	100
Dostopnost literature																		
Ustreza	20	83	8	67	13	100	16	84,2	18	72	19	90,5	19	86	18	72	19	86
Ne ustreza	4	17	4	33	0	0	3	15,8	7	28	2	9,5	3	14	7	28	3	14
Skupaj	24	100	12	100	13	100	19	100	25	100	21	100	22	100	25	100	22	100
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa																		
Da	24	100	10	83	10	77	12	60	22	88	15	79	15	68	22	88	15	68
Ne	0	0	2	17	3	23	8	40	3	12	4	21	7	32	3	12	7	32
Skupaj	24	100	12	100	13	100	20	100	25	100	19	100	22	100	25	100	22	100

Odgovor	2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost prostorov																		
Ustrezni	19	79	11	92	8	62	15	79	22	92	19	95	16	77	23	92	17	77
Delno ustrezni	5	21	0	0	5	38	4	21	2	8	1	5	5	23	2	8	5	23
Neustrezni	0	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	24	100	12	100	13	100	19	100	24	100	20	100	21	100	25	100	22	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev																		
Zelo zadovoljen	10	42	3	25	3	23	3	15	10	41,7	6	30	8	36,4	10	40	8	36,4
Zadovoljen	12	50	7	58	8	62	17	75	12	50	12	60	13	59,1	13	52	14	63,6
Delno zadovoljen	2	8	2	17	2	15	0	0	2	8,3	2	10	1	4,5	2	8	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	24	100	12	100	13	100	20	100	24	100	20	0	22	100	25	100	22	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekana, direktorica):																		
Zelo zadovoljen	18	75	7	58	9	69	8	42,1	7	31,8	6	31,6	14	63,6	13	52	13	59,1
Zadovoljen	6	25	5	42	4	31	11	57,9	14	63,7	11	57,9	8	36,4	12	48	9	40,9

Odgovor	2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekana, direktorica):																		
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4,5	2	10,5	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	24	100	12	100	13	100	19	100	22	100	19	100	22	100	25	100	22	0
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)																		
Zelo zadovoljen	17	77,3	8	53,3	9	75	18	90	12	50	16	80	18	81,8	22	88	13	59,1
Zadovoljen	5	22,7	6	40	3	25	1	5	12	50	4	20	4	18,2	2	8	9	40,9
Delno zadovoljen	0	0	1	6,7	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	15	100	12	100	20	100	24	100	20	100	22	100	25	100	22	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):																		
Zelo zadovoljen	13	54	8	67	5	38	14	73,7	13	56,6	14	70	17	77,3	20	80	12	54,5
Zadovoljen	9	38	4	33	6	46	4	21	10	43,4	6	30	3	18,2	4	16	10	45,5
Delno zadovoljen	2	8	0	0	1	8	1	5,3	0	0	0	0	1	4,5	1	4	0	0

Odgovor	2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):																		
Nezadovoljen	0	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	24	100	12	100	13	100	19	100	23	100	20	100	22	100	25	100	22	100
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis																		
Zelo zadovoljen	14	58	7	58	4	30,8	14	73,7	18	72	16	80	15	68,2	17	68	16	72,7
Zadovoljen	9	38	5	42	8	61,5	3	15,8	6	24	4	20	7	31,8	6	24	5	22,7
Delno zadovoljen	1	4	0	0	0	0	2	10,5	1	2	0	0	0	0	2	8	1	4,6
Nezadovoljen	0	0	0	0	1	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	24	100	12	100	13	100	19	100	25	100	20	100	22	100	25	100	22	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj																		
Ustrezna	21	87,5	9	75	9	69,2	16	84,2	17	70,8	18	94,7	21	95	17	71	21	95
Delno ustrezna	3	12,5	3	25	3	23,1	3	15,8	7	29,2	1	5,3	1	5	7	29	1	5
Neustrezna	0	0	0	0	1	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	24	100	12	100	13	100	19	100	24	100	19	100	22	100	24	100	22	100

Odgovor	2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		2014/15-1.1.		2014/15-2.1.		2014/15-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja																		
Ustrezna	19	79	5	41,7	6	46,1	14	73,7	2	8,3	7	36,8	13	59	2	8	13	59
Delno ustrezna	5	21	5	41,7	6	46,1	4	21,1	16	66,7	8	42,1	9	41	17	67	9	41
Neustrezna	0	0	2	16,6	1	7,7	1	5,3	6	25	4	21,1	0	0	6	25	0	0
Skupaj	24	100	12	100	13	100	19	100	24	100	19	100	22	100	25	100	22	100
Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)																		
V celoti	19	79	5	41,7	8	61,5	11	61,1	9	36	10	47,6	10	45	9	36	10	45
Delno	5	21	7	58,3	4	30,8	6	33,3	16	64	11	52,4	12	55	16	64	12	55
Niso izpolnjena	0	0	0	0	1	7,7	1	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	24	100	12	100	13	100	18	100	25	100	21	100	22	100	25	100	22	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami																		
Zelo zadovoljen	14	61	6	50	5	38,5	7	38,9	5	20,8	4	20	7	32	5	21	7	32
Zadovoljen	9	39	5	41,7	6	46,1	9	50	18	75	12	60	12	54	19	75	12	54
Delno zadovoljen	0	0	1	8,3	2	15,4	2	11,1	1	4,2	4	20	3	14	1	4	3	14

Odgovor	2012/13-1.l.		2012/13-2.l.		2012/13-3.l.		2013/14-1.l.		2013/14-2.l.		2013/14-3.l.		2014/15-1.l.		2014/15-2.l.		2014/15-3.l.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
	Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami																	
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	23	100	12	100	13	100	18	100	24	100	20	100	22	100	25	100	22	100

Študenti 1. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- veliko pridobljenega znanja, predvsem praktičnega,
- možnost študija ob delu in lokacija,
- majhnost šole in dober kolektiv,
- dober raspored predmetov,
- izpiti po predavanjih,
- profesorji so vedno na razpolago.

Študenti 2. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- fleksibilnost,
- izpiti po predavanjih,
- prilagodljivost študentom,
- pridobljeno znanje,
- ločenost prakse in predavanj,
- možnost izobraževanja ob delu,
- mednarodno sodelovanje,
- prilagodljivost, prijaznost profesorjev ter njihova pripravljenost za pomoč študentom,
- razumevanje študentov.

Študenti 3. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- bližina šole,
- prilagajanje študentom,
- dobri profesorji iz prakse in v koraku z razvojem,
- prijaznost in dostopnost,
- študij v popoldanskem času,
- fleksibilen urnik,
- bližina KU v SBC,
- kakovost študija,
- dostopnost vseh izvajalcev študija (profesorjev, strokovnih sodelavcev ter zaposlenih v referatu).

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 1. letnika navajali:

- plačljivost in cena študija,
- preobsežno KU,
- seminarske vaje ob sobotah,
- da se izpiti ne pišejo po delih,
- preobremenjenost študentov.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 2. letnika navajali:

- zelo natrpan urnik,
- ne-holistični pristop,
- dostop do literature,
- predavanja skoraj vsak dan,
- izpiti v času KU,
- višina šolnine,
- dolgo čakanje na rezultate izpitov,
- neprilagodljivost zaposlenim študentom,
- veliki stroški ter neplačano KU.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 3. letnika navajali:

- vedno več birokracije za KU in ostalo,
- pisni in ustni izpiti,
- natrpan urnik,
- preveč seminarskih nalog,
- neplačani potni stroški in malica v času KU,
- preveč KU za zaposlene,
- izredni študij,

- literatura na Novicu ni dostopna pred predavanji.

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z/s:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri),
- dostopnostjo literature in
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij.

Odstopanja:

- rahlo se je v primerjavi s študijskim letom 2013/2014 zmanjšalo zadovoljstvo z zadostnim številom izpitnih rokov;
- v primerjavi s študijskim letom 2013/2014 se je zmanjšalo tudi zadovoljstvo z izvedbo kliničnega usposabljanja;
- v primerjavi s študijskim letom 2013/2014 pa se je rahlo zvišalo zadovoljstvo z izvedbo laboratorijskih vaj in kliničnega usposabljanja.

Ugotovimo lahko tudi, da študenti v 58 % menijo, da so njihova pričakovanja delno izpolnjena. Prav tako so zadovoljni (61 %) s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

8. 3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov

V študijskem letu 2012/13 so s študijem na VZŠCE zaključili prvi diplomanti. V študijskem letu 2014/15 pa je s študijem zaključila že tretja generacija diplomatov. Ob diplomiranju smo želeli pridobiti informacije, kako so bili diplomanti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v celoti.

Preglednica 31: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13	2013/14	2014/15
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	19	10	16
Št. diplomantov	24	15	22
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	79,17	66,67	72,73

Preglednica 32: Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju (Obr. VZŠCE_K 10)

Odgovor	2012/13		2013/14		2014/2015	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj						
Da	19	100	9	100	16	100
Ne	0	0	0	0	0	0

Skupaj	19	100	9	100	16	100
--------	----	-----	---	-----	----	-----

Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela						
Ustreza	16	84,21	8	100	14	93,33
Ne ustreza	3	15,8	0	0	1	6,67
Skupaj	19	100	8	100	15	100
Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri)						
Ustreza	19	100	9	100	16	100
Ne ustreza	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100	16	100
Zadostno število izpitnih rokov						
Ustreza	18	94,74	9	100	16	100
Ne ustreza	1	5,3	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100	16	100
Dostopnost literature						
Ustreza	14	77,78	8	88,9	15	93,75
Ne ustreza	4	22,22	1	11,1	1	6,25
Skupaj	18	100	9	100	16	100
Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa						
Da	16	88,89	9	100	14	87,50
Ne	2	11,11	0	0	2	12,50
Skupaj	18	100	9	100	16	100
Ustreznost prostorov						
Ustrezni	15	78,95	6	66,7	15	93,75
Delno ustrezni	4	21,05	3	33,3	1	6,25

Neustrezni	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100	16	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev						
Zelo zadovoljen	11	57,89	6	66,7	15	93,75
Zadovoljen	6	31,58	2	22,2	1	6,25
Delno zadovoljen	2	10,52	1	11,1	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100	16	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom mentorja diplomskega dela						
Zelo zadovoljen	17	89,47	8	88,9	15	93,75
Zadovoljen	2	10,53	1	11,1	1	6,25
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100	16	100
Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekanja, direktorica):						
Zelo zadovoljen	17	89,47	7	77,8	13	86,67
Zadovoljen	2	10,53	2	22,2	2	13,33
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100	15	100
Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)						
Zelo zadovoljen	17	89,47	8	100	15	100
Zadovoljen	2	10,53	0	0	0	0
Delno zadovoljen	0	0	0	0	0	0

Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	8	100	15	100
Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran)						
Zelo zadovoljen	12	63,16	7	70	10	76,92
Zadovoljen	4	21,05	3	30	3	23,08
Delno zadovoljen	3	15,79	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	10	100	13	100
Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis						
Zelo zadovoljen	12	63,16	6	66,67	7	53,85
Zadovoljen	6	31,58	2	22,22	6	46,15
Delno zadovoljen	1	5,26	1	11,11	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100	13	100
Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj						
Ustrezna	13	68,42	7	77,78	15	93,75
Delno ustrezna	6	31,58	2	22,22	1	6,25
Neustrezna	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100	16	100
Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja						
Ustrezna	9	47,37	7	77,78	13	81,25
Delno ustrezna	9	47,37	2	22,22	2	12,5
Neustrezna	1	5,26	0	0	1	6,25
Skupaj	19	100	9	100	16	100
Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)						

V celoti	13	68,42	6	85,71	13	81,25
Delno	6	31,58	1	14,29	3	18,75
Niso izpolnjena	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	7	100	16	100
Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami						
Zelo zadovoljen	12	63,16	5	55,56	11	68,75
Zadovoljen	4	21,05	3	33,33	5	31,25
Delno zadovoljen	3	15,79	1	11,11	0	0
Odgovor	2012/13		2013/14		2014/2015	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100	16	100

Med glavnimi prednostmi študija na VZŠCE so diplomanti navajali:

- prilagodljivost študentom,
- dostopnost in prijaznost zaposlenih,
- izredni študij,
- bližina šole,
- predčasni rok 1. izpita,
- dobri predavatelji.

Med glavnimi slabostmi študija pa so diplomanti navajali:

- cena študija,
- usklajevanje KU s službo.

Ocena ugleda Visoke zdravstvene šole v Celju:

- ugled je zadovoljiv, vendar še ne v celoti, zaradi stereotipa izrednega študija,
- gradi si dobre temelje,
- dober,
- odličen,
- ugled se povečuje.

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju v študijskem letu 2014/15 je pokazala, da so bili diplomanti najbolj zadovoljni z:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela,
- časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri),
- številom izpitnih rokov,
- dostopnostjo literature.

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- preveč stresa na področju KU,
- zagovor seminarских nalog v soboto dopoldan.

Ugotovimo lahko tudi, da diplomanti v veliki meri (81,25 %) menijo, da so njihova pričakovanja izpolnjena v celoti. Prav tako so zelo zadovoljni (68,75 %) oz. zadovoljni (31,25 %) s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili diplomanti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni. Želeli pa bi izpostaviti zadovoljstvo diplomantov glede izpolnjenosti pričakovanj in zadovoljstvo s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami.

Preglednica 33: Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju (Obr. VZŠCE_K 11)

Odgovor	2013/14		2014/15	
	Št.	%	Št.	%
Spol				
Moški	1	12,5	3	33,33
Ženski	7	87,5	6	66,67
Skupaj	8	100	9	100
Starost				
nad 20 do 25 let	/	0	/	0
nad 25 do 30 let	/	0	2	22,22
nad 30 do 35 let	2	25	4	44,45
nad 35 do 40 let	2	25	3	33,33
nad 40 do 45 let	3	37,5	/	0
nad 45 do 50 let	1	12,5	/	0
nad 50 let	/	0	/	0
Skupaj	8	100	9	100

Leto diplomiranja				
2012	1	12,5	0	0
2013	7	87,5	0	0
2014	/	0	7	87,5
2015	/	0	1	12,5
Skupaj	8	100	8	100
Ali ste po diplomiranju nadaljevali s študijem				
Da (Onkološki inštitut Ljubljana – specialna znanja za sistemsko zdravljenje raka)	1	12,5	0	0
Ne	7	87,5	9	100
Skupaj	8	100	9	100
Število let dosedanje delovne dobe				
Do 1 leto	/	0	/	0
Nad 1 do 3 let	/	0	/	0
Nad 3 do 5 let	/	0	1	11,11
Nad 5 do 7 let	/	0	1	11,11
Nad 7 do 10 let	/	0	3	33,33
Nad 10 let	8	8	4	44,45
Nisem še bil/a zaposlen/a	/	0	/	0
Skupaj	8	100	9	100
Ali ste bili v času diplomiranja zaposleni				
Da	8	100	9	100
Ne	/	0	/	0
Skupaj	8	100	9	100
Koliko časa po diplomiranju ste iskali prvo zaposlitev				

Do 6 mesecev	1	0	/	0
Od 6 mesecev do 1 leta	/	0	/	0
Več kot 1 leto	/	0	/	0
Še iščem zaposlitev	/	0	/	0
Skupaj	1	100	0	100
Način prve zaposlitve po diplomiranju (ne upošteva se delo preko študentskega servisa)				
Prijava na razpis	/	0	/	0
Opravljanje delovne prakse	/	0	/	0
Štipendist	/	0	/	0
Pomoč poznanstva	/	0	/	0
Samozaposlitev	/	0	/	0
Drugo: - nisem se še zaposlila kot dipl. m.s. - potrebe delovne org. - ista zaposlitev kot pred diplomo - samozaposlitev - premestitev na drugo delovno mesto - novo delovno mesto (napredovanje)	6	100	/	0
Skupaj	6	100	0	100
Navedite vrsto vaše sedanje zaposlitve				
Delovno razmerje za nedoločen čas	7	87,5	7	77,78
Delovno razmerje za določen čas	/	0	2	22,22
Pogodbeno delo	/	0	/	0
Sem brezposeln/a	1	12,5	/	0
Skupaj	8	100	9	100
Ali ste po diplomiranju napredovali na delovno mesto ustrezno vaši izobrazbi				

Da	5	62,5	6	66,67
Ne	3	37,5	3	33,33
Skupaj	8	100	9	100
Vrsta organizacije, v kateri ste zaposleni				
Primarna zdravstvena dejavnost	2	28,6	3	33,33
Sekundarna zdravstvena dejavnost	3	42,8	4	44,45
Terciarna zdravstvena dejavnost	/	0	/	0
Posebna specialistična dejavnost	/	0	/	0
Socialni in posebni socialni zavodi	1	14,3	2	22,22
Zdraviliška zdravstvena dejavnost	1	14,3	/	0
Zasebna zdravstvena dejavnost	/	0	/	0
Skupaj	7	100	9	100
Delovno mesto, na katerem ste zaposleni in zahtevana stopnja izobrazbe				
<ul style="list-style-type: none"> - zdravstveni tehnik (V. stopnja) - referenčna ambulanta - dipl. m. s. s specialnimi znanji (visoka strokovna izobrazba) - srednja med. sestra v ambulanti (V.stopnja) - namestnik direktorja za področje ZNO - urgentni center 			<ul style="list-style-type: none"> - dipl. m. s. - vodja zdravstveno negovalne enote, dipl. m. s. - dipl. zn. na dializi - dipl. m. s. v dispanzerju - dipl. zn. v reševalnem vozilu - varuhinja s specialnimi znanji, - zdravstveni tehnik v negovalni enoti - dipl. m. s. v negovalni enoti. 	
Navedite znanja in spretnosti, ki ste jih pridobili med študijem in za katera menite				

<p>- praktična znanja zaradi obsežnega KU in odličnih mentorjev; sposobnost poiskati podatke, ki jih potrebuješ (verjetno zaradi seminarских nalog pri vsakem predmetu)</p> <p>- zaposlena sem že od prej, nisem še zaposlena kot dipl. m.s., ker ni potreb</p> <p>- v smislu vseživljenjskega učenja sem pridobila nova znanja in spretnosti, ki jih bom uporabila pri svojem delu, vse v dobrobit dobre oskrbe bolnikov</p> <p>-poglobljeno znanje, širše obzorje, boljša komunikacija, tako s pacienti kot s sodelavci</p> <p>- teoretično in praktično znanje za opravljanje poklica dipl. m.s.</p>		<p>- dobra komunikacija</p> <p>- vodenje, organizacija, strokovno znanje</p> <p>- veliko teoretičnega in praktičnega znanja</p> <p>- širok spekter znanja pridobljen na vseh kliničnih usposabljanjih; spoznavanje drugih delovnih organizacij in oddelkov.</p>		
Ali z VZŠCE ohranjate stike in sodelujete še naprej				
Da	4	50	3	37,5
Ne	4	50	5	62,5
Skupaj	8	100	8	100
Kako oz. na kakšen način				
<p>- aktivna udeležba na 6. Študentski konferenci v Murski Soboti</p> <p>- ne sodelujem, vendar rada pogledam spletno stran VZŠCE</p> <p>- redno spremljanje novosti na VZŠCE, z mentorstvom študentom; aktivno sodelovanje na Stikih</p> <p>- stiki z bodočimi diplomanti; ankete VZŠCE</p> <p>- za enkrat ne; bi si pa v bodoče vsekakor želel sodelovati na VZŠCE</p>		<p>- kot mentorica študentom VZŠCE; hodim na predavanja in izobraževanja na VZŠCE</p> <p>- sodelovanje na 7. študentski konferenci.</p>		
Ali bi, če bi se še enkrat odločili za študij, ponovno izbrali VZŠCE				
Da	8	100	8	88,89
Ne	/	0	1	11,11
Skupaj	8	100	9	100
Dodatna mnenja in predlogi				

<ul style="list-style-type: none"> - preveč visokih zdravstvenih šol, služb oz. potreb po dipl. m. s. v Sloveniji ni oz. jih je trenutno zelo malo - želim si, da bi ohranili oz. izboljšali nivo pridobljenega znanja študentov na VZŠCE - hitrejši postopek v zaključni fazi (dispozicija, diplomska naloga) - veliko uspeha še naprej. 	<ul style="list-style-type: none"> - VZŠCE bi se morala bolj prilagajati študentom, ki so redno zaposleni, saj je nemogoče istočasno biti na praksi, v službi in na predavanjih.
---	---

Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju v študijskem letu 2014/15 je pokazala naslednje:

- da je bila starost diplomantov ob diplomiranju med 25 in 40 let. Nihče od njih po diplomiranju s študijem ni nadaljeval.
- da so bili vsi diplomanti ob diplomiranju že zaposleni in da so v času študija imeli več od 3 do 10 let delovne dobe. Pretežni del diplomantov je zaposlen za nedoločen čas (78 %), dva izmed njih za določen čas.
- 67 % jih je po diplomiranju napredovalo na delovno mesto, ustrezno novo pridobljeni izobrazbi, 33 % pa še ne.
- diplomanti navajajo, da so med študijem pridobili teoretična ter praktična znanja in spretnosti, ki jih bodo pri svojem delu s pridom uporabljali.
- pohvalili so klinično usposabljanje, kjer so pridobili širok spekter znanja, spoznali različne delovne organizacije in oddelke.
- 38 % diplomantov stike z VZŠCE še ohranja, tako da sodelujejo na študentskih konferencah in kot mentorji študentom.
- 89 % jih je navedlo, da bi ob ponovni izbiri študija, Visoko zdravstveno šolo v Celju, izbrali ponovno.

8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto.

Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

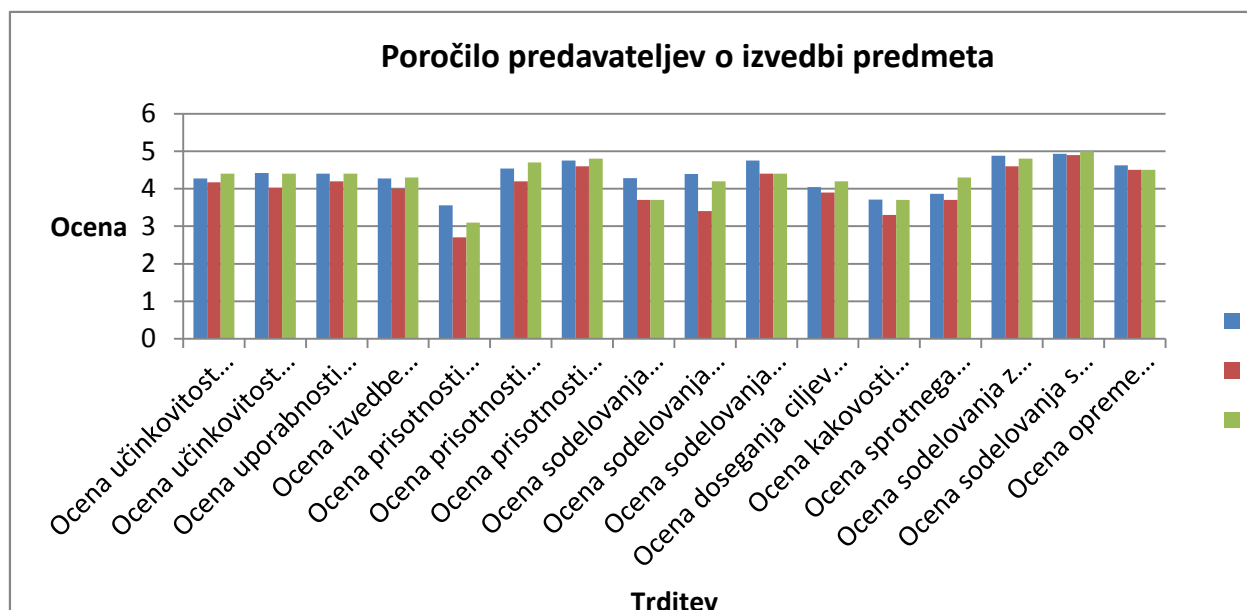
Preglednica 34: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	16	22	27	29
Št. posredovanih anketnih vprašalnikov	42	42	42	47
Delež izpolnjenih vprašalnikov	38,09 %	52,38 %	64,27%	61,70%

Delež izpolnjenih vprašalnikov je relativno nizek, v prihodnjem študijskem letu bomo skušali zagotoviti, da bodo vprašalnik izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so vključeni v izvedbo študijskega programa v posameznem študijskem letu.

Preglednica 35: Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr. VZŠCE_K 8)

Št.	Trditev	2012/13	2013/14	2014/15
1.	Ocena učinkovitost izbranih metod dela	4,27	4,17	4,40
2.	Ocena učinkovitost izbranih oblik dela	4,42	4,03	4,40
3.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	4,40	4,20	4,40
4.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	4,27	4,00	4,30
5.a	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	3,56	2,70	3,10
5.b	Ocena prisotnosti študentov na seminarских vajah	4,54	4,20	4,70
6.c	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	4,75	4,60	4,80
7.a	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	4,28	3,70	3,70
7.b	Ocena sodelovanja študentov na seminarских vajah	4,39	3,40	4,20
7.c	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	4,75	4,40	4,40
8.	Ocena doseganja ciljev predmeta	4,04	3,90	4,20
9.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov	3,71	3,30	3,70
11.	Ocena sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja	3,86	3,70	4,30
12.a	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	4,88	4,60	4,80
12.b	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	4,93	4,90	5,00
13.	Ocena opreme predavalnic	4,62	4,50	4,50



Ugotovitve:

Rezultati v preglednici za študijsko leto 2014/15 kažejo, da so bili predavatelji najbolj zadovoljni z/s:

- sodelovanjem s strokovnimi službami (5,00) in
- sodelovanjem z vodstvom šole (4,80).

Če primerjamo rezultate v preteklih študijskih letih lahko ugotovimo podobno, da je sodelovanje s strokovnimi službami in vodstvom šole še vedno ocenjeno z visoko povprečno oceno.

Najmanj pa so bili zadovoljni s/z:

- prisotnostjo študentov na predavanjih (3,10),
- sodelovanjem študentov na predavanjih (3,70) in
- oceno kakovosti samostojnih študentskih izdelkov (3,70).

V primerjavi s preteklimi študijskimi leti lahko ugotovimo podobno.

Največje zvišanje povprečne ocene med študijskima letoma lahko opazimo pri:

- oceni sodelovanja na seminarskih vajah.

Na splošno predavatelji ocenjujejo, da se je sodelovanje študentov izboljšalo.

8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja

Z željo, da bi udeležencem strokovnega izobraževanja čim bolj približali kraj in čas izobraževanja ter njegovo vsebino in izvedbo, jo prilagodili njihovim potrebam in željam, smo jih po zaključku izobraževanja povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo strokovno izobraževanje.

Odgovori, mnenja in predlogi nam pomagajo pri organizaciji naslednjih strokovnih izobraževanj in posvetov.

8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE

Anketiranje smo v študijskem letu 2014/15 izvedli v okviru izobraževanja za mentorje, ki je bilo izvedeno 14. 11. 2015 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju. Izobraževanje je sicer moralo biti izvedeno v študijskem letu 2014/15, a smo ga zaradi organizacijskih vzrokov izvedli šele v novembru 2015, zato je tudi vključeno v pričujoče poročilo.

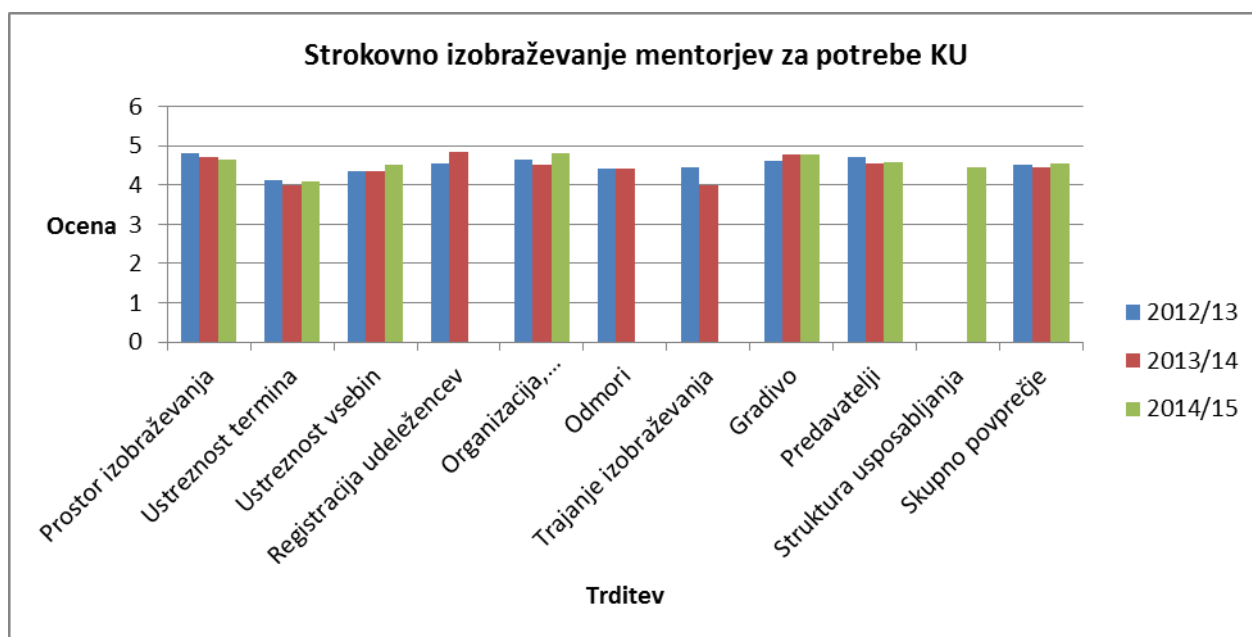
Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

Preglednica 36: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	41	39	47	65
Št. udeležencev izobraževanja	41	60	85	86
Delež izpolnjenih vprašalnikov	100 %	65 %	55,29%	75,58%

Preglednica 37: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE_K 6)

Št.	Trditev	2012/13	2013/14	2014/15
1.	Prostor izobraževanja	4,79	4,70	4,65
2.	Ustreznost termina	4,12	3,98	4,08
3.	Ustreznost vsebin	4,36	4,36	4,50
4.	Registracija udeležencev	4,56	4,85	/
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,64	4,51	4,80
Št.	Trditev	2012/13	2013/14	2014/15
6.	Odmori	4,43	4,42	/
7.	Trajanje izobraževanja	4,46	4,00	/
8.	Gradivo	4,61	4,77	4,78
9.	Predavatelji	4,72	4,55	4,58
10.	Struktura usposabljanja	/	/	4,45
	Skupno povprečje	4,52	4,46	4,55



Analiza kaže, da so bili udeleženci izobraževanj za mentorje v povprečju zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo izobraževanja, saj povprečje ostaja približno na enaki ravni oziroma je celo malce višje kot vsa predhodna leta. Kljub temu si bomo v bodoče prizadevali, da bomo organizacijo in izvedbo izobraževanja še izboljšali.

Kot najboljši prispevek so v študijskem letu 2014/15 udeleženci ocenili predavanje Jožice Čampa z naslovom »Metoda demonstracije in psihomotorično učenje«.

Med mnenji in predlogi za prihodnja strokovna izobraževanja VZŠCE je bilo zaslediti, da si udeleženci želijo več učnih vsebin, ki se nanašajo na delo s študenti v kliničnem okolju, ponovitev praktične izvedbe negovalnih standardov, predstavitev novitet po področjih ter izobraževanja na temo poučevanja – didaktike. Opomnili so, da bi lahko bila predavanja med tednom in ne ob sobotah in da bi predavatelji upoštevali časovnico programa. Prav tako si želijo povratne informacije o ocenah in pripombah študentov na kliničnem usposabljanju. Za nadaljnja strokovna srečanja pa so predlagali temo aplikacija transfuzije krvi, venska valvula – rokovanje, odvzem krvi.

8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege

Anketiranje smo izvedli po zaključku strokovnega srečanja VI. Stikov zdravstvene nege: Celostna obravnava pacientov kot vodilo za kakovostno paliativno oskrbo, ki je bilo 9. aprila 2015 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

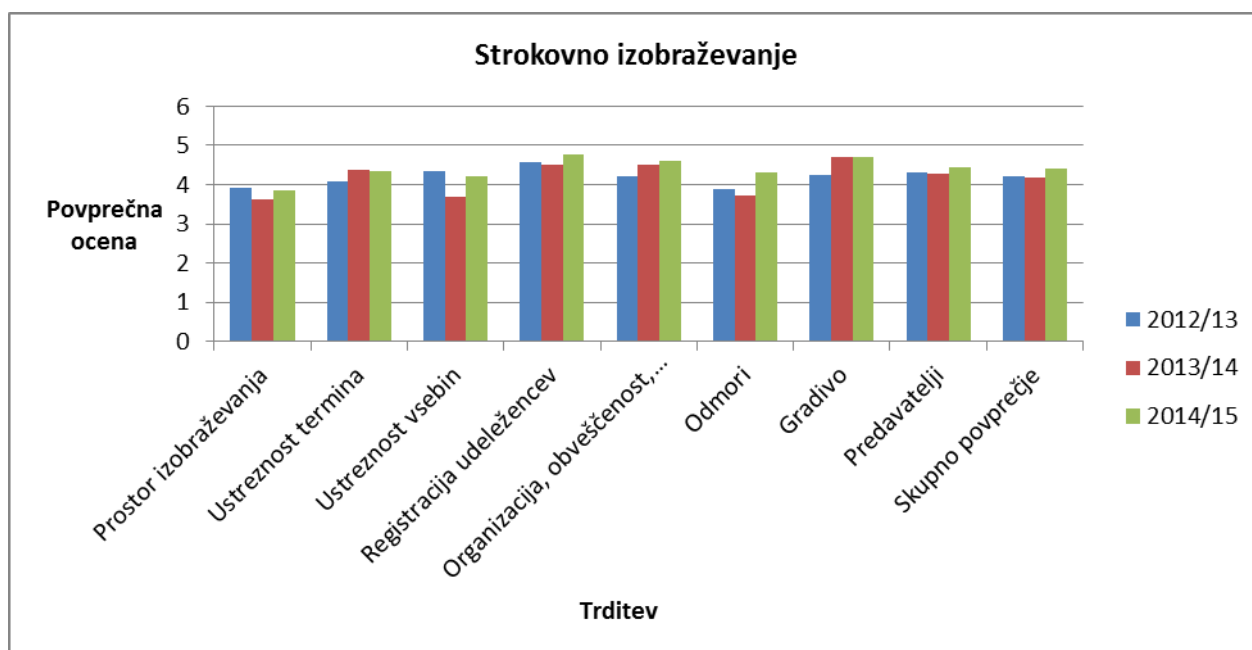
Preglednica 38: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13	2013/14	2014/15
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	68	41	67

Št. udeležencev izobraževanj	97	73	96
Delež izpolnjenih vprašalnikov	70,10 %	56,16%	69,79%

Preglednica 39: Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE_K 7)

Št	Trditev	2013	2014	2015
		Povprečna ocena	Povprečna ocena	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	3,91	3,61	3,84
2.	Ustreznost termina	4,07	4,36	4,34
3.	Ustreznost vsebin	4,34	3,68	4,22
4.	Registracija udeležencev	4,58	4,51	4,78
5.	Organizacija, obveščeno, vabila	4,20	4,50	4,59
6.	Odmori	3,90	3,71	4,32
7.	Gradivo	4,25	4,71	4,70
8.	Predavatelji	4,31	4,27	4,45
	Skupno povprečje	4,20	4,17	4,41
	Št. izpolnjenih anket	68	41	58



Analiza kaže, da so bili udeleženci strokovnega srečanja VI. Stikov zdravstvene nege v povprečju zelo zadovoljni organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja ter prejetim gradivom, zato bomo podobno organizacijo in izvedbo ohranili tudi pri naslednjih izvedbah strokovnih srečanj. Prav tako si bomo še naprej prizadevali za pripravo kakovostnega gradiva – zbornika predavanj.

Udeleženci so bili najbolj zadovoljni z registracijo (4,78), takoj za tem sledi gradivo (4,70), najmanj pa so bili zadovoljni s prostorom izobraževanja (3,84).

Kot najboljši prispevek so udeleženci ocenili predavanje varuhinje človekovih pravic Vlaste Nussdorfer: »Paliativna oskrba in človekove pravice«.

Večina udeležencev je strokovno izobraževanje ocenila kot zanimivo in uporabno. Podobnih izobraževanj s področja paliativne zdravstvene nege si želijo tudi v prihodnje. Udeleženci so podali predlog, da bi v bodoče povabili k sodelovanju več predavateljev, ki sodelujejo ali delujejo v tujih organizacijah in se ukvarjajo s paliativno oskrbo. Prav tako bi si želeli izvedbo delavnice na temo Paliativa v zdravstveni negi. Nekaj udeležencev je izpostavilo, da so nekatera predavanja predolga, da je za en dan na programu preveč predavanj. Ker koncentracija v drugem delu programa pade, je to zelo nepravilno do predavateljev, ki izvajajo predavanja med zadnjimi.

8.6. Analiza anketnih vprašalnikov o izvedbi 7. študentske konference

Z namenom, da študentom in študentkam, udeležencem na bodočih študentskih konferencah, ki bodo potekale v organizaciji Visoke zdravstvene šole v Celju, čim bolj približamo kraj, čas, vsebino ter izvedbo same konference, smo jih po zaključku 7. študentske konference, katera je bila izvedena 8. 5. 2015 v Celju, povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo njeno izvedbo.

Odgovori, mnenja in predlogi nam bodo pomagali pri organizaciji naslednjih študentskih konferenc.

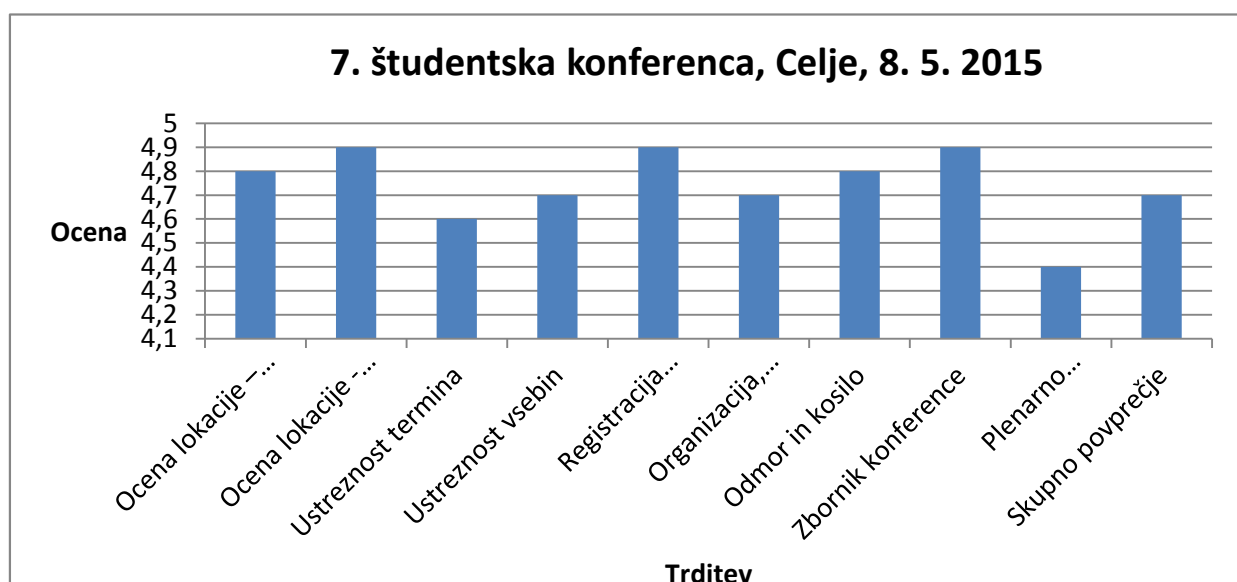
Preglednica 40: Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2014/15
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	40
Št. udeležencev izobraževanj	86
Delež izpolnjenih vprašalnikov	46,51%

Preglednica 41: Analiza anketnega vprašalnika Izvedba 7. študentske konference, Celje, 8. 5. 2015

Št	Trditev	2015
		Povprečna ocena
1.	Ocena lokacije – Narodni dom Celje	4,8

2.	Ocena lokacije - VZŠCE	4,9
3.	Ustreznost termina	4,6
4.	Ustreznost vsebin	4,7
5.	Registracija udeležencev	4,9
6.	Organizacija, obveščenost, vabila	4,7
7.	Odmor in kosilo	4,8
8.	Zbornik konference	4,9
9.	Plenarno predavanje – Pamet v roke, klobuk na glavo	4,4
	Skupno povprečje	4,7



Ugotovitve:

Iz rezultatov v preglednici je razvidno, da so bili udeleženci 7. študentske konference najbolj zadovoljni z lokacijo na VZŠCE, registracijo in zbornikom konference (4,9). Sledi zadovoljstvo z lokacijo v Narodnem domu Celje ter odmorom in kosilom (4,8). Z oceno 4,7 so ocenjeni ustreznost vsebin, organizacija, obveščenost in vabila. Najmanj pa so bili zadovoljni z ustreznostjo termina (4,6) ter s plenarnim predavanjem (4,4).

Iz skupne povprečne ocene (4,7) je razvidno, da so bili udeleženci 7. študentske konference zelo zadovoljni.

8.7. Ocena stanja in usmeritve

8. 7. 1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2013/14

Preglednica št. 42: Realizacija ukrepov, ki izhajajo iz akcijskega načrta ukrepov v Samoevalvacijskem poročilu 2013/14

Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2013/14	REALIZACIJA 2014/15	POJASNILO
Delovanje visokošolskega zavoda na področju raziskovalne dejavnosti		
Okrepiti delo Raziskovalnega inštituta in raziskovanje preko kateder	Delno realizirano	<p>V štud. letu 2014/15 je bil zaključen diplomski projekt MEWS ter oblikovana zasnova novega aplikativnega raziskovalnega projekta »Razvoj celostne obravnave bolnikov v paliativni oskrbi v SBC«.</p> <p>Izvedba prve faze raziskovalnega projekta HLAW (pregled literature) s področja zdravstvene pismenosti in telesne dejavnosti starih ljudi. Raziskovalno delo v okviru projekta HLAW se nadaljuje v letu 2016.</p> <p>V okviru projekta HLAW potekata dva diplomska projekta.</p> <p>Kljub temu pa še vedno raziskovalno delo ni dovolj razvito, tudi zaradi vrzeli v delovanju kateder, z izjemo Katedre za zdravstveno nego.</p>
Okrepiti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela (sodelovanje pri raziskovalnem projektu Razvoj celostne obravnave bolnikov Paliativne oskrbe v Splošni bolnišnici Celje).	Delno realizirano	Projekt na področju paliativne oskrbe v SBC je bil zasnovan v štud. letu 2014/15, v študijskem letu 2015/16 bo, v skladu s projektnim načrtom, projekt zaključen.
Delovanje visokošolskega zavoda – kadrovsko področje		
Povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege	Delno realizirano.	V letu 2014 sta se v obliki dopolnilnega delovnega razmerja zaposlila predstojnica Katedre za ZN in en visokošolski učitelj za področje medicinskih ved.
Delovanje visokošolskega zavoda – študenti		
Vzpostavitev kluba diplomantov – Alumni klub	Realizirano.	V novembru 2015 je bil sprejet Poslovnik o organizaciji in delovanju Alumni kluba. Imenovan je bil v. d. predsednik Alumni kluba. Prvo srečanje diplomantov je načrtovano v mesecu januarju 2015.
Vzpostavitev modela tutorstva (pravilnik o tutorstvu, komisija za tutorstvo, razpis za tutorje)	Realizirano	V septembru 2015 so bile sprejete spremembe in dopolnitve Pravilnika o organizaciji in delovanju tutorstva na VZŠCE ter nato imenovana

		Komisija za tutorstvo ter objavljen razpis za uvajalne tutorje.
Oblikovanje programov na področju karierne poti diplomantov	Realizirano	<ul style="list-style-type: none"> - Organizacija delavnic za opolnomočenje veščin študentov: retorika in poslovno komuniciranje (za vse študente na uvodnih dnevih v študij), - delavnice tehničnega oblikovanja besedil in osnovne zakonitosti pri pripravi PP predstavitev (študenti 3. letnika).
Delovanje visokošolskega zavoda – promocijske aktivnosti		
Nadaljnja prizadevanja za dvig prepoznavnost šole	Realizirano	Aktivna promocija na spletni in FB strani, oglasi v medijih, PR članki, predstavitve na srednjih šolah, stojnice z meritvami, ...
Delovanje visokošolskega zavoda – Materialni pogoji		
Zagotavljanje dodatnih prostorov v 3. nadstropju stavbe	Nerealizirano	Lastnik stavbe, Mestna občina Celje, zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ni uspel zagotoviti dodatnih prostorov za obnovev 3. nadstropja stavbe.
Posodabljanje učne opreme za potrebe izvedbe laboratorijskih vaj	Nerealizirano	V študijskem letu 2014/15 ni bilo izkazanih potreb po dopolnjevanju učne opreme za izvedbo LV.
Povečanje dostopnosti do literature (izdaja novih publikacij, ...)	Realizirano	Izdaja prve lastne publikacije VZŠCE – Zdravstvena nega žensk, v okviru Komisije za založništvo potrjeni 3 predlogi za izdajo novih učbenikov oz. skript.
Delovanje visokošolskega zavoda – Zagotavljanje kakovosti		
Povečanje odzivnosti na ankete, tako pri študentih kot visokošolskih učiteljih	Delno realizirano	<p>Na podlagi analize odzivnosti na anketne vprašalnike lahko ugotovimo, da je odzivnost bistveno višja pri tistih oblikah anketiranja, ki se ne izvajajo preko e-sistema 1-ka, in sicer pri anketah o splošnem zadovoljstvu s študijem po posameznem letniku (izvedba na Forumih kakovosti preko sistema Turning Point) ter pri anketah o kliničnem usposabljanju, ki smo jo izvajali preko vprašalnikov pri pisni obliki.</p> <p>Z odzivnostjo preko sistema 1-ka pa še vedno ne moremo biti zadovoljni.</p>

8. 7. 2 Akcijski načrt za študijsko leto 2015/16

Na podlagi izsledkov, ki izhajajo iz Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2014/15, bi bilo potrebno okrepiti in izboljšati delovanje visokošolskega zavoda na naslednjih področjih:

Delovanje visokošolskega zavoda na področju raziskovalne dejavnosti:

- okrepiti delo Raziskovalnega inštituta in raziskovanje preko kateder;
- okrepiti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela (sodelovanje pri raziskovalnem projektu Razvoj celostne obravnave Paliativne oskrbe v Splošni bolnišnici Celje).

Delovanje visokošolskega zavoda – kadrovsko področje:

- povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege.

Delovanje visokošolskega zavoda – študenti:

- Razvoj novih programov na področju karijerne poti diplomantov.

Delovanje visokošolskega zavoda – Materialni pogoji:

- Zagotavljanje dodatnih prostorov v 3. nadstropju stavbe
- Posodabljanje učne opreme za potrebe izvedbe laboratorijskih vaj

Delovanje visokošolskega zavoda – Zagotavljanje kakovosti:

- Povečanje odzivnosti na ankete, tako pri študentih kot visokošolskih učiteljih

Dekan VZŠCE:
izr. prof. dr. Gorazd Voga