

# **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO VISOKE ZDRAVSTVENE ŠOLE V CELJU**

za študijsko leto 2013/2014

Odgovorna oseba: izr. prof. dr. Gorazd Voga, dekan

Poročilo pripravili: Komisija za kakovost VZŠCE in Strokovne službe VZŠCE

Poročilo je bilo obravnavano na 2. seji Komisije za kakovost VZŠCE, dne 10. 2. 2015

Poročilo je bilo sprejeto na 4. seji Senata VZŠCE, dne 11. 3. 2015 in na 2. seji Upravnega odbora VZŠCE, dne 25. 3. 2015.

Celje, februar 2015

## Kazalo

1 UVOD .....	4
2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD .....	5
2.1 Poslanstvo in vizija .....	5
2.2 Strateški cilji .....	6
2.2.1 Izobraževalna dejavnost.....	6
2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost .....	6
2.2.3 Mednarodna dejavnost.....	7
2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje .....	7
2.2.5 Odličnost delovanja.....	7
2.3. Organiziranost VZŠCE.....	8
2.3.1 Organi VZŠCE.....	8
2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE.....	10
2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE.....	15
2.4. Ocena stanja in usmeritve.....	16
3 KADRI .....	17
3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev .....	17
3.2 Strokovne službe.....	18
3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb.....	18
3.4 Ocena stanja in usmeritve.....	18
4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST.....	20
4.1 Študijski program .....	20
4.2 Študenti in diplomanti.....	20
4.3 Analiza izvajanja študijskega programa .....	27
4.4 Ocena stanja in usmeritve.....	29
5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST.....	31
5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE .....	31
5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti .....	31
5.3 Raziskovalna uspešnost.....	31
5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci .....	32
5.5 Ocena stanja in usmeritve.....	33
6 SODELOVANJE Z OKOLJEM .....	34
6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE.....	34
6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami.....	34
6.3 Mednarodno sodelovanje .....	34
6.4 Vseživljenjsko učenje.....	35
6.5 Družbeno odgovorno delovanje .....	36
6.6 Ocena stanja in usmeritve.....	36
7 MATERIALNI POGOJI.....	38
7.1 Prostor in oprema.....	38
7.2 Knjižnična dejavnost .....	38
7.3 Založniška dejavnost .....	38

7.4 Visokošolski informacijski sistem.....	39
7.5 Financiranje delovanja.....	39
7.6 Ocena stanja in usmeritve.....	39
8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI.....	41
8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE.....	42
8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.....	45
8.2.1 Metode.....	45
8.2.2 Vzorec.....	45
8.2.3 Rezultati anketiranja .....	45
8.2.3.1 Predavanja.....	46
8.2.3.2 Laboratorijske vaje.....	48
8.2.3.3 Klinično usposabljanje.....	51
8.2.3.4 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE.....	56
8.3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov.....	65
8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta.....	75
8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja .....	77
8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE .....	77
8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege.....	79
8.6. Ocena stanja in usmeritve.....	80
8.6.1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2012/13.....	80
8.6.2 Akcijski načrt za študijsko leto 2014/15 .....	83

## 1 UVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je mlad visokošolski zavod, ki deluje na študijskih in raziskovalnih področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Visoka šola si ves čas od začetka delovanja zastavlja temeljne usmeritve in jasne cilje glede spremljanja in zagotavljanja kakovosti v vseh fazah izobraževalnega procesa in drugih dejavnosti visoke šole. Naš prvenstveni cilj je kontinuirano izboljševanje kakovosti ob aktivnem sodelovanju vseh deležnikov šole, študentov, visokošolskih učiteljev ter sodelavcev, strokovnih in administrativnih delavcev, vodstva šole ter zunanjih deležnikov, kot so npr. zdravstveni in socialni zavodi.

Z namenom ocene lastnega dela v študijskem letu 2013/14 smo pripravili samoevalvacijsko poročilo, katerega prvi del je namenjen predstavitvi visokošolskega zavoda ter organiziranosti posameznih področjih. V nadaljevanju so predstavljene izobraževalne, raziskovalne in druge aktivnosti visoke šole ter kadrovske in prostorske pogoje za delovanje. Zadnji del poročila pa je namenjen predstavitvi spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na VZŠCE.

Poseben in zelo pomemben del samoevalvacijskega poročila je posvečen predstavitvi analize anketnih vprašalnikov, ki so bili različnim deležnikom posredovani v študijskem letu 2013/14. Prav tako smo zaradi primerjave med študijskimi leti v analizo uvrstili tudi rezultate anketiranja iz študijskih let 2011/12 in 2012/13. Na ta način je omogočena primerjava med posameznimi študijskimi leti in spremljanje trendov. Analiza daje pomembno informacijo za načrtovanje lastnega razvoja in nenehno izboljšanje kakovosti. Na podlagi pridobljenih podatkov in stalnega spremljanja kakovosti je v zaključnem delu samoevalvacijskega poročila predstavljena realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2012/13 ter predlogi izboljšav za delovanje visoke šole v prihodnje.

## 2 VISOKOŠOLSKI ZAVOD

Visoka zdravstvena šola v Celju (v nadaljevanju VZŠCE) je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost na področjih zdravstva, zdravstvene nege in družbenih ved. Ustanovitelj visoke šole je Regijsko študijsko središče v Celju (RŠS), javni zavod pristojen za razvoj terciarnega izobraževanja na območju Savinjske (statistične) regije.

VZŠCE deluje po načelih avtonomije, ki ji zagotavljajo svobodo raziskovanja, posredovanja znanja, samostojno urejanje organizacije in delovanja, izdelavo in sprejem študijskih in znanstvenoraziskovalnih programov, določanje študijskega režima, volitev in izbiro visokošolskih učiteljev, strokovnih sodelavcev in druga upravičenja, skladno z zakonom.

Mejniki ustanavljanja VZŠCE:

- pozitivno mnenje Sveta RS za visoko šolstvo o ustanovitvi VZŠCE (sklep št. 6033-61/2008/8 z dne 22. 4. 2009);
- sprejem Akta o ustanovitvi VZŠCE na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- imenovanje vršilke dolžnosti dekanje doc. dr. Zlatke Felc terčasnega upravnega odbora in senata na Svetu zavoda RŠS (4. 5. 2009);
- vpis zavoda v sodni in davčni register (18. 5. 2009);
- sprejetje visokošolskega strokovnega študijskega programa Zdravstvena nega na začasnem senatu (18. 5. 2009);
- soglasje Sveta RS za visoko šolstvo k študijskemu programu Zdravstvena nega (sklep št. 6033-178/2009/2 z dne 12. 6. 2009);
- sprejetje Statuta VZŠCE na organih VZŠCE (junij 2009);
- vpis v Razvid visokošolskih zavodov pri MVZT (sklep št. 6039-42/2009/4 z dne 3. 8. 2009);
- objava razpisa za vpis v 1. letnik študijskega programa Zdravstvena nega (avgust 2009).

VZŠCE izvaja 3-letni visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega, razvit v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES in 2013/55/ES) in bolonjske deklaracije. V študijskem letu 2013/14 je bilo skupaj v vse letnike študijskega programa, vključno s študenti, ki imajo status 12 mesecev po zadnjem letniku, vpisanih 171 študentk in študentov, ki so študirali v obliki izrednega študija. V študijskem letu 2013/14 je s študijem zaključilo 15 diplomantov.

### 2.1 Poslanstvo in vizija

Kakovost in napredek zdravstvene nege sta v največji meri odvisni od zaposlenih v njej. Prav zato si Visoka zdravstvena šola v Celju (VZŠCE) prizadeva izboljšati zdravje družbe s pomočjo doseganja odličnosti in inovativnega študija na področju vodenja, raziskovanja in napredne prakse v zdravstveni negi.

VZŠCE izvaja akreditiran visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje Zdravstvena nega ter si prizadeva postati sooblikovalka razvoja na znanstvenem in strokovnem nivoju ved, ki so povezane z zdravstveno nego. Z lastno odličnostjo bomo prispevali h kakovosti visokega šolstva v Sloveniji, še posebej na območju Savinjske (statistične) regije in tako prispevali k razvoju univerze na tem območju.

Prav zato je poslanstvo VZŠCE:

- izvajanje kakovostnega visokošolskega strokovnega študija 1. stopnje Zdravstvena nega v skladu s smernicami direktive EU (2005/36/ES in 2013/55/EU) in bolonjske deklaracije;
- zagotavljanje nenehnega pretoka znanja med strokovnjaki, študenti in organizacijami, pomembnimi za razvoj zdravstvene nege in zdravstva;
- načrtovanje pedagoško izobraževalnih in znanstveno raziskovalnih programov s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved, ki jih bomo v bodoče še razvijali na dodiplomski in podiplomski stopnji v skladu z bolonjskimi procesi.

### Vizija VZŠCE je:

- postati enakovredna članica najkakovostnejših mednarodnih ustanov z najvišjimi izobraževalnimi in raziskovalnimi standardi, zaradi katerih bo zanimiva tudi za tuje študente, njeni diplomanti pa za slovensko in mednarodno zdravstvo;
- doseganje odličnih uspehov na področju izobraževanja na področju zdravstvene nege in zdravstva, izmenjava dosežkov na področju znanosti z drugimi visokošolskimi inštitucijami in znanstvenoraziskovalnimi ustanovami, ugledna mednarodna odmevnost rezultatov znanstveno raziskovalnega dela doma in v tujini;
- nadgradnja sodelovanja z zdravstvenimi in socialnimi zavodi, lokalnimi skupnostmi ter z drugimi ustanovami civilne družbe, v želji prispevati k čim večjemu družbenemu in raziskovalnemu razvoju stroke v Sloveniji;
- pridobiti koncesijo za izvajanje rednega študija.

Dosego teh ciljev omogoča organiziranost VZŠCE, ki spodbuja intenzivno povezavo pedagoške in raziskovalne dejavnosti ter aktivno prilagajanje študijskega procesa v sodelovanju s študenti. Tako se VZŠCE odgovorno vključuje na poklicno področje zdravstvene nege, ki vedno bolj pripada visoko izobraženi, usposobljeni in pozitivno motivirani medicinski sestri/zdravstveniku, usposobljen-i/emu za izvajanje kakovostne zdravstvene nege z vsemi potrebnimi vsebinskimi in metodološkimi znanji.

## 2.2 Strateški cilji

V letu 2014 so organi visoke šole sprejeli Strategijo razvoja VZŠCE za obdobje 2014 – 2018, v kateri so bili na podlagi dosedanjih dosežkov visoke šole in opredeljene SPIN analize (prednosti, slabosti, izzivi in nevarnosti) oblikovani strateški cilji visoke šole v naslednjem petletnem obdobju, in sicer na področjih izobraževalne, raziskovalne in razvojne dejavnosti, mednarodne dejavnosti, družbene odgovornosti in odličnosti delovanja. V nadaljevanju so navedeni najpomembnejši cilji po posameznih področjih delovanja šole.

### 2.2.1 Izobraževalna dejavnost

- načrtovanje novih študijskih programov;
- povečanje kakovosti izvedbe študijskega procesa;
- spremljanje izvajanja študijskih programov;
- vzpostavitev kluba diplomantov (ALUMNI) in karierno spremljanje diplomantov;
- povečanje obsega promocije študijskih programov;
- razvoj skupnih študijskih programov s partnerskimi visokošolskimi zavodi;
- internacionalizacija študija;
- nadaljnji razvoj programov vseživljenjskega učenja.

### 2.2.2 Razvojna in raziskovalna dejavnost

- vzpostaviti koncept dela, v katerem je raziskovalni proces osnova pedagoškega dela;
- razvijati in spodbujati kakovostno raziskovalno delo visokošolskih učiteljev in študentov na področju temeljnih in aplikativnih raziskav;
- izvedba lastnih raziskovalnih projektov;
- razvoj partnerskih odnosov z drugimi znanstveno – raziskovalnimi inštitucijami;
- vzpostavitev mednarodnega inštituta za raziskovanje na področju zdravstvene nege in zdravstva;
- raziskovalni projekt na področju paliativne oskrbe;
- razvoj lastne revije z mednarodnim uredniškim odborom;
- znanstvena konferenca s področja zdravstvenih ved.

### 2.2.3 Mednarodna dejavnost

- povezovanje s priznanimi visokošolskimi zavodi na področju zdravstvene nege in medicinskih ved v tujini;
- vključevanje v program EU, skupne programe EU in druge;
- promocija in povečanje prepoznavnosti VZŠCE v mednarodnem prostoru;
- mednarodni teden na VZŠCE.

### 2.2.4 Družbeno odgovorno delovanje

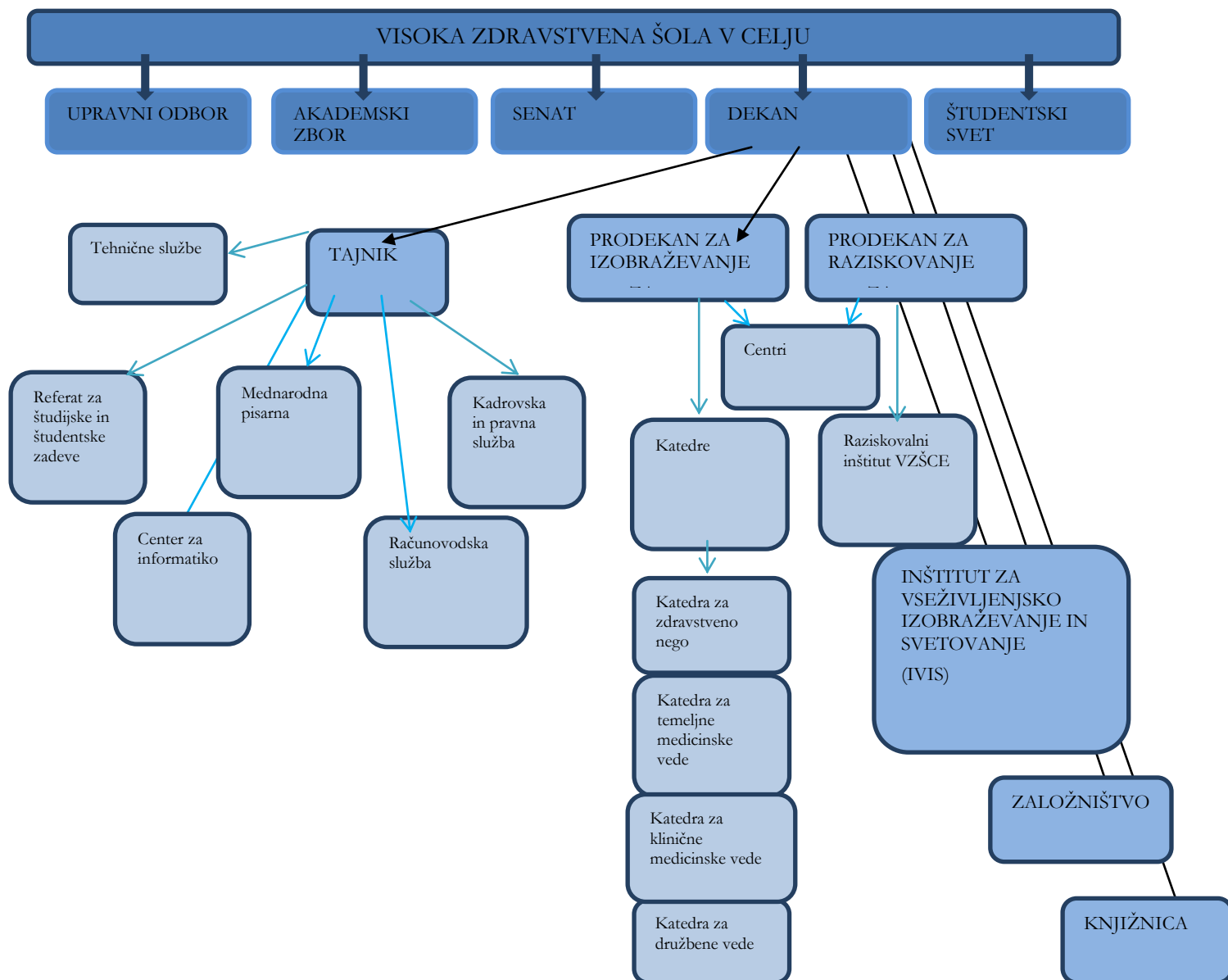
- izvajanje brezplačnih zdravstveno vzgojnih in svetovalnih aktivnosti s področja delovanja šole;
- sodelovanje šole s humanitarnimi organizacijami;
- vključevanje šole in študentov v prostovoljske dejavnosti;
- skrb za okolje.

### 2.2.5 Odličnost delovanja

- zagotavljanje ustreznih in kakovostnih kadrov, tako na izobraževalnem in raziskovalnem področju delovanja visoke šole in v strokovnih službah;
- zagotavljanje ustreznih prostorskih in materialnih pogojev in njihovo učinkovito upravljanje;
- zagotavljanje stabilnih in raznovrstnih virov financiranja;
- vzpostavljeno privlačno akademsko okolje, ki bo spodbujalo vsestranski razvoj zaposlenih in študentov;
- vzpostavljen sistem kakovosti, ki temelji na odgovornosti vsakega in vseh za nenehno izboljševanje (zanka kakovosti).

## 2.3. Organiziranost VZŠCE

Notranja organiziranost VZŠCE je opredeljena s Statutom VZŠCE ter Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest.



### 2.3.1 Organi VZŠCE

#### ***Vodstvo***

Dekan je poslovodni organ in strokovni vodja visoke šole.

Izr. prof. dr. Gorazd Voga, dr. med., spec. interne med. in spec. intenzivne med.

Prodekan za izobraževalno dejavnost

viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič, dipl. zn., univ. dipl. org., ECQA

Prodekan za raziskovalno dejavnost

doc. dr. Roman Parežnik, dr. med., spec. int. in intenzivne med.

## **Senat**

Senat je najvišji strokovni organ visoke šole. Sestavljajo ga predstavniki visokošolskih učiteljev in znanstveno raziskovalnih delavcev tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline in strokovna področja visoke šole.

### Senat:

- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. Duška Drev;
- prof. dr. Jana Lukač Bajalo;
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- viš. pred. Darja Plank;
- prof. dr. Radko Komadina do 14. 2. 2014, nato viš. pred. Rok Poličnik;
- doc. dr. Boris Žnidarič;
- predstavnika Študentskega sveta VZŠCE: Kristijan Zimaj in Jožef Repas.

V študijskem letu 2013/14 so delovale stalne komisije senata v naslednji sestavi:

### Komisija za izvolitev v nazive:

- prof. dr. Radko Komadina (predsednik komisije);
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga.

### Komisija za študijske in študentske zadeve:

- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič (predsednik komisije);
- izr. prof. dr. Gorazd Voga;
- viš. pred. Darja Plank;
- Andreja Nuč, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

### Komisija za kakovost:

- pred. mag. Andreja Hrovat Bukovšek (predsednica komisije);
- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič;
- pred. Franci Vindišar;
- mag. Jerneja Meža;
- Katja Lužar, predstavnica Študentskega sveta VZŠCE.

### Komisija za diplomske zadeve:

- viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič (predsednik komisije);
- viš. pred. Darja Plank;
- viš. pred. mag. Hilda Maze.

### Komisija za znanstveno-raziskovalno delo:

- doc. dr. Roman Parežnik (predsednik komisije);
- prof. dr. Radko Komadina;
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga.

### Komisija za založništvo:

- doc. dr. Boris Žnidarič (predsednik komisije);
- viš. pred. mag. Hilda Maze;
- doc. dr. Roman Parežnik;
- izr. prof. dr. Gorazd Voga.

### **Upravni odbor**

Upravni odbor je organ upravljanja visoke šole, ki prvenstveno odloča o zadevah materialne narave in skrbi za nemoteno poslovanje visoke šole.

#### Upravni odbor:

- asist. prim. Jana Govc Eržen (predstavnica ustanovitelja in predsednica upravnega odbora);
- mag. Dušan Kragelj, (predstavnik regijskih zdravstvenih zavodov in podpredsednik upravnega odbora);
- Katja Esih (predstavnica ustanovitelja);
- Marinka Marolt (predstavnica ustanovitelja);
- viš. pred. mag. Hilda Maze (predstavnica visokošolskih učiteljev VZŠCE);
- doc. dr. Roman Parežnik (predstavnik visokošolskih učiteljev VZŠCE);
- Andrejka Erman (predstavnica študentskega sveta VZŠCE).

### **Akademski zbor**

Akademski zbor VZŠCE predstavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski in raziskovalni sodelavci, ki sodelujejo v izobraževalnem in raziskovalnem procesu visoke šole. Pri njegovem delu sodelujejo tudi predstavniki študentov, ki predstavljajo najmanj petino članov akademskega zbora.

Predsednica akademskega zbora je zasl. prof. dr. Jana Lukač Bajalo.

### **Študentski svet**

Študentski svet je organ študentov, ki ga sestavljajo predstavniki študentov vseh letnikov visoke šole.

V študijskem letu 2013/14 so bili člani Študentskega sveta VZŠCE naslednji študenti:

- Jožef Repas (predsednik študentskega sveta),
- Kristijan Zimaj,
- Manuela Žučko,
- Andreja Nuč,
- Katja Lužar,
- Denis Tomašič,
- Lejila Čehić,
- Andrejka Erman,
- Danijela Marković.

#### **2.3.1.1 Pregled dela organov VZŠCE**

V študijskem letu 2013/14 se je **Senat VZŠCE** sestal na devetih rednih in dveh korespondenčnih sejah.

#### **Preglednica 1: Pregled dela Senata VZŠCE**

<b>Seje</b>	<b>Datum</b>	<b>Obravnavane zadeve</b>
34. seja Senata VZŠCE	13. 11. 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>- informacije o vpisu na VZŠCE za študijsko leto 2013/2014;</li> <li>- obravnava predloga Razpisa za vpis v študijski program Zdravstvena nega za študijsko leto 2014/15;</li> <li>- obravnava predloga sprememb sestave Komisije za študijske in študentske zadeve, Komisije za diplomske zadeve, Komisije za kakovost in Komisije za založništvo;</li> <li>- seznanitev z analizo anketnih vprašalnikov za diplomante;</li> <li>- informacije o tekočih zadevah.</li> </ul>

35. seja Senata VZŠCE	11. 12. 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predstavitev predloga Zakona o visokem šolstvu;</li> <li>- obravnava sprememb in dopolnitev Pravilnika o založniški dejavnosti na VZŠCE;</li> <li>- obravnava poročila predsednika Komisije za diplomske zadeve;</li> <li>- obravnava vlog za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev;</li> <li>- obravnava predloga Načrta samoevalvacije za študijsko leto 2013/14;</li> <li>- imenovanje programskega in organizacijskega odbora za pripravo strokovnega srečanja 5. Stiki Zdravstvene nege ter potrditev teme strokovnega srečanja;</li> <li>- obravnava predloga sprememb Pravilnika o volitvah članov Senata VZŠCE;</li> <li>- informacije o tekočih zadevah.</li> </ul>
36. seja Senata VZŠCE	15. 1. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava predloga naslovov diplomskih del VZŠCE za študijsko leto 2013/14;</li> <li>- potrditev programa diplomskega seminarja za študente za študijsko leto 2013/2014;</li> <li>- obravnava vlog za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev;</li> <li>- obravnava zasnove magistrskega študijskega programa 2. stopnje »Paliativna oskrba«;</li> <li>- obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o volitvah članov Senata VZŠCE;</li> <li>- dopolnitev Sklepa o razpisu volitev za nadomestnega člana Senata Visoke zdravstvene šole v Celju iz vrst visokošolskih učiteljev z dne 8. 1. 2014;</li> <li>- informacije o tekočih zadevah.</li> </ul>
37. seja Senata VZŠCE	12. 2. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava predloga sprememb in dopolnitev Navodil za izdelavo dispozicije diplomskega dela na VZŠCE;</li> <li>- obravnava predloga programa strokovnega srečanja V. Stiki ZN z naslovom »Celostna obravnava pacientov kot vodilo za kakovostno paliativno oskrbo«;</li> <li>- obravnava zasnove magistrskega študijskega programa 2. stopnje »Paliativna oskrba«;</li> <li>- obravnava vabila na 6. študentsko konferenco s področja zdravstvenih ved;</li> <li>- obravnava vlog za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev;</li> <li>- obravnava predloga naslovov diplomskih del (predlogi študentov);</li> <li>- informacije o tekočih zadevah.</li> </ul>
38. seja Senata VZŠCE	12. 3. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- potrditev mandata novemu članu Senata VZŠCE viš. pred. Roku Poličniku;</li> <li>- ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 37. seje senata ter dnevnega reda 38. seje senata;</li> <li>- obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2013;</li> <li>- obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2014;</li> <li>- obravnava predloga Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2012/13;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava predloga predmetnika študijskega programa 2. stopnje »Paliativna oskrba«;</li> <li>- obravnava vlog za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev;</li> <li>- obravnava predloga naslovov diplomskih del (predlog s strani študentov) in podaljšanje dispozicij diplomskih del;</li> <li>- obravnava predloga Izpitnega reda na VZŠCE;</li> <li>- informacije o tekočih zadevah.</li> </ul>
39. seja Senata VZŠCE	14. 5. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava predloga sprememb in dopolnitev Navodil za pripravo diplomskega dela (priloga k Pravilniku o postopku priprave in zagovora diplomskega dela na VZŠCE);</li> <li>- obravnava predlogov naslovov diplomskih del;</li> <li>- seznanitev s spremembami in dopolnitvami učne negovalne dokumentacije na VZŠCE (študija primera);</li> <li>- obravnava predloga akcijskega načrta razvoja študijskega programa 2. stopnje »Paliativna oskrba«;</li> <li>- obravnava vlog za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev;</li> <li>- evalvacija izvedbe strokovnega srečanja - V. Stiki ZN z naslovom »Celostna obravnava pacientov kot vodilo za kakovostno paliativno oskrbo«;</li> <li>- informacije o tekočih zadevah.</li> </ul>
40. seja Senata VZŠCE	11. 6. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava predloga Študijskega koledarja za študijsko leto 2014/15;</li> <li>- sprejem sklepa o Razpisu volitev članov senata (redne volitve);</li> <li>- obravnava predlogov naslovov diplomskih del;</li> <li>- obravnava vloge za izvolitve v naziv visokošolskega učitelja;</li> <li>- seznanitev s sklepi Komisije za založniško dejavnost VZŠCE;</li> <li>- informacije o tekočih zadevah.</li> </ul>
41. seja Senata VZŠCE	9. 7. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava predloga Strategije razvoja VZŠCE za obdobje 2014-2018;</li> <li>- obravnava predloga Programa raziskovalnega dela za obdobje 2014-2016;</li> <li>- obravnava sprememb študijskega programa Zdravstvena nega (sprememba izvedbe diplomskega dela in uvedba novega izbirnega predmeta);</li> <li>- obravnava predloga prenove izvedbe seminarских vaj v študijskem letu 2014/15;</li> <li>- obravnava Navodil za pripravo publikacij na VZŠCE in Navodil recenzentom publikacij na VZŠCE;</li> <li>- obravnava predlogov naslovov diplomskih del;</li> <li>- obravnava vloge za izvolitve v naziv visokošolskega učitelja in ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov visokošolskih učiteljev;</li> <li>- predlog razširitve izvolitvenih področij na VZŠCE;</li> <li>- informacije o tekočih zadevah.</li> </ul>
6. korespondenčna	16. 7. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava pritožbe študentke na odgovor na pritožbo na Sklep komisije za izvedbo komisijskega izpita št. 4/2012-</li> </ul>

seja VZŠCE	Senata		IKIZ_MKI z dne, 18. 6. 2014.
42. seja VZŠCE	Senata	17.9. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- informacije o vpisu v 1. letnik visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega VZŠCE za študijsko leto 2014/2015 (1. in 2. prijavni rok);</li> <li>- obravnava predloga magistrskega študijskega programa 2. stopnje Paliativna oskrba</li> <li>- obravnava sprememb in dopolnitev Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja na VZŠCE</li> <li>- obravnava sprememb in dopolnitev Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomskega dela</li> <li>- obravnava predloga Navodil za pripravo pisnih izdelkov na VZŠCE</li> <li>- obravnava vlog za izvolitve v naziv visokošolskega učitelja in imenovanje komisij v postopkih izvolitev v naziv</li> <li>- obravnava manjših sprememb študijskega programa Zdravstvena nega:             <ul style="list-style-type: none"> <li>a) obravnava sprememb učnih načrtov predmetov;</li> <li>b) spremembe nosilcev predmetov</li> </ul> </li> <li>- obravnava predloga izvedbenega urnika študijskega programa Zdravstvena nega v študijskem letu 2014/15</li> <li>- imenovanje članov Upravnega odbora VZŠCE iz vrst visokošolskih učiteljev in drugih delavcev sole</li> <li>- oblikovanje soglasja k imenovanju predstojnikov Katedre za zdravstveno nego, Katedre za temeljne medicinske vede in Katedre za klinične medicinske vede</li> <li>- oblikovanje soglasja k imenovanju doc. dr. Romana Parežnika za prodekana za raziskovalno dejavnost</li> <li>- obravnava predloga naslovov diplomskih del</li> <li>- obravnava predloga programa izobraževanja za klinične mentorje VZŠCE</li> <li>- informacije o tekočih zadevah.</li> </ul>
7. korespondenčna seja VZŠCE	Senata	23. 9. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o izvajanju kliničnega usposabljanja na VZŠCE;</li> <li>- obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o priznavanju znanja in spretnosti na VZŠCE.</li> </ul>

Upravni odbor VZŠCE se je sestel na 2 rednih sejah.

#### Preglednica 2: Pregled dela UO VZŠCE

Seje	Datum	Obravnavane zadeve
11. seja UO VZŠCE	2. 4. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava predloga Letnega poročila o delu VZŠCE za leto 2013;</li> <li>- obravnava predloga Letnega delovnega načrta VZŠCE za leto 2014;</li> <li>- obravnava Samoevalvacijskega poročila VZŠCE za študijsko leto 2012/13;</li> <li>- obravnava predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o založniški dejavnosti na VZŠCE.</li> </ul>
12. seja UO VZŠCE	9. 7. 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obravnava Cenika storitev VZŠCE za študijsko leto</li> </ul>

		2014/15; - obravnava Cenika pogodbenega dela (delo po avtorskih in podjemnih pogodbah) VZŠCE za študijsko leto 2014/15; - obravnava predloga Strategije razvoja VZŠCE za obdobje 2014 – 2018; - sprejem sklepa o začetku postopka imenovanja članov UO VZŠCE v novi sestavi; - informacije o tekočem delu VZŠCE.
--	--	--

**Akademski zbor VZŠCE** se je v študijskem letu 2013/14 sestal na eni redni in eni korespondenčni seji.

### Preglednica 3: Pregled dela Akademskega zbora VZŠCE

Seje	Datum	Obpravane zadeve
1. korespondenčna seja AZ VZŠCE	14. 2. 2014	- volitve nadomestnega člana Senata VZŠCE iz vrst visokošolskih učiteljev
6. seja AZ VZŠCE	24. 9. 2014	- poročilo o delu VZŠCE v študijskem letu 2013/14); - predstavitev Strategije razvoja VZŠCE za obdobje 2014 – 2018 - izvedba študijskega programa Zdravstvena nega v študijskem letu 2014/15; - izvedba volitev članov Senata VZŠCE v novi sestavi.

### Delo stalnih komisij Senata VZŠCE:

- **Komisija za študentske in študijske zadeve** se je v študijskem letu 2013/14 sestala na šestih rednih sejah in eni korespondenčni ter obravnavala vprašanja, ki so se nanašala na vpis študentov ter vloge študentov v zvezi z priznavanjem izpitov oz. kliničnega usposabljanja ter obravnavala aktualno problematiko s področja študijskih in študentskih zadev. V študijskem letu 2013/14 je bilo obravnavanih 10 vlog študentov za priznavanje izpitov ter 22 vlog za priznavanje kliničnega usposabljanja. Skupaj je bilo izdanih 32 odločb v zvezi s priznavanjem znanj in spretnosti.
- **Komisija za izvolitve v nazive** se je v študijskem letu 2013/14 sestala na osmih rednih sejah in obravnavala vloge za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter obravnavala druga vprašanja v zvezi z postopki izvolitev v nazive. Komisija je obravnavala 9 vlog za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev (7 postopkov je bilo v študijskem letu končanih) in 4 vloge za ugotavljanje enakovrednosti habilitacijskega naziva pridobljenega v tujini.
- **Komisija za kakovost** se je v študijskem letu 2013/14 sestala na šestih rednih sejah in obravnavala načrt samoevalvacije in analizo anketnih vprašalnikov, določila načine spremljanja in zagotavljanja kakovosti ter podala predloge izboljšav za večje zagotavljanje kakovosti na VZŠCE.
- **Komisija za diplomske zadeve** se je v študijskem letu 2013/14 sestala na desetih rednih sejah ter eni korespondenčni seji in obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali visokošolski učitelji – mentorji in jih v potrditev posredovala senatu, obravnavala naslove diplomskih del, ki so jih podali študenti in jih v potrditev posredovala senatu, imenovala mentorje in somentorje diplomskih del ter potrjevala dispozicije diplomskih del. V študijskem letu 2013/14 je bilo potrjenih 12 dispozicij diplomskih del. Komisija je pripravila tudi prenovljena navodila za izdelavo

diplomskega dela, pripravila navodila za pripravo dispozicije diplomskega dela in pripravila predlog sprememb Pravilnika o postopku priprave in zagovora diplomskega dela.

- **Komisija za založništvo** se je v študijskem letu 2013/14 sestala na eni redni seji in obravnavala predloge za izdajo publikacij na VZŠCE, oblikovala predlog honorarjev za avtorje publikacij in recenzente, oblikovala navodila za oblikovanje publikacij na VZŠCE ter navodila recenzentom za izvajanje recenzij ter pripravila predlog založniške pogodbe ter pogodbe o recenzentskem delu.

### 2.3.1.2 Organizacijske enote VZŠCE

Za zagotovitev učinkovitega in kakovostnega opravljanja dejavnosti visoke šole, se skladno z 8. členom Statuta VZŠCE oblikujejo organizacijske enote za izvajanje:

- izobraževalnega procesa,
- znanstveno raziskovalnega dela,
- založniške dejavnosti in
- materialno-administrativnih in poslovnih funkcij.

Za izvajanje izobraževalnega in znanstveno raziskovalnega dela se visoka šola organizacijsko deli na katedre, centre in inštitute.

Temeljna organizacijska enota izobraževalnega dela je **katedra**. Katedra združuje sorodne učne predmete glede na njihovo sorodnost oziroma funkcionalno organiziranost pedagoškega procesa. Na VZŠCE delujejo naslednje katedre:

- Katedra za zdravstveno nego (predstojnica viš. pred. Darja Plank);
- Katedra za temeljne medicinske vede (predstojnik doc. dr. Roman Parežnik);
- Katedra za klinične medicinske vede (predstojnik prof. dr. Radko Komadina);
- Katedra za družbene vede (predstojnik doc. dr. Boris Žnidarič).

V študijskem letu 2013/14 so bile katedre različno aktivne v svojem delovanju. Katedra za zdravstveno nego se je sestala na štirih sejah, Katedra za temeljne medicinske vede na eni korespondenčni seji ter Katedra za klinične medicinske vede na eni redni ter eni korespondenčni seji. Katedra za družbene vede se ni uspela sestati na redni seji, zato sta bili sklicani dve korespondenčni seji.

Temeljna organizacijska enota znanstvenoraziskovalnega dela je **inštitut**. Na VZŠCE delujeta dva inštituta, in sicer:

- Inštitut za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje in
- Raziskovalni inštitut VZŠCE.

Oba inštituta je v študijskem letu vodil doc. dr. Roman Parežnik.

Podpora izobraževalnim in znanstveno raziskovalnim dejavnostim visoke šole dajeta **knjižnica in založniška dejavnost**.

Visoka šola ima za opravljanje upravno-administrativnih, finančnih in strokovno tehničnih nalog, **tajništvo**. V okviru tajništva so organizirane naslednje organizacijske enote:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter,
- kadrovska in pravna služba.

Za opravljanje računovodskih storitev, informacijsko ter tehnično podporo ima šola sklenjene pogodbe z zunanjimi izvajalci.

## 2.4. Ocena stanja in usmeritve

V študijskem letu 2013/14 je visoka šola vpisala peto generacijo študentov študijskega programa 1. stopnje Zdravstvena nega. Od ustanovitve dalje se je šola razvijala tudi v organizacijskem smislu, s širitvijo dejavnosti in zagotavljanjem podpore kakovostnemu izvajanju le-teh.

Organi in komisije visoke šole se redno sestajajo in zagotavljajo kakovostno podporo vodstvu šole. V študijskem letu 2013/14 je svoje delovanje močno okrepila Katedra za zdravstveno nego, ostale katedre pa morajo v prihodnje okrepiti predvsem svojo razvojno in raziskovalno dejavnost. V letu 2014 je s svojim delovanjem pričela tudi Komisija za založniško dejavnost, ki je zasnovala temelje za vzpostavitev založniške dejavnosti na visoki šoli.

Kot ugotavljamo že nekaj let zapored mora svoje delovanje okrepiti Raziskovalni inštitut VZŠCE, predvsem v smeri strateških razvojnih usmeritev visoke šole (kot je npr. področje paliativne oskrbe).

## 3 KADRI

### 3.1 Struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev

V nadaljevanju predstavljamo kadrovsko strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter oblike njihovega sodelovanja z visoko šolo.

Glede na to, da visoka šola študijski program izvaja v obliki izrednega študija, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev z visoko šolo sodeluje v obliki pogodbenega delovnega razmerja. Dekan je v študijskem letu 2013/14 svoje delo opravljal na podlagi podjemne pogodbe, pretežni del visokošolskih učiteljev in sodelavcev pa na podlagi avtorskih in podjemnih pogodb.

Število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev je ob koncu študijskega leta znašalo 1,4 FTE-ja. S 1. 11. 2013 se je viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič zaposlil na mestu prodekana za izobraževalno dejavnost ter mestu visokošolskega učitelja na področju zdravstvene nege. V obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 % je bil zaposlen prodekan za raziskovalno dejavnost doc. dr. Roman Parežnik. Viš. pred. Darja Plank je od 1. 6. 2014, v obliki dopolnilnega delovnega razmerja v obsegu 20 %, zaposlena na mestu predstojnice katedre za zdravstveno nego.

V študijskem letu 2013/14 smo sklenili 60 avtorskih pogodb za izvedbo predavanj in 105 podjemnih pogodb za izvedbo seminarskih in laboratorijskih vaj ter izpitov.

V študijskem letu 2013/14 smo izvedli naslednje izvolitve v naziv:

- višji predavatelj – ena izvolitev v naziv,
- predavatelj – šest izvolitev v naziv (od tega ena ponovna izvolitev).

Največ izvolitev je bilo na področju zdravstvene nege, s čimer krepimo kadrovsko strukturo šole na primarnem področju delovanja visoke šole.

**Preglednica 4:** Pregled habilitacijskih nazivov nosilcev predmetov, ki so bili vključeni v pedagoški proces od študijskega leta 2009/10 do 2013/14

Št.	Habituacijski naziv	2011/12		2012/13		2013/14	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Redni profesor/ica	6	17,14	7	21,88	6	18,75
2.	Izredni profesor/ica	1	2,86	5	15,63	4	12,50
3.	Docent	10	28,57	4	12,50	6	18,75
4.	Višji predavatelj/ica	3	8,57	4	12,50	7	21,88
5.	Predavatelj/ica	11	31,43	10	31,25	7	21,88
6.	Lektor	1	2,86	1	3,13	1	3,13
7.	Asistent	3	8,57	1	3,13	1	3,13
	Skupaj	35	100	32	100	32	100

**Preglednica 5:** Pregled števila sklenjenih pogodb z izvajalci pedagoškega procesa - primerjava petih študijskih let 2009/10 – 2013/14

Št.	Pogodbe	2011/12		2012/13		2013/14	
		Št.	%	Št.	%	Št.	%
1.	Avtorska pogodba	47	27	50	31	60	36
2.	Podjemna pogodba	126	73	111	69	105	64
	Skupaj	173	100	161	100	165	100

### 3.2 Strokovne službe

Strokovne službe na VZŠCE delujejo v okviru tajništva visoke šole, in sicer:

- referat za študentske in študijske zadeve,
- mednarodna pisarna ter
- kadrovska in pravna služba.

V študijskem letu 2013/14 je imela visoka šola redno zaposleno strokovno sodelavko Alenko Presker Planko, univ. dipl. inž. met. – vodjo referata, ki je hkrati opravljala tudi dela in naloge vodje knjižnice. Za pomoč pri izvajanju strokovnih in administrativnih del pri projektne delu zavoda pa je bila v okviru programa javnih del v letu 2014 zaposlena strokovna sodelavka Mihaela Pinter Rojc, univ. dipl. ekon.

Del strokovnih, upravno-administrativnih, finančnih in nalog mednarodne pisarne je za visoko šolo opravljal ustanovitelj šole, Regijsko študijsko središče, na podlagi Pogodbe o poslovnem sodelovanju med RŠS in VZŠCE. Tako je dela in naloge tajnika opravljala Katja Esih, univ. dipl. ekon., mednarodno pisarno je vodila mag. Jerneja Meža, Darinka Klinger, univ. dipl. ekon., pa je opravljala dela in naloge s področja kadrovskih in pravnih zadev.

Število študentov na enega strokovnega sodelavca je 42 študentov, kar omogoča kakovostne podporne storitve študentov. To kažejo tudi analize anketnih vprašalnikov študentov, ki odražajo visoko zadovoljstvo študentov z delovanjem strokovnih služb.

### 3.3 Razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb

VZŠCE omogoča strokovni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, tako redno kot pogodbeno zaposlenih ter strokovnih služb. V študijskem letu 2014/15 smo tako organizirali Šolo raziskovanja za mentorje diplomskih del s poudarkom na vsebinah kvantitativnega in kvalitativnega raziskovanja.

Visokošolskim učiteljem in sodelavcem omogočamo udeležbo na konferencah, seminarjih in delavnicah tako na ožjem strokovnem področju, kot na področju visokega šolstva. VZŠCE podpira tudi mobilnost sodelavcev, tako za namene poučevanja kot strokovnega usposabljanja v tujini. V študijskem letu 2013/14 so bile izvedene 3 mobilnosti zaposlenih v tujini.

### 3.4 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima relativno stabilno kadrovsko strukturo s ciljem vključevanja čim večjega števila strokovnjakov iz regijskega okolja v izobraževalni in raziskovalni proces visoke šole. S pretežnim delom visokošolskih učiteljev in sodelavcev šola sicer sodeluje v obliki pogodbenega razmerja, a je v tem tudi prednost, saj prenašajo svoja znanja in izkušnje iz delovnega okolja neposredno v pedagoški proces, kar je gotovo dodana vrednost šole. Po drugi strani tudi obseg pedagoških obveznosti na posameznem vsebinskem

področju ni tako velik, da bi omogočal polno zaposlitev večjega števila visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

V prihodnosti bo gotovo potrebno povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege, predvsem v oblikah dodatnega oz. dopolnilnega delovnega razmerja.

## 4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

### 4.1 Študijski program

Naslov/ime študijskega programa: Zdravstvena nega

Stopnja in vrsta študijskega programa: dodiplomski – visokošolski strokovni študijski program

Strokovni naslov: diplomirana medicinska sestra (VS)/diplomirani zdravstvenik (VS)

Trajanje študija: 3 leta (180 KT)

Način in oblike izvajanja študija: Študijski program se izvaja kot izredni študij, prilagojen zaposlenim študentom. Predavanja se izvajajo med tednom v popoldanskem času in ob sobotah dopoldne. Praviloma potekajo predmeti zaporedno oz. največ dva predmeta vzporedno.

Visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega je razvit skladno z določili direktive EU za regulirane poklice (2005/36/ES in 2013/55/ES) ter smernicami Bolonjske deklaracije.

Diplomantke in diplomanti, ki pridobijo strokovni naziv dipl. medicinska sestra/dipl. zdravstvenik, so po zaključenem študijskem programu usposobljeni za samostojno opravljanje poklica na primarnem, sekundarnem in terciarnem nivoju zdravstvene dejavnosti, brez opravljanja pripravništva ter za nadaljevanje študija na 2. stopnji (strokovni magisterij). Usposobljeni so za zadovoljevanje potreb po zdravstveni negi in oskrbi, za zdravstveno vzgojo in izobraževanje ter za organizacijo dela in razvojno raziskovalno dejavnost. Diplomantke in diplomanti se lahko zaposlujejo v vseh članicah Evropske unije brez nostrifikacije diplome.

### 4.2 Študenti in diplomanti

Skladno z Razpisom za vpis VZŠCE v visokošolski študijski program Zdravstvena nega za študijsko leto 2013/14 se je v študijskem letu 2013/14 na VZŠCE v prvi letnik na 60 vpisnih mest vpisalo skupaj 41 študentov, kar je manj kot v študijskem letu 2012/13, ko je bilo teh 49.

Število prvič vpisanih se rahlo zmanjšuje, kar je verjetno tudi posledica zaostrenih gospodarskih razmer in ustavljenega zaposlovanja v javnih zavodih.

#### **Pregled števila vpisanih v 1. letnik po prijavnih rokih:**

##### **Prvi prijavni rok**

V prvem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2013/14, ki je bil od 15. 2. do 15. 3. 2013, se je na 60 razpisanih mest prijavilo 26 kandidatov, 20 jih je bilo povabljenih k vpisu. Povabilu se je odzvalo 18 študentov.

##### **Drugi prijavni rok**

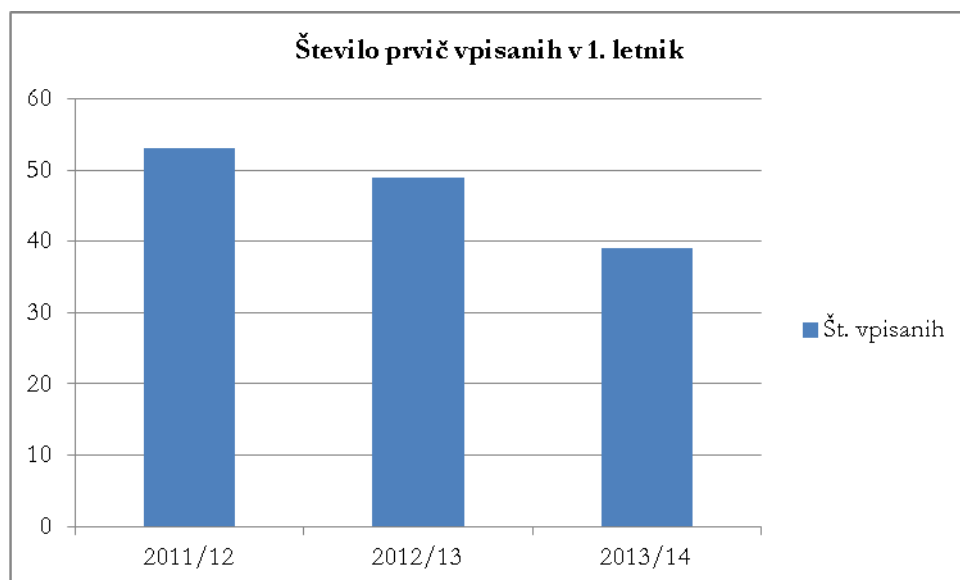
V drugem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2013/14, ki je bil razpisan od 19. 8. do 30. 8. 2013, se je na 35 razpisanih mest prijavilo 23 kandidatov, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisalo se jih je 21.

##### **Tretji prijavni rok**

V tretjem prijavnem roku za vpis v študijsko leto 2013/14, ki je bil razpisan od 23. 9. do 5. 10. 2013, so se na 21 razpisanih mest prijavili 3 kandidati, ki so bili povabljeni k vpisu. Vpisala sta se 2 kandidata. Dve študentki sta se nato izpisali (do 30. 10. 2013).

**Preglednica 6:** Gibanje števila prvič vpisanih v 1. letnik

Štud. leto	2011/12	2012/13	2013/14
Št. vpisanih	53	49	39



V preglednici 7 je prikazano razmerje med prvič vpisanimi v letnik in ponovno vpisanimi. Podatki kažejo, da je delež ponavljavcev višji v 1. letniku, kar izhaja tudi iz podatkov o prehodnosti študentov (preglednica 13).

**Preglednica 7:** Delež prvič vpisanih v letnik

	2011/12						2012/13						2013/14									
	1. letnik		2. letnik		3. letnik		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Prvi vpis	53	89,83	45	95,74	55	100	49	84,48	47	95,52	41	100	55	100	39	95,12	47	100	43	43	40	100
Ponovni vpis	6	10,17	2	4,26	0	0	9	15,52	2	4,48	0	0	0	0	2	4,88	0	0	0	0	0	0
Skupaj	59	100	47	100	55	100	58	100	49	100	41	100	55	100	41	100	47	100	43	100	40	100

**Preglednica 8:** Struktura študentov po spolu

Spol	2011/12						2012/13						2013/14									
	1. letnik		2. letnik		3. letnik		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Moški	5	8,47	14	29,7	9	16,46	11	18,97	5	10,2	11	26,83	9	16,36	7	17,07	5	10,64	4	9,30	11	27,50
Ženske	54	91,53	33	70,3	46	83,6	47	81,03	44	89,8	30	73,17	46	83,64	34	82,93	42	89,36	39	90,70	29	72,50
Skupaj	59	100	47	100	55	100	58	100	49	100	41	100	55	100	41	100	47	100	43	100	40	100

Analiza strukture študentov po starosti kaže, da se povečuje delež študentov mlajših od 25 let (preglednica 9), prav tako se povečuje tudi delež študentov s stalnim bivališčem izven Savinjske (statistične) regije (preglednica 10).

**Preglednica 9:** Struktura študentov po starosti

Starost	2011/12						2012/13								2013/14							
	1. letnik		2. letnik		3. letnik		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m		1.letnik		2.letnik		3.letnik		Status 12 m	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
Pod in vključno 25 let	28	47,46	27	57,4	12	21,8	32	55,17	11	22,45	18	43,9	5	9,09	30	73,17	25	53,19	9	20,93	18	45,00
Nad 25 let	31	52,54	20	42,5	43	78,2	26	44,83	38	77,55	23	56,1	50	90,91	11	26,83	22	46,81	34	79,07	22	55,00
Skupaj	59	100	47	100	55	100	58	100	49	100	41	100	55	100	41	100	47	100	43	100	40	100

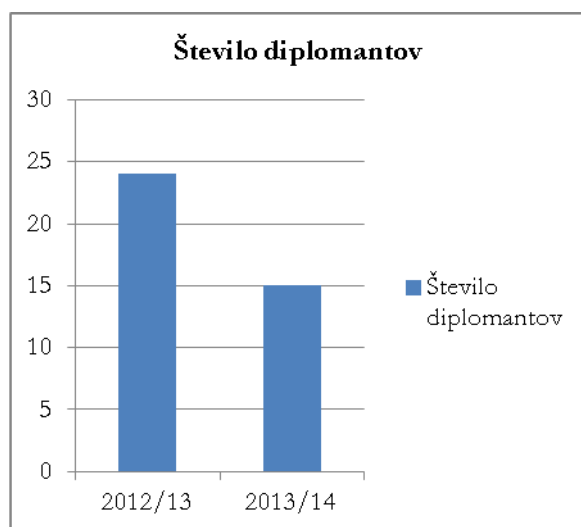
**Preglednica 10:** Struktura študentov po občini stalnega prebivališča

Občina	2011/12		2012/13		2013/14	
	Število	%	Število	%	Število	%
Celje	37	21,76	44	21,67	44	25,73
Dobje	1	0,58	1	0,49	0	0
Bistrica ob Sotli	1	0,58	1	0,49	1	0,58
Braslovče	3	1,76	3	1,48	3	1,75
Gornji grad	1	0,58	1	0,49	0	0
Kozje	2	1,17	3	1,48	3	1,75
Laško	14	8,23	12	5,91	8	4,68
Mislinja	1	0,58	0	0	0	0
Nazarje	1	0,58	0	0	0	0
Podčetrtek	1	0,58	1	0,49	0	0
Polzela	6	3,52	8	3,94	6	3,51
Prebold	5	2,94	5	2,46	4	2,34
Rogaška Slatina	2	1,17	4	1,97	4	2,34
Rogatec	3	1,76	2	0,99	0	0
Slovenske Konjice	5	2,94	5	2,46	3	1,75
Šentjur pri Celju	7	4,11	9	4,43	9	5,26
Šmarje pri Jelšah	6	3,52	7	3,45	4	2,34
Šmartno ob Paki	2	1,17	1	0,49	1	0,58
Šoštanj	4	2,35	5	2,46	2	1,17
Štore	1	0,58	1	0,49	1	0,58
Velenje	13	7,64	15	7,39	11	6,43
Vitanje	3	1,76	3	1,48	1	0,58
Vojnik	4	2,35	3	1,48	3	1,75
Vransko	1	0,58	2	0,99	3	1,75
Zreče	2	1,17	2	0,99	3	1,75
Žalec	18	10,58	30	14,78	22	12,87
Študentje izven regije	26	15,29	35	17,24	35	20,47
Skupaj	170	100	203	100	171	100

Število diplomantov v študijskem letu 2013/14 je v primerjavi s preteklim študijskim letom upadlo. Skladno s tem podatkom se je podaljšala povprečna dolžina študija diplomantov.

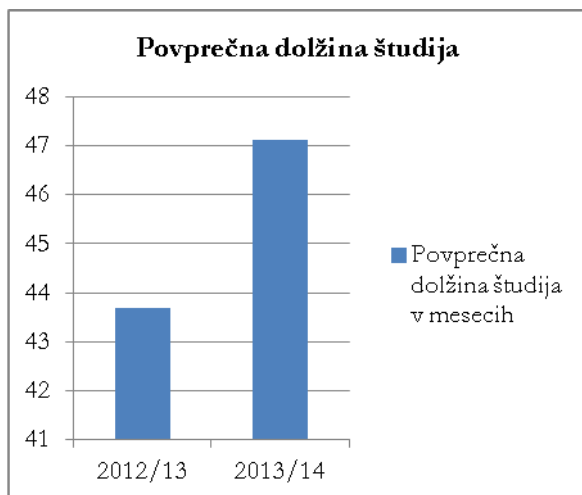
**Preglednica 11:** Število diplomantov

	2012/13	2013/14
<b>Število diplomantov</b>	24	15



**Preglednica 12:** Povprečna dolžina študija

	2012/13	2013/14
<b>Povprečna dolžina študija v mesecih</b>	43,70	47,13

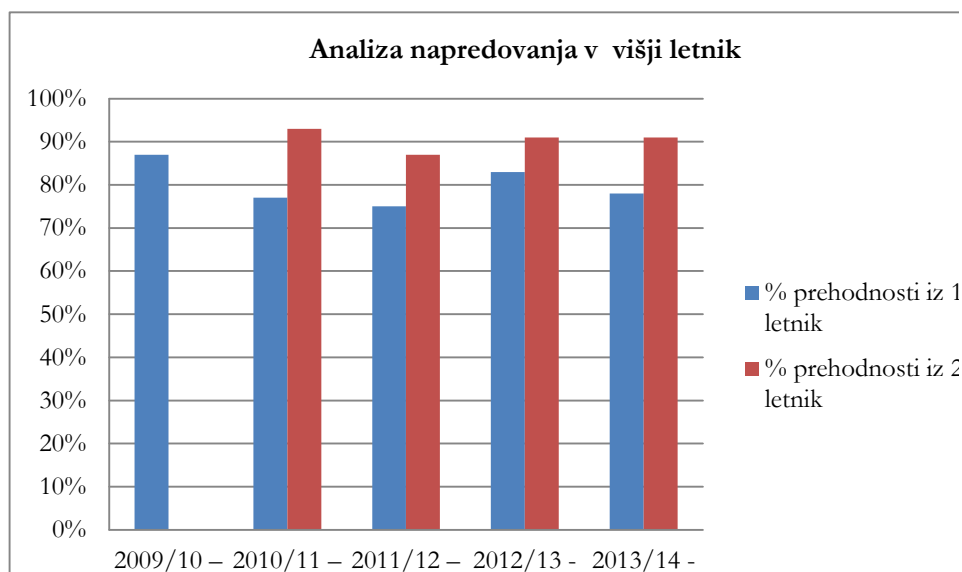


Regijsko študijsko središče zagotavlja Visoki zdravstveni šoli v Celju dostop do programa Detektor podobnih vsebin, ki je nastal v projektu ODUN - Pilotna vzpostavitev nacionalne infrastrukture odprtega dostopa do zaključnih del študija in objav raziskovalcev. V podatkovni bazi je več kot 8 milijonov del v slovenskem in angleškem jeziku. Baza se dnevno dopolnjuje. Vsako diplomsko delo je pred tehničnim pregledom pregledano v detektorju. V primerih, ko je podobnost analiziranega diplomskega dela ali dokumenta z drugimi dokumenti zaznana, izpišemo poročilo, ki se ga posreduje študentu in mentorju diplomskega dela.

### 4.3 Analiza izvajanja študijskega programa

**Preglednica 13:** Analiza napredovanja v višji letnik

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik
2011/12 – 2012/13	75 %	87 %
2012/13 - 2013/14	83 %	91 %
2013/14 - 2014/15	78 %	91 %



Iz podatkov (preglednica 14) o povprečnem številu pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečni oceni ugotovljamo, da ni bistvenih razlik v študijskih letih 2012/13 in 2013/14.

**Preglednica 14:** Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita in povprečna ocena

Študijsko leto	2012/13		2013/14	
	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena	Povprečno število pristopov za uspešno opravljanje izpita	Povprečna ocena
Zdravstvena nega in raziskovanje	2,03	7,15	2,0	7,2
Etika in filozofija zdravstvene nege	1,25	7,75	1,64	7,5
Promocija zdravja in načela poučevanja	1,32	8,20	1,1	8,1
Anatomija	1,10	7,27	1,5	7,2
Fiziologija	1,55	6,72	1,2	7,6
Patologija	1,66	7,03	1,8	7,3
Zdravstvena nega starostnika	1,11	7,45	1,08	7,8
Geriatrja	1,60	6,57	1,5	7,4
Mikrobiologija s parazitologijo	1,33	7,47	1,05	7,6
Psihologija	1,05	8,47	1	8,8
Zdravstvena nega otroka in mladostnika	1,02	8,89	1	8,6
Pedriatrija	1,02	9,13	1,1	8,0
Zdravstvena nega internističnega bolnika	1,61	6,71	1,7	6,7
Interna medicina	1,61	6,86	2,0	6,4
Nujna medicinska pomoč in zdravstveno varstvo v izrednih razmerah	1,24	6,65	1,4	6,6
Biokemija in biofizika	1,83	7,63	1,5	7,08
Laboratorijska medicina	1,11	7,54	1	7,5
Farmakologija	1,82	7,32	1,8	6,6
Transfuziologija	1,20	7,27	1,02	9,05
Radiologija z nuklearno medicino	1,09	8,21	1,07	7,7
Supervizija	1,02	7,98	1,26	7,8
Informatika v zdravstvu in ZN	1,07	9,46	1,13	9,2
Prehrana in dietetika	1,19	8,21	1,05	8,5
Javno zdravje	1,61	6,72	1,31	7,4
Zdravstvena in socialna zakonodaja	1,30	7,15	1,13	7,09
Zdravstvena nega kirurškega bolnika	1,58	7,61	1,28	7,5

Kirurgija	1,03	6,84	1,05	6,7
Zdravstvena nega	1,16	7,19	1,02	7,9
Mentalno zdravje	1,08	7,53	1,05	8,5
Zdravstvena nega žensk	1,33	6,89	1,3	6,9
Ginekologija in porodništvo	1,26	7,82	1,05	8,5
Zdravstvena nega v patronažnem in dispanzerskem varstvu	1,21	8,64	1,2	7,9
Organizacija dela v zdravstveni negi	1,78	7,33	1,1	7,5
Sociologija zdravja in bolezni	2,03	7,09	1,4	7,1
Načini komuniciranja v ZN	1,02	7,81	1,3	8,2
Varno delovno okolje v ZN	1,14	7,43	1	8,4
Tuj jezik stroke (angleški jezik)	1	9,25	1	8,5
ZN bolnikov z obstruktivnimi pljučnimi obolenji	1	9,38	1	9,2
ZN diabetičnega stopala	1,30	7,67	1,42	7,8
Organizacija ZN v primarnem zdravstvenem varstvu	1,13	8,70	1	9,05
ZN otrok in mladostnikov z duševno motnjo	1,06	7,82	1	9,5
Vzpostavitev in vzdrževanje humane laktacije	1,02	9,06	1,03	8,3
Organizacijsko vedenje in osnove managementa v zdravstvu	1	8,72	1,2	7,8
Izbrana poglavja iz gerontologije	1,08	7,72	1,23	7,0
Paliativna oskrba	1	7,73	1,4	7,5
Intenzivna medicina in nega bolnika na intenzivnem oddelku	<b>Predmet se ni izvajal</b>	/	1	8,14
Urgentna medicina	<b>Predmet se ni izvajal</b>	/	1	8,0
Povprečna vrednost	1,29	7,73	1,24	7,8

#### 4.4 Ocena stanja in usmeritve

Na področju izobraževalne dejavnosti je bilo opravljenih veliko nalog, ki so dodatno doprinesle h kakovostnemu izvajanju študijskega programa prve stopnje, Zdravstvena nega. V nenehno izboljševanje kakovosti na področju izobraževanja, so bili aktivno vključeni visokošolski učitelji in sodelavci VZŠCE, preko kateder, kot tudi študenti, ki so predloge posredovali preko študentskega sveta, na mentorskih sestankih in evalvaciji z vodstvom VZŠCE (Forum kakovosti).

Pomemben doprinos k razvoju izobraževalne dejavnosti na VZŠCE predstavlja razvoj novega študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, ki je bil razvit na osnovi potreb družbe in v sodelovanju z mednarodnim okoljem (Švica, Finska, Hrvaška). Na področju izobraževalne dejavnosti želimo v prihodnje

razvijati nove študijske programe druge stopnje, na strokovnih področjih in smernicah sodobne prakse zdravstvene nege. V skladu s cilji strateškega razvoja VZŠCE in težnje po preoblikovanju v fakulteto, želimo na področju izobraževalne dejavnosti vzpostaviti celotno vertikalno izobraževanje.

VZŠCE ima dobro razvito mentorsko mrežo in tudi v prihodnje si bomo prizadevali za kakovostno klinično usposabljanje naših študentov. Vsakoletna usposabljanja za klinične mentorje dokazujejo, da delamo kakovostno.

V prihodnje sta glavni usmeritvi na področju izobraževalne dejavnosti vzpostavitve modela tutorstva in Alumni klub, ki bo omogočal karierno spremljanje diplomantov in ohranjal stike diplomantov z VZŠCE.

## 5 RAZISKOVALNA DEJAVNOST

### 5.1 Raziskovalna skupina VZŠCE

Na VZŠCE se zavedamo, da ima kakovostno visokošolsko izobraževanje podlago v znanstvenoraziskovalni in razvojni dejavnosti.

V letu 2011 je bil Raziskovalni inštitut VZŠCE vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije pod številko 3072. Raziskovalni inštitut VZŠCE vodi doc. dr. Roman Parežnik, prodekan za raziskovalno dejavnost.

Raziskovalni inštitut je v letu 2013/14 v sodelovanju s Splošno bolnišnico Celje nadaljeval prvi raziskovalni projekt, pod naslovom Uporaba modificiranega zgodnjega opozorilnega točkovnika (MEWS) za oceno ogroženosti kirurških bolnikov. Na podlagi uspešno izvedenega projekta, ga Splošna bolnišnica Celje že uvaja v svoje delo. Zasnovan je bil tudi raziskovalni projekt na področju paliativne oskrbe, ki ga bomo tudi izvajali v sodelovanju s Splošno bolnišnico Celje.

Raziskovanje je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva, velik poudarek pa bo dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

Visokošolski učitelji VZŠCE redno sodelujejo na domačih in tujih strokovnih in znanstvenih konferencah, objavljajo članke v domačih in tujih revijah.

### 5.2 Prijavljeni in izbrani RR projekti

VZŠCE je bila uspešna pri pridobitvi razvojnega in raziskovalnega projekta Healthy Lifestyle for Aging Well (HLAW). V evropskem projektu, ki je bil pridobljen preko programa ERASMUS+, Strateška partnerstva sodelujejo še Finska, Poljska in Portugalska. Projekt bo potekal v obdobju 2014-2016 in je namenjen zdravemu življenjskemu slogu za zdravo in aktivno staranje. V okviru HLAW smo oblikovali tudi študentsko raziskovalno skupino, ki bo aktivno sodelovala na mednarodni poletni šoli, ki bo organizirana v okviru projekta v mesecu maju/juniju 2015.

Študentska raziskovalna skupina HLAW bo tudi aktivno sodelovala na mednarodni študentski konferenci v Lublinu, ki bo potekala v mesecu aprilu 2015. Projekt bo imel dodano vrednost za okolje, v katerem deluje VZŠCE. Strokovni vodja projekta je mag. Boris Miha Kaučič. Projekt HLAW je projekt, ki je bil oblikovan na VZŠCE v okviru projektne skupine strokovnjakov: mag. Jerneja Meža, Katja Esih, Alenka Presker Planko in mag. Boris Miha Kaučič.

V okviru projekta HLAW se bosta pripravili in izvedli dve raziskovalni diplomski deli, na temi Zdravstvena pismenost starih ljudi in Telesna dejavnost starih ljudi.

Mag. Boris Miha Kaučič sodeluje v raziskovalnem projektu ReKNOW, ki ga izvaja Seinajoki University of Applied Sciences, Finska in je nosilec ter izvajalec slovenske raziskave o kakovosti življenja starih ljudi, primerjava med domačim in domskim okoljem. Gre za slovensko raziskavo, ki je potekala v dvanajstih statističnih regijah.

### 5.3 Raziskovalna uspešnost

Raziskovanje visokošolskih učiteljev VZŠCE je prvenstveno usmerjeno na področja zdravstvene nege in zdravstva ter medicinskih ved, velik poudarek pa je dan tudi interdisciplinarnim raziskavam in povezavam z drugimi raziskovalnimi področji.

V **preglednici 15** je predstavljeno število objavljenih in izvedenih del visokošolskih učiteljev v letu 2014.

<b>Pregled objavljenih in izvedenih del zaposlenih in sodelavcev VZŠCE po tipologiji COBISS (zajeti podatki pridobljeni na dan 4. 2. 2015 za leto 2014)</b>	
1.01 Izvirni znanstveni članek	15
1.02 Pregledni znanstveni članek	3
1.03 Kratki znanstveni prispevek	2
1.04 Strokovni članek	17
1.06 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	0
1.07 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabl. pred.)	0
1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	18
1.09 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	22
1.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	27
1.13 Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	5
1.16 Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	2
1.17 Samostojni strokovni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	13
1.19 Recenzija, prikaz knjige, kritika	1
1.20 Predgovor, spremna beseda	0
1.21 Polemika, diskusijski prispevek	0
1.22 Intervju	0
1.25 Drugi sestavni deli	0
2.01 Znanstvena monografija	0
2.02 Strokovna monografija	1
2.03 Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	0
2.05 Drugo učno gradivo	0
2.06 Enciklopedija, slovar, leksikon ...	1
2.12 Končno poročilo o rezultatih raziskave	0
2.13 Elaborat, predstudija, študija	1

#### 5.4 Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na konferenci

V organizaciji Alma Mater Europaea se je pet študentk Visoke zdravstvene šole 30. maja 2014 v Murski Soboti udeležilo 6. Študentske konference s področja zdravstvenih ved z naslovom Študenti zdravstvenih ved prispevajo k zdravju družbe. Tam so predstavile svoje raziskovalne projekte, ki so nastali pod mentorstvom visokošolskih učiteljev VZŠCE. V preglednici so navedene avtorice, mentorice in naslovi predstavljenih projektov.

**Preglednica 16:** Študentski raziskovalni projekti, objavljeni na 6. Študentski konferenci s področja zdravstvenih ved

<b>Avtorica</b>	<b>Mentorica</b>	<b>Naslov</b>
Alenka Pecl	Andreja Hrovat Bukovšek	Zdravstvena nega nosečnice s hipertenzivno motnjo
Nataša Bratina	Andreja Hrovat Bukovšek	Celostna obravnava ženske z urinsko inkontinenco
Suzana Tepeš	Duška Drev	Pomen komunikacije s svojci kritično bolnih v enoti intenzivne medicine
Jasmina Cokan	Duška Drev	Medsebojni odnosi in komunikacija v zdravstveno negovalnem timu
Inge Kobe	Ivanka Limonšek, Zlata Felc	Vloga medicinskih sester pri spodbujanju dojenja nekoč in danes na Celjskem

## 5.5 Ocena stanja in usmeritve

Področje raziskovalne dejavnosti se je v študijskem letu 2013/14 okrepilo z novimi raziskovalnimi in razvojnimi projekti. Vzpostavljeni so vsi formalni pogoji za nadaljnji razvoj raziskovalne dejavnosti na VZŠCE. Ocenjujemo, da bomo z akreditacijo študijskega programa druge stopnje, Paliativna oskrba, področje dodatno okrepili, saj bodo v raziskovanje aktivno vključeni magistrski študenti. Zavedati se je potrebno, da je študijski program prve stopnje, Zdravstvena nega, visokošolski strokovni študijski program, kjer ni poudarek na raziskovanju, kot se to pričakuje na študijskih programih druge in tretje stopnje. S projektnimi nalogami in tridimenzionalnimi magistrskimi deli ocenjujemo, da bomo področje še okrepili.

Prizadevali si bomo, da bomo raziskovalno področje v prihodnje še okrepili, predvsem v tej fazi, ob sodelovanju s strokovnjaki iz tujine s področja zdravstvenih ved. Na VZŠCE se zavedamo pomena na dokazih podprtega razvoja zdravstvene nege.

## 6 SODELOVANJE Z OKOLJEM

### 6.1 Sodelovanje z učnimi zavodi VZŠCE

VZŠCE si prizadeva za tesno povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem.

Splošna bolnišnica Celje je naš najpomembnejši učni zavod v katerem je v študijskem letu 2013/14 potekal večji del kliničnega usposabljanja, zato si prizadevamo za medsebojno tvorno in aktivno sodelovanje. Iz te inštitucije prihaja tudi največji del visokošolskih učiteljev, ki s svojim znanjem in izkušnjami, pomagajo graditi kakovostno visokošolsko inštitucijo.

Visoka šola odlično sodeluje z regijskimi zdravstvenimi in socialno varstvenimi zavodi s pomočjo katerih zagotavlja izvedbo kliničnega usposabljanja študentov. Pogodbe o izvajanju kliničnega usposabljanja smo v študijskem letu 2013/14 imeli sklenjene s 36 zdravstvenimi in socialnimi zavodi s statusom učnega zavoda, in sicer s Splošno bolnišnico Celje, Univerzitetnim kliničnim centrom Maribor, Psihiatrično bolnišnico Vojnik, Bolnišnico Topolšica, Splošno bolnišnico Trbovlje, Splošno bolnišnico dr. Jožeta Potrča Ptuj, Splošno bolnišnico Brežice, z Domom ob Savinji Celje, Domom Lipa Štore, Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah, Lambrechtovim domom Slovenske Konjice, Domom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Thermano Laško, d.d., Domom Nine Pokorn Grmovje, Domom upokojencev Polzela, Domom za varstvo odraslih Velenje, Domom Tisje Šmartno pri Litiji, Domom starejših Šentjur, Domom upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domom počitka Mengeš, Domom upokojencev Impoljca, Zavodom za usposabljanje, delo in varstvo dr. Marijana Borštnarja Dornava, Zdravstvenim domom Slovenske Konjice, Zdravstvenim domom Šentjur, Zdravstvenim domom Velenje, Zdravstvenim domom Celje, Zdravstvenim domom Domžale, Zdravstvenim domom Trbovlje, Zdravstvenim domom Hrastnik, Zgornjesavinjskim zdravstvenim domom Mozirje, Zdravstvenim domom Krško, Zdravstvenim domom Zagorje ob Savi, Zdravstvenim domom Litija, Zdravstvenim domom Sevnica, Zdravstvenim domom Slovenska Bistrica in Zdravstvenim domom »dr. Jožeta Potrate« Žalec.

### 6.2 Sodelovanje z drugimi organizacijami

Sodelovanje z lokalnim in regionalnim okoljem ter družbeno odgovorno delovanje visoke šole sta eni izmed strateških usmeritev VZŠCE.

VZŠCE je tesno povezana s Srednjo zdravstveno šolo v Celju. S šolo imamo sklenjeno pogodbo za najem bioloških laboratorijev, prav tako pa šola za študente 1. letnika, ki nimajo predhodne zdravstvene izobrazbe, izvede obvezni propedevtični program. Šola tudi aktivno promovira visoko šolo med svojimi maturanti.

Šola zelo dobro sodeluje tudi z Osrednjo knjižnico Celje, s katero smo v študijskem letu 2013/14 sodelovanje še okrepili (nabava strokovnega gradiva za področje zdravstvene nege in zdravstva, vsi študenti VZŠCE so člani OKC, vzpostavljanje zdravstvenega koticika v OKC, ipd.).

Zelo tvorno je tudi sodelovanje z društvom Hospic – območnim odborom Celje.

Pomembno je tudi sodelovanje šole z Zbornico zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zvezo strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije ter regijskima društvoma medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Celje in Velenje.

### 6.3 Mednarodno sodelovanje

V letu 2009 smo na področju zagotavljanja pogojev za razvoj mednarodnega sodelovanja pridobili Erasmus univerzitetno listino, ki omogoča mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in

drugega osebja visokošolskega zavoda ter sodelovanje v projektih s tujimi visokošolskimi inštitucijami. V letu 2012 pa smo pridobili tudi Erasmus – razširjeno univerzitetno listino, ki dodatno omogoča tudi mobilnost študentov za prakso – klinično usposabljanje.

Ker se je programsko obdobje programa Vseživljenjsko učenje z letom 2014 zaključilo, smo v letu 2013 uspešno kandidirali tudi za pridobitev Erasmus listine za terciarno izobraževanje (ECHE), ki predstavlja temelj za sodelovanje inštitucije v novem programskem obdobju od leta 2014 do 2020.

V letu 2013 smo prav tako uspešno kandidirali na razpisu Centra za mobilnost in evropske programe izobraževanja, kjer smo pridobili sredstva za mobilnost profesorjev in upravnega osebja za študijsko leto 2013/14. Tako smo v študijskem letu 2013/14 v okviru Erasmus mobilnosti izvedli:

- Mobilnost zaposlenih z namenom poučevanja in usposabljanja: viš. pred. mag. Boris Miha Kaučič se je aktivno udeležil 8. APNN konference v Helsinkih, na Finskem. Ga. Katja Esih in ga. Alenka Presker Planko sta obiskali partnersko institucijo Univerzo v Oulu (Faculty of Medicine, Institute of Health Sciences) na Finskem.
- Mobilnost študentov z namenom opravljanja prakse v tujini: študentka Lea Plevčak je bila na tri mesečnem opravljanju prakse na partnerski inštituciji CESPUI v Portu na Portugalskem.

Z izvedenimi mobilnostmi smo delno uresničili cilje, ki smo si jih zastavili ter s tem upravičili del sredstev pridobljenih na razpisu CMEPIUS-a za študijsko leto 2013/14.

V letu 2014 je šola uspešno kandidirala na razpisu za pridobitev sredstev za izvedbo programa Erasmus +, KA2 strateška partnerstva s projektom Healthy lifestyle for aging well. Gre za dvoletni projekt z razvojnimi usmeritvami na področje zdravega staranja, in med drugim vključuje raziskavi na področju zdravstvene pismenosti ter fizične aktivnosti starejših, dve mednarodni poletni šoli, razvoj petih izbirnih predmetov študijskih programov, ipd. V projektu sodelujemo z partnerskimi inštitucijami iz Portugalske, Poljske in Finske.

Visoka zdravstvena šola v Celju je imela v letu 2013/14 sklenjene naslednje mednarodne bilateralne sporazume:

- Northumbria University, Newcastle, Velika Britanija,
- Durham University, Durham, Velika Britanija,
- Medical University of Lublin, Lublin, Poljska,
- Sveučilišče u Rijeci, Rijeka, Hrvaška,
- Cruz Vermelha Portuguesa, Lisboa, Portugalska,
- Visoka medicinska škola strukovnih studija, Čuprija, Srbija,
- CESPUI, Porto, Portugalska,
- Canakkale Onsekiz Mart University, Canakkale, Turčija,
- Panstwowa wyzsza skola zawodowa w Krosnie,
- Kirklareli University, Turčija,
- University of Oulu, Faculty of Medicine, Institute of Health Sciences, Finska,
- Univesidad Catolica Santa Teresa de Jesus de Avila, Španija.

V fazi dogovarjanja pa smo še z nekaj drugimi tujimi visokošolskimi zavodi.

## 6. 4 Vseživljenjsko učenje

Razvoj in organizacija programov vseživljenjskega učenja na VZŠCE poteka preko Inštituta za vseživljenjsko izobraževanje in svetovanje (IVIS). Temeljna usmeritev IVIS-a je z izobraževanja, usposabljanja in svetovanja zagotoviti prenos znanj, izkušenj in dobrih praks s ciljem dviga kakovosti in varnosti dela, tako v zdravstveni negi kot celotnem zdravstvu. Izobraževanja, konference, posveti in drugi dogodki, ki jih inštitut izvaja, so namenjeni zaposlenim v zdravstveni negi, odgovornim za organizacijo procesov zdravstvene obravnave pacientov v vseh okoljih zdravstvenega varstva in širši strokovni javnosti.

Inštitut z organiziranjem izobraževalnih programov podpira tudi razvoj šole z izobraževanjem učiteljev iz visokošolske didaktike, z izobraževanjem kliničnih mentorjev in s kariernim svetovanjem.

V študijskem letu 2013/14 smo v okviru inštituta:

- organizirali in izvedli program strokovnega usposabljanja za mentorje kliničnega usposabljanja (12. 10. 2013). Usposabljanja se je udeležilo 64 udeležencev.
- organizirali in izvedli program strokovnega usposabljanja z naslovom Kakovostno klinično mentorstvo je pogoj za doseganje zastavljenih učnih ciljev in kompetenc, ki je bil namenjen mentorjem – strokovnim sodelavcem VZŠCE (27. 9. 2014). Usposabljanja se je udeležilo 85 udeležencev.
- organizirali in izvedli znanstveni simpozij z mednarodno udeležbo z naslovom V. Stiki zdravstvene nege: Celostna obravnava pacientov kot vodilo za kakovostno paliativno oskrbo (3. 4. 2014). Simpozija se je udeležilo 73 udeležencev.
- organizirali delavnice kvalitativnega in kvantitativnega raziskovanja za mentorje diplomskih del, ki se jih je udeležilo 14 visokošolskih učiteljev (februar - april 2014).

## 6. 5 Družbeno odgovorno delovanje

Glede na področje delovanja visokošolskega zavoda, visoka šola veliko pozornost namenja tudi svoji družbeni odgovornosti.

Šola že nekaj let aktivno izvaja zdravstveno-vzgojne aktivnosti v obliki preventivnih stojnic v mestnih in občinskih središčih, s čimer smo nadaljevali tudi v študijskem letu 2013/14. Študenti so izvajali meritve sladkorja in holesterola v krvi, merili krvni pritisk, računali telesno sestavo in svetovali o zdravem načinu življenja VZŠCE vsako leto sodeluje tudi na prireditvah ob Svetovnem dnevu zdravja v celjskem mestnem središču ter na teku Utrip humanosti.

Poleg tega smo sodelovali tudi na prireditvah v okviru Tedna vseživljenjskega učenja in na Noči raziskovalcev.

Namesto nakupa novoletnih voščilnic za leto 2014 je šola sredstva donirala društvu Hospic – območnemu odboru Celje.

## 6. 6 Ocena stanja in usmeritve

Dobro sodelovanje z okoljem, tako lokalnim, nacionalnim in mednarodnim, je za VZŠCE velikega pomena. Kljub temu, da šola deluje šele peto leto, je prepoznana v lokalnem in v strokovnem okolju. Zelo dobro je sodelovanje z učnimi zavodi šole, saj sodelujemo s kar 36 zavodi, v regiji in širše. Tu velja posebej izpostaviti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje, kot največjo učno bazo šole in hkrati inštitucijo od koder prihaja velik del visokošolskih učiteljev in sodelavcev šole. V prihodnosti bo potrebno sodelovanje s SBC še okrepiti, predvsem na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela.

Šola nadgrajuje tudi svojo vpetost v mednarodni prostor, v študijskem letu 2013/14 smo podpisali 5 novih sporazumov s tujimi visokošolskimi zavodi, posebej pomembna pa je pridobitev mednarodnega projekta »Healthy lifestyle for aging well« v okviru programa Erasmus+ Strateška partnerstva.

Krepimo tudi delo na področju vseživljenjskega učenja, poleg znanstvenega simpozija V. Stiki zdravstvene nege in usposabljanja za mentorje, ki sta že uveljavljena dogodki, smo lani organizirali še Šolo raziskovanja, namenjeno visokošolskim učiteljem. Glede na postopno povečevanje števila diplomantov, bo potrebno v študijskem letu 2014/15 ustanoviti Alumni klub visoke šole s ciljem povezovanja

diplomantov, nudenja povratnih informacij o pridobljenih kompetencah ter ohranjanja stikov z diplomanti v obliki posvetov in strokovnih srečanj.

V prihodnosti bo, glede na spremenjeno starostno strukturo študentov, potrebno pozornost nameniti tudi oblikovanju programov na področju karijerne poti diplomantov.

## 7 MATERIALNI POGOJI

### 7.1 Prostor in oprema

VZŠCE od študijskega leta 2010/2011 deluje v prostorih na Mariborski cesti 7 v Celju, katerih lastnica je Mestna občina Celje in ki šoli omogoča brezplačen najem prostorov.

Prostori se nahajajo v 1. nadstropju stavbe in merijo 714 m<sup>2</sup>. Za izobraževalno in upravno dejavnost šole so na voljo večja predavalnica (s 100 sedeži), dve manjši predavalnici (s 40 sedeži) ter dva specialna kabineta za zdravstveno nego ter prostori dekanata, referata, sejna soba in manjši skupni prostor (knjižnica, prostor za pogovorne ure, ipd).

Šola je dobro opremljena za izvajanje pedagoškega procesa, v vseh učilnicah so računalniki in projektorji, v vseh prostorih je omogočen tudi brezžični dostop do svetovnega spleta. Opremo specialnih učilnic za izvedbo laboratorijskih vaj na različnih področjih zdravstvene nege redno dopolnjujemo in nadgrajujemo. V študijskem letu 2013/14 smo tako opremo nadgradili z avtomatskim defibrilatorjem, tehtnico za izračun telesne sestave in modelom otroške roke za odvzem krvi ter didaktičnim pripomočkom za ugotavljanje uspešnosti izvajanja razkuževanja rok (Didactabox).

V študijskem letu 2013/14 smo del izobraževalnega procesa (laboratorijske vaje pri predmetu Mikrobiologija s parazitologijo) izvedli v prostorih Srednje zdravstvene šole Celje.

### 7.2 Knjižnična dejavnost

Knjižnica Visoke zdravstvene šole v Celju s svojim delovanjem podpira študijski in raziskovalni proces. Namenjena je študentom, visokošolskim učiteljem in drugim visokošolskim sodelavcem.

Knjižnično zbirko sestavlja literatura s področja zdravstvene nege, medicine (anatomija, higiena, pediatrija, prva pomoč, kirurgija, psihiatrija, ginekologija, patologija ...), diagnostično-terapevtskega programa, psihologije, družbenih ved in naravoslovnih ved. Poleg obvezne in priporočljive študijske literature imamo naročene štiri domače revije s področja zdravstvene nege in zdravstva. V sodelovanju z ustanoviteljem smo visokošolskim učiteljem in študentom v letu 2012 zagotovili dostop do knjižnične baze Emerald, v letu 2013 pa smo se vključili preko IZUM-a v konzorcij uporabnikov podatkovne baze ProQuest.

Ob koncu študijskega leta 2013/14 smo imeli 800 enot gradiva vnesenega v Cobiss (369 različnih naslovov).

Gradivo za izposojanje je dostopno v prostem dostopu, postavljeno po sistemu UDK.

Za vnos bibliografij visokošolskih učiteljev in sodelavcev VZŠCE imamo sklenjeno pogodbo z Osrednjo knjižnico Celje.

Vsi študenti VZŠCE imajo omogočeno brezplačno članstvo v Osrednji knjižnici Celje, kjer jim je na voljo študijsko in drugo gradivo ter dostop do baz.

### 7.3 Založniška dejavnost

V študijskem letu 2013/14 smo na VZŠCE okrepili založniško dejavnost. Z aktivnim delovanjem je pričela Komisija za založniško dejavnost, ki je pripravila dopolnitve Pravilnika o založniški dejavnosti na VZŠCE, obravnavala predloge za izdajo publikacij, oblikovala navodila za pripravo publikacij ter navodila za pripravo recenzij ter pripravila vzorca založniške pogodbe in pogodbe o recenziji publikacije. Komisija je obravnavala tri predloge visokošolskih učiteljev za izdajo publikacij in izdala 2 sklepa o izdaji publikacije,

enega pa posredovala avtorju v ponovno dopolnitev. Načrtovano je, da bo prva publikacija izdana v skladu s Pravilnikom o založniški dejavnosti na VZŠCE v začetku leta 2015.

Poleg tega smo na VZŠCE v študijskem letu 2013/14 izdali:

- predstavitevno brošuro VZŠCE in študijskega programa Zdravstvena nega;
- Zbornik prispevkov z recenzijo - V. Stikov zdravstvene nege: »Celostna obravnava pacientov kot vodilo za kakovostno paliativno oskrbo«,
- Študijski vodnik za študijsko leto 2013/14.

## 7.4 Visokošolski informacijski sistem

Visoka zdravstvena šola v Celju ima za potrebe izvedbe študijskega procesa na voljo visokošolski informacijski sistem Novis. Novis je celovit informacijski sistem za podporo izobraževalnemu procesu na VZŠCE, ki podpira informiranje, evidence in študij študentov, delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter strokovnih služb. Vanj vstopa vsak posamezen študent s svojim uporabniškim imenom in geslom, ki mu je bilo dodeljeno pri vpisu.

Visokošolski informacijski sistem študentom omogoča:

- vpis v študijski program,
- pregled izpitnih rokov ter prijavo in odjavo nanje,
- ogled in tiskanje e-gradiv, ki jih pripravijo predavatelji,
- ogled objav in obvestil referata in predavateljev preko elektronske oglasne deske,
- oddajo prošnje v zvezi s študijskim procesom,
- ogled e-indekasa,
- pregled vseh ostalih instrumentov ter informacij, potrebnih pri študiju.

Vzpostavljena je tudi povezava z informacijskim sistemom visokega šolstva eVŠ pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in tehnologijo.

## 7.5 Financiranje delovanja

Financiranje delovanje visoke šole v letu 2014 je bilo zagotovljeno iz šolnin za izredni študij, drugih prispevkov za študij (vpisnine, prispevki za opravljanje izpitov), sredstev pridobljenih na podlagi razpisov ter sredstev donacij.

Glavni vir prihodkov VZŠCE so v letu 2014 predstavljale šolnine za izredni študij (skupaj z vpisninami ter drugimi prispevki za študij) v skupni višini 474.925,28 EUR, poleg tega pa je šola pridobila tudi 21.027,73 EUR sredstev na podlagi nacionalnih in EU razpisov ter drugih virov (kotizacije, sredstva za javna dela, donacije, ipd.). Skupni prihodki zavoda v letu 2014 so znašali 498.252,39 EUR.

Skupni odhodki v letu 2014 so znašali 489.541,55 EUR, od katerih največji del (49 %) odpade na stroške izvedbe študijskega programa (stroški podjemnih in avtorskih pogodb, sejin, kliničnega usposabljanja...), stroški dela pa znašajo 22 % vseh stroškov.

Visoka šola je leto 2014 zaključila s manjšim presežkom prihodkov nad odhodki.

## 7.6 Ocena stanja in usmeritve

VZŠCE ima za svoje delovanje zagotovljene ustrezne prostore in opremo, ki jo ves čas nadgrajujemo, skladno s potrebami pedagoškega procesa.

Zaradi predvidenega širjenja dejavnosti visoke šole (uvredba študijskega programa 2. stopnje, oprema simulacijskega laboratorija), povečanega števila redno zaposlenih učiteljev, povečanja knjižničnega gradiva se šola sooča s prostorsko stisko. Dogovori z lastnikom stavbe Mestno občino Celje za obnovo delov prostorov 3. nadstropja stavbe že potekajo, a zaradi finančne situacije v kateri se občina nahaja, najverjetneje obnova v letu 2015 ne bo realizirana.

Knjižnično gradivo v interni knjižnici VZŠCE ves čas nadgrajujemo, zelo dobro pa je tudi sodelovanje z Osrednjo knjižnico Celje, s katero se dogovarjamo tudi za skupno financiranje podatkovnih baz za področje zdravstvene nege in zdravstvenih ved. V študijskem letu 2013/14 smo intenzivirali tudi založniško dejavnost visoke šole in tako bo v začetku leta 2015 izšla prva študijska publikacija »Zdravstvena nega žensk« avtorice pred. mag. Andreje Hrovat Bukovšek. V prihodnosti bo šola založniško dejavnost usmerjala predvsem na tista področja, kjer v slovenskem prostoru študijska literatura ne obstaja, oziroma je zastarela. Pri tem bi bilo smiselno povezovanje tudi z drugimi visokošolskimi zavodi s področja zdravstvene nege in drugih zdravstvenih ved.

Financiranje delovanja visokošolskega zavoda je zaradi relativno stabilnega in visokega vpisa v študijski program stabilno, šola pa je uspešna tudi pri pridobivanju sredstev iz javnih in drugih razpisov. Pridobitev koncesije za izvajanje rednega študija ostaja še vedno ena izmed ciljev visoke šole, a smo tu povsem odvisni od usmeritev vladajoče politike.

## 8 SPREMLJANJE, UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Predvideni postopki spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti Visoke zdravstvene šole v Celju zagotavljajo sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti in učinkovitosti izvajanja pedagoškega procesa. V teh postopkih aktivno sodelujejo tako študenti kot tudi diplomanti, visokošolski učitelji ter sodelavci, strokovni in administrativni delavci ter vodstvo šole. V naslednjem letu, pa načrtujemo, da bodo v te postopke vključeni tudi predstavniki delodajalcev.

Glavni namen spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti je ugotovitev realnega stanja ter opredelitev dobrih in slabih strani delovanja šole. Na ta način šola poskrbi za sprotno izboljševanje študijskega procesa in omogoča nenehen razvoj in rast.

Pri spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti smo upoštevali: Zakon o visokem šolstvu, podzakonska določila, Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Statut VZŠCE, Poslovnik kakovosti VZŠCE, Pravilnik o izvedbi študentske ankete (ta je bil v študijskem letu 2012/13 dopolnjen).

Senat VZŠCE je na svoji 2. seji (13. 10. 2010) imenoval Komisijo za kakovost. Nova sestava Komisije za kakovost VZŠCE je bila potrjena na 34. seji Senata VZŠCE (13. 11. 2013).

Komisija za kakovost si je na svoji 5. seji dne, 10. 12. 2013 zastavila naslednji načrt spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v študijskem letu 2013/14:

- določitev namenov in ciljev samoevalvacije,
- pregled glavnih vidikov, ki ji bo zajela samoevalvacija,
- določitev standardov kakovosti in kazalcev kakovosti,
- zastavljanje samoevalvacijskih vprašanj,
- določitev virov podatkov,
- določitev metod spremljanja za vsak kazalnik posebej,
- zbiranje podatkov,
- analiza zbranih podatkov in gradiva ter oblikovanje ocen,
- priprava samoevalvacijskega poročila,
- nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz samoevalvacije.

Kazalci kakovosti so izbrani glede na politiko spremljanja celovite kakovosti in na podlagi letnega načrta razvoja kakovosti, ki ga pripravi Komisija za kakovost VZŠCE.

Za namene spremljanja in ugotavljanja kakovosti je Komisija za kakovost VZŠCE določila tudi evidence, ki se bodo vodile za lažji pregled dela ter oblikovala vsebino naslednjih anketnih vprašalnikov:

**Preglednica 17:** Pregled sprejetih anketnih vprašalnikov VZŠCE

Št.	Anketni vprašalnik	Označba
1.	Ob prvem vpisu na VZŠCE	Obr. VZŠCE_K 1
2.	Ocenjevanje pedagoškega dela	Obr. VZŠCE_K 2
3.	Izvedba laboratorijskih vaj	Obr. VZŠCE_K 3
4.	O poteku kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 4
5.	Ob zaključku študijskega leta	Obr. VZŠCE_K 5
Št.	Anketni vprašalnik	Označba
6.	Strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja	Obr. VZŠCE_K 6
7.	Strokovno izobraževanje	Obr. VZŠCE_K 7
8.	Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta	Obr. VZŠCE_K 8
9.	Anketa ob diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 10
10.	Mnenjska anketa diplomantov 6 mesecev po diplomiranju	Obr. VZŠCE_K 11

## 8.1 Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE

Z namenom pridobivanja informacij o:

- razlogih za nadaljevanje izobraževanja,
- prepoznavnosti visoke šole,
- razlogih za vpis na VZŠCE,
- zadovoljstvu s prvimi stiki,
- zadovoljstvu s predstavitvijo študija,
- zadovoljstvu z dostopnostjo informacij,
- zadovoljstvu s spletno stranjo in
- predstavah v zvezi z nudenjem pomoči, usmerjanju in mentorstvu študentov,

smo ob vpisu študentov v 1. letnik izvedli anketiranje študentov. Na ta način smo pridobili podatke, ki nam bodo v pomoč pri spoznavanju motivacije študentov za študij, načrtovanju promocijskih oz. oglaševalskih aktivnosti, pri pripravi nadaljnjih izvedb informativnih dni, uvoda v študij, izboljšavi spletne strani, posredovanju informacij in organizaciji pomoči študentov.

**Preglednica 18:** Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2011/12	2012/13	2013/14
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/v povprečju	40	37	18
Št. prvič vpisanih v 1. letnik	53	49	39
Delež izpolnjenih vprašalnikov	75,47 %	75,51 %	46,15%

**Preglednica 19:** Analiza anketnih vprašalnikov ob prvem vpisu na VZŠCE (Obr. VZŠCE\_K 1)

Trditev	2011/12		2012/13		2013/14	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%
<b>S kakšnim razlogom ste se odločili za izobraževanje?</b>						
Strokovnega izpopolnjevanja	17	20,48	22	25,58	10	19,61
Možnost napredovanja v službi	12	14,46	12	13,95	3	5,88
Želje po boljšem opravljanju dela	8	9,64	10	11,63	6	11,76
Želje po novem znanju	16	19,28	12	13,95	6	11,76
Doseganja osebnih ciljev	17	20,48	8	9,30	11	21,57
Pridobitve višje stopnje formalne izobrazbe	12	14,46	19	22,09	14	<b>27,45</b>
Drugo	1	1,20	3	3,49	1	1,97
Skupaj	83	100	86	100	51	100
<b>Kako ste izvedeli za nas?</b>						
Preko informacij v časopisu	0	0	1	1,78	1	1,96
Preko informacij na televiziji	0	0	2	3,57	1	1,96
Preko informacij na radiu	0	0	0	0	1	1,96

Za vas sem izvedel/a od sodelavcev	12	24	9	16,07	4	7,84
Za vas sem izvedel/a od delodajalca	3	6	6	10,71	2	3,92
Za vas sem izvedel/a od prijateljev, znancev	16	32	15	26,78	22	43,14
Preko zgibanke VZŠCE	3	6	4	7,14	3	5,88
Preko interneta	15	30	18	32,14	15	29,42
Drugo	1	2	1	1,78	2	3,92
Skupaj	50	100	56	100	51	100
<b>Zakaj ste se odločili za nas? Ker</b>						
Zaupam vaši kakovosti izvajanja štud. programa	10	21,74	10	20,83	14	34,15
Mi ustreza lokacija in dostopnost kraja študija	29	63,04	29	60,42	23	56,09
Nudite ugodne pogoje za uspešen študij	7	15,22	9	18,75	4	9,76
Drugo	0	0	0	0	0	0
Skupaj	46	100	48	100	41	100
<b>Trditev</b>	<b>2011/12</b>		<b>2012/13</b>		<b>2013/14</b>	
	<b>Št.</b>	<b>%</b>	<b>Št.</b>	<b>%</b>	<b>Št.</b>	<b>%</b>
<b>Kako ste zadovoljni s prvimi stiki z nami?</b>						
Sem zelo zadovoljen	28	70	27	81,82	23	63,88
Sem zadovoljen	12	30	6	18,18	11	30,56
Sem delno zadovoljen	0	0	0	0	2	5,56
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	40	100	33	100	36	100
<b>Kako ste zadovoljni s predstavitvijo študija?</b>						
Sem zelo zadovoljen	28	68,29	25	73,53	20	55,56
Sem zadovoljen	12	29,27	6	17,65	14	38,88
Sem delno zadovoljen	1	2,44	3	8,82	2	5,56
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	41	100	34	100	36	100

<b>Kako ste zadovoljni z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem?</b>						
Sem zelo zadovoljen	28	68,30	22	62,86	22	62,86
Sem zadovoljen	13	31,70	11	31,43	12	34,29
Sem delno zadovoljen	0	0	2	5,71	1	2,86
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	41	100	35	100	35	100
<b>Kako ste zadovoljni s spletno stranjo visoke zdravstvene šole v Celju?</b>						
Sem zelo zadovoljen	29	69,05	19	61,29	23	74,19
Sem zadovoljen	13	30,95	10	32,26	6	19,35
Sem delno zadovoljen	0	0	2	6,45	2	6,46
Nisem zadovoljen	0	0	0	0	0	0
Skupaj	42	100	31	100	31	100

Ugotovitve:

Največji delež študentov se za študij odloča zaradi potrebe po pridobitvi višje stopnje formalne izobrazbe (27,45%) in doseganja osebnih ciljev (21,57% %), nato sledi odgovor zaradi strokovnega izpopolnjevanja (19,61%), z enakim odstotkom sledita še odgovora zaradi želje po boljšem opravljanju dela in želje po novem znanju ( 11,76%). Najnižji odstotek (5,88 %) ima odgovor možnost napredovanja v službi.

Največ študentov, ki so se prvič vpisali v študijskem letu 2013/14 je prvič za Visoko zdravstveno šolo v Celju izvedelo od prijateljev in znancev (43,14 %). Prejšnje leto je bil na prvem mestu odgovor, da so za šolo izvedeli preko interneta. Ta odgovor je sedaj s 29,42 % na drugem mestu. Mediji kot so časopis, televizija in radio pri obveščanju zainteresiranih kandidatov ponovno niso odigrali pomembne vloge. To bomo upoštevali pri načrtovanju promocijskih aktivnosti v prihodnje.

Še vedno kot razlog za odločitev za vpis na Visoko zdravstveno šolo v Celju prevladuje ustreznost lokacija in dostopnost kraja študija (56,09 %), na drugem mestu ostaja odločitev za vpis, zaradi zaupanja v kakovost izvajanja študijskega programa (34,15 %). Opazen je trend povečanja vpisa zaradi nujenja zaupanja v kakovost izvajanja študijskega programa, zmanjšuje pa se razlog za vpis zaradi lokacije in dostopnosti kraja študija ter nujenja ugodnih pogojev za uspešen študij kar nakazuje, da šola postaja vedno bolj prepoznavna po svoji kakovosti.

Največ študentov (63,88 %) je odgovorilo, da so zelo zadovoljni s prvimi stiki s šolo. Podobno lahko ugotovimo tudi za vsa prejšnja leta, kar nakazuje na to, da se lahko takšen stik s študenti ohrani tudi v prihodnje. Za vsa študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov.

Da so zelo zadovoljni s predstavitvijo študija je odgovorilo kar 55,56 % študentov, kar nakazuje, da je izvedba informativnih dni ter uvoda v študij ustrezna. Struktura odgovorov se med študijskimi leti ne razlikuje bistveno.

Pri vprašanju o dostopnosti informacij v zvezi s programom in študijem je največ študentov (62,86 %) odgovorilo, da so zelo zadovoljni, sledi odgovor, da so zadovoljni (34,29 %), le en študent, kar predstavlja 2,85 % pa je odgovoril, da je delno zadovoljen. Spodbuden je podatek, da je v vseh študijskih letih

podobno ugodna struktura odgovorov ter, da zadnja tri študijska leta nihče od anketiranih ni bil nezadovoljen z dostopnostjo informacij v zvezi s programom in študijem.

Prav tako je precej visok odstotek študentov (74,19 %), ki so odgovorili, da so zelo zadovoljni s spletno stranjo Visoke zdravstvene šole, zadovoljnih je bilo ostalih 19,35 %. 6,46 % študentov pa je bilo delno zadovoljnih. Skozi študijska leta je opaziti podobno strukturo odgovorov. Pomembno pa se je zavedati, da je potrebno spletni strani šole posvetiti precejšno pozornost, saj postaja vedno bolj pomemben vir informacij za kandidate, ki se šele odločajo za študij na kar nakazujejo odgovori na drugo vprašanje.

## 8.2 Merjenje kakovosti izobraževalnega procesa

Za namene spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti redno in sproti izvajamo tudi merjenje kakovosti izobraževalnega procesa.

Z rezultati anketiranja so bili seznanjeni vsi visokošolski učitelji in drugi sodelavci, ki so bili ocenjeni. Na posebej organiziranem srečanju je vodstvo šole z rezultati ankete o izvedbi kliničnega usposabljanja seznanilo tudi vodstva učnih zavodov, kjer se je izvajalo usposabljanje.

### 8.2.1 Metode

Na Visoki zdravstveni šoli v Celju izvajamo po vsaki zaključeni izvedbi (predavanja, laboratorijske vaje in klinično usposabljanje) anketiranje študentov na osnovi enotnih anketnih vprašalnikov za vsakega posameznega visokošolskega učitelja oz. sodelavca. Anketiranje se od študijskega leta 2011/12 v celoti izvaja v elektronski obliki, po zaključeni izvedbi posameznega sklopa učne enote, vendar še pred izvedbo prvega izpitnega roka.

Anketni vprašalniki za merjenje kakovosti izobraževalnega procesa so naslednji:

- Ocenjevanje pedagoškega dela (Obr. VZŠCE\_K 2),
- Anketni vprašalnik o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje (Obr. VZŠCE\_K 3),
- Anketni vprašalnik o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE\_K 4).

Ob zaključku študijskega leta pa se izvede še anketa o splošnem zadovoljstvu z organizacijo in izvedbo študijskega programa:

- Anketni vprašalnik ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE\_K 5).

### 8.2.2 Vzorec

V anketiranje skušamo, zaradi zagotovitve reprezentativnosti vzorca, vključiti čim večje število študentov.

Vzorec anketiranih je prikazan pri posamezni analizi anketnega vprašalnika.

### 8.2.3 Rezultati anketiranja

V nadaljevanju so prikazane analize posameznih anketnih vprašalnikov, ki merijo kakovost izobraževalnega procesa, in sicer posebej za:

- predavanja,
- laboratorijske vaje in
- klinično usposabljanje.

### 8.2.3.1 Predavanja

**Preglednica 20:** Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	809	535	540	514
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	24	13	12	10
Št. vpisanih	59/letnik	52,3 (povp./letnik)	55 (povp)	43 (povp)
Delež izpolnjenih vprašalnikov	40,68 %	25 %	21,81 %	23,26%

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

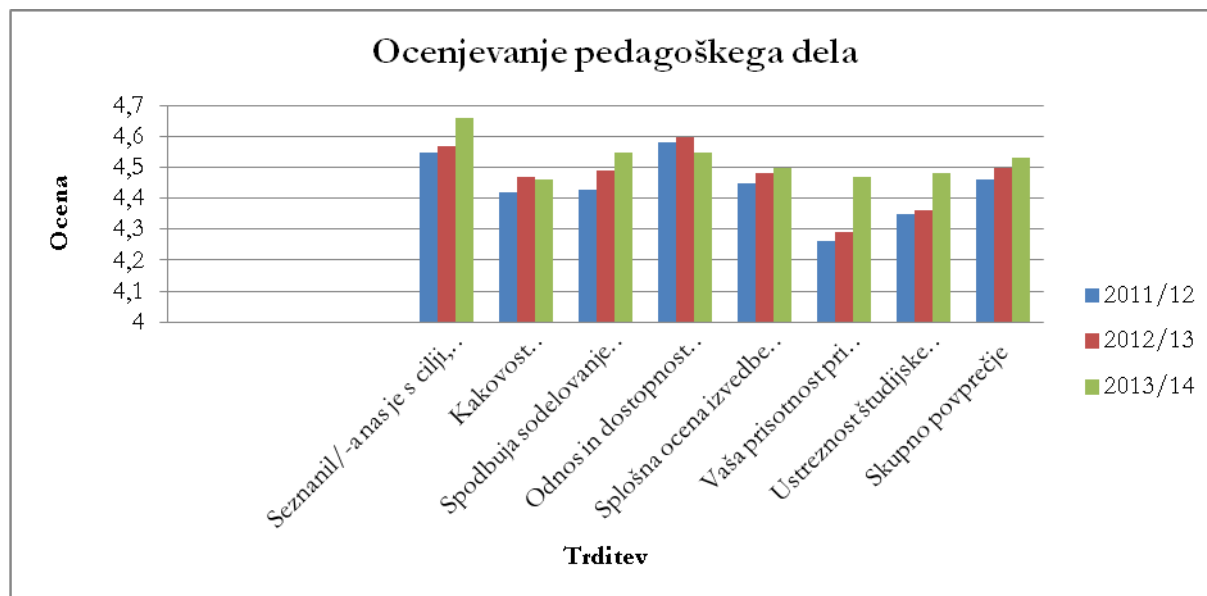
Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge, ki se nanašajo na posamezen sklop predavanj.

**Preglednica 21:** Analiza anketnega vprašalnika o ocenjevanju pedagoškega dela – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev (Obr. VZSCE\_K 2)

Št.	Trditev	2011/12	2012/13	2013/14
1.	Seznanil/-a nas je s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu	4,55	4,57	<b>4,66</b>
2.	Kakovost predavanj/vaj/seminarjev (pripravljenost, razumljivost, sistematičnost)	4,42	4,47	4,46
3.	Spodbuja sodelovanje študentov, spodbuja razpravo in kritično mišljenje	4,43	4,49	4,55
4.	Odnos in dostopnost za pomoč (točnost, korekten odnos, pripravljenost pomagati, dostopnost v času pogovornih ur, po e-pošti ...)	4,58	4,60	4,55
5.	Splošna ocena izvedbe pedagoškega dela	4,45	4,48	4,50
6.	Vaša prisotnost pri predmetu: 1 (do 20%); 2 (do 40%); 3 (do 60%); 4 (do 80%); 5 (do 100%)	4,26	4,29	4,47
7.	Ustreznost študijske literature/gradiv	4,35	4,36	4,48

	2011/12	2012/13	2013/14
<b>Skupno povprečje</b>	4,46	4,50	<b>4,53</b>



**Opomba:** Povprečje je izračunano iz vprašanj 1, 2, 3, 4, 5 in 7. Šesto vprašanje ni vključeno, saj se nanaša na prisotnost študenta na predavanjih.

#### Ugotovitve:

Na podlagi analize podatkov ugotavljamo, da se je skupno povprečje ocen pedagoškega dela v študijskem letu 2013/14 še malenkostno zvišalo, in sicer na 4,53. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanaša na to, da je visokošolski učitelj študente ustrezno seznanil s cilji, vsebinami in obveznostmi pri predmetu. Sledita ji trditve, da je visokošolski učitelj študente spodbujal k sodelovanju, k razpravi in kritičnemu mišljenju ter trditev o odnosu in dostopnosti za pomoč visokošolskega učitelja. Najnižja povprečna ocena je pri trditvi, ki se nanaša na kakovost predavanj, vaj, seminarjev (4,46). Še vedno pa ostaja najnižja ocena za trditev o ustreznosti študijske literature in gradiv (4,48), ki pa je kljub temu visoka.

#### Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci so bili seznanjeni z rezultati anketiranja za svoj predmet. Dekan pa je po potrebi izvedel tudi razgovor s tistimi učitelji, pri katerih so analize pokazale, da ocena njihovega pedagoškega dela bistveno odstopa od povprečja.

O rezultatih anketiranja in predlogih za izboljšave je na svojih sejah razpravljala Komisija za kakovost VZŠCE in Senat VZŠCE.

### 8.2.3.2 Laboratorijske vaje

**Preglednica 22:** Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2011/12	2012/13	2013/14
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	58	111	28
Št. študentov, ki so v povprečju izpolnili anketni vprašalnik	8	11	6
Št. študentov v skupini, ki so ocenjevali posamezno visokošolsko učiteljico oz. sodelavko.	30/skupino	30/skupino	30/skupino
Delež izpolnjenih vprašalnikov	26,66 %	36,67 %	20%

Za ocenjevanje trditev smo uporabili pet-stopenjsko Likertovo lestvico pri čemer:

- ocena 5 pomeni »odlično« oz. »v celoti se strinjam«;
- ocena 4 pomeni »zelo dobro« oz. »v veliki meri se strinjam«;
- ocena 3 pomeni »dobro« oz. »nimam posebnega mnenja«;
- ocena 2 pomeni »zadovoljivo« oz. »se ne strinjam«;
- ocena 1 pomeni »nezadovoljivo« oz. »nikakor se ne strinjam«.

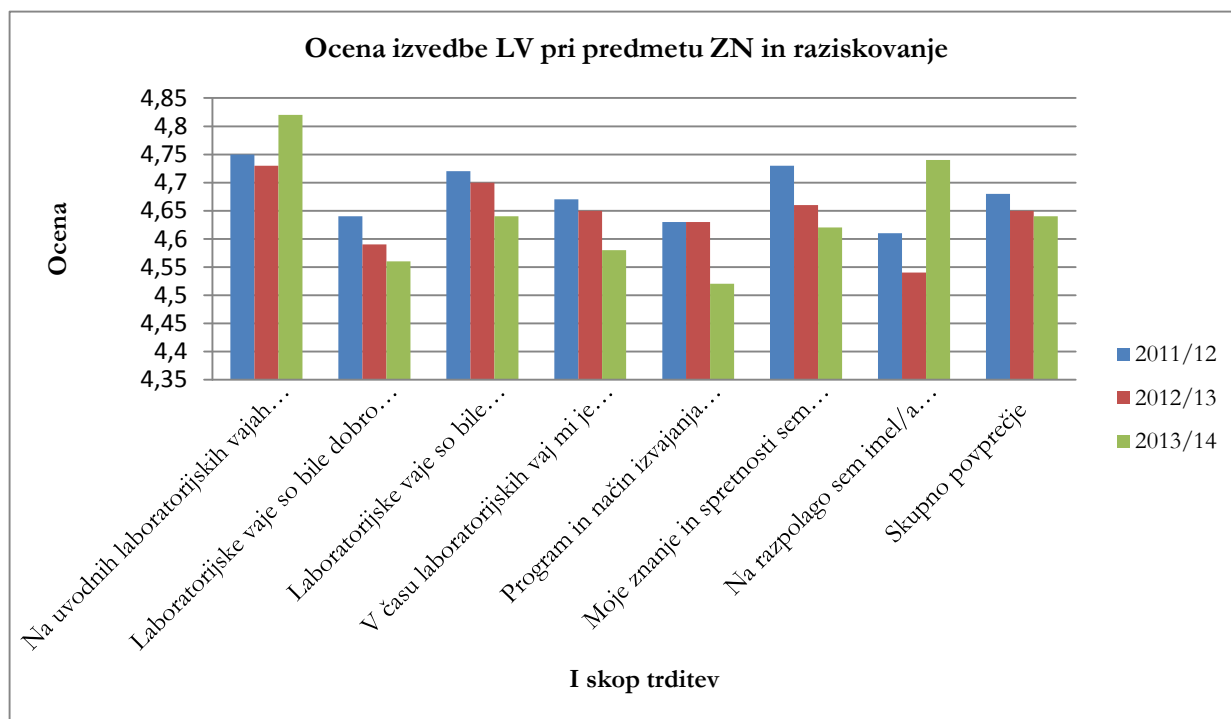
Pri vsaki trditvi je študent obkrožil le eno oceno, ki je najbolj ustrezala njegovemu mnenju.

Na koncu so imeli tudi možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

**Preglednica 23:** Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – I. sklop trditev (Obr. VZŠCE\_K 3)

#### I. SKLOP TRDITEV:

Št.	Trditev	2011/12	2012/13	2013/14
1.	Na uvodnih laboratorijskih vajah mi je bila predstavljena vsebina, cilji in načrti dela	4,75	4,73	<b>4,82</b>
2.	Laboratorijske vaje so bile dobro organizirane	4,64	4,59	4,56
3.	Laboratorijske vaje so bile koristne za moj profesionalni razvoj	4,72	4,70	4,64
4.	V času laboratorijskih vaj mi je bilo omogočeno, da sem lahko predstavil/a svoje sposobnosti za izvajanje intervencij	4,67	4,65	4,58
5.	Program in način izvajanja laboratorijskih vaj mi je ustrezal	4,63	4,63	4,52
6.	Moje znanje in spretnosti sem lahko uporabil/a za celostno obravnavo pacienta	4,73	4,66	4,62
7.	Na razpolago sem imel/a potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo	4,61	4,54	4,74
	<b>Skupno povprečje</b>	4,68	4,65	4,64



#### Ugotovitve:

I. sklop vprašanj se nanaša na oceno izvedbe in organizacije laboratorijskih vaj. Na podlagi podatkov lahko ugotovimo, da je skupno povprečje ocene zelo visoko, saj znaša 4,64 in ostaja na podobni ravni kot v preteklem študijskem letu. V primerjavi z drugim študijskim letom pa se je nekoliko znižalo.

Najvišji povprečni oceni sta pri trditvah, ki se nanašata na to, da je bila študentom na uvodnih laboratorijskih vajah predstavljena vsebina, cilji in načrti dela (4,82) ter da so imeli na razpolago potrebne sodobne učne vire in dovolj materiala za delo (4,74). Najnižja ocena pa ostaja pri trditvi, ustreznosti programa in načina izvajanja laboratorijskih vaj (4,52).

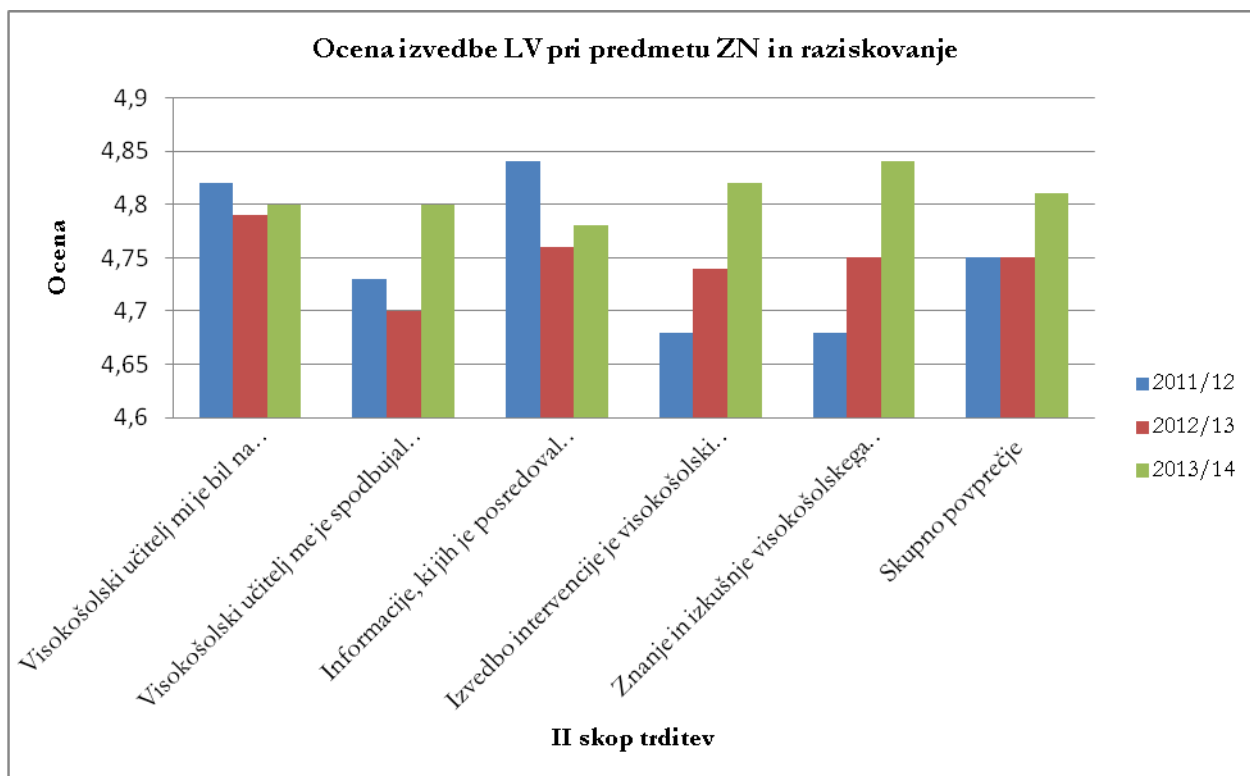
#### Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Iz ugotovitev analize sledi, da so študenti izrazili visoko stopnjo zadovoljstva pri vseh zastavljenih vprašanjih, kar kaže na dobro zasnovano in izvedbo laboratorijskih vaj.

## II. SKLOP TRDITEV:

**Preglednica 24:** Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – II. sklop trditev (Obr. VZŠCE\_K 3)

Št.	Trditev	2011/12	2012/13	2013/14
1.	Visokošolski učitelj mi je bil na razpolago in mi je nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj	4,82	4,79	4,80
2.	Visokošolski učitelj me je spodbujal k sodelovanju	4,73	4,70	4,80
3.	Informacije, ki jih je posredoval visokošolski učitelj so bile jasne, natančne in razumljive	4,84	4,76	4,78
4.	Izvedbo intervencije je visokošolski učitelj pokazal jasno in natančno	4,68	4,74	4,82
5.	Znanje in izkušnje visokošolskega učitelja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,68	4,75	4,84
	<b>Skupno povprečje</b>	4,75	4,75	4,81



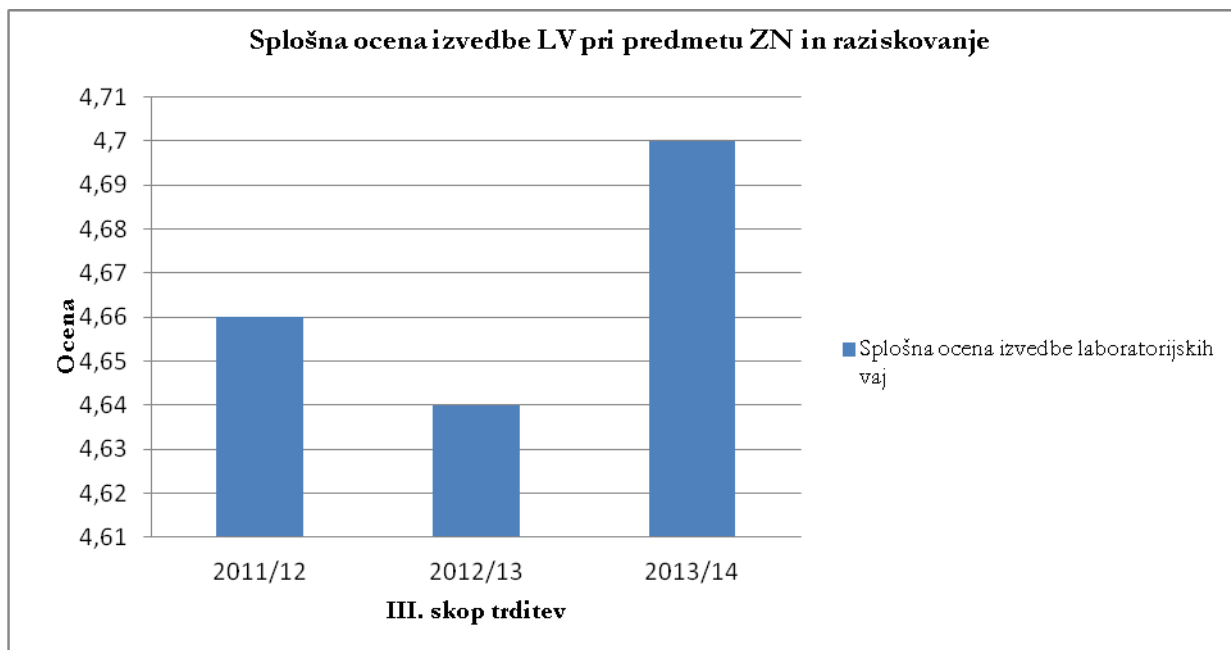
Ugotovitve:

II. sklop trditev se nanaša na oceno dela visokošolskega učitelja/ice oz. strokovne sodelavke, ki je izvedel/a laboratorijske vaje. Na podlagi analize podatkov lahko ugotovimo, da se je skupno povprečje ocen v primerjavi s preteklim študijskim letom zvišalo (4,81), kar kaže na strokovno izvedbo laboratorijskih vaj in dobro usposobljenost visokošolskih učiteljic oz. strokovnih sodelavk. Najvišja povprečna ocena je pri trditvi, da je bil visokošolski učitelj študentu na razpolago in mu nudil podporo pri pridobivanju praktičnih znanj (4,80) in trditvi, da je visokošolski učitelj študenta spodbujal k sodelovanju (4,80). Poudariti je potrebno, da so vse ocene zelo visoke in približno na isti ravni. V zadnjih dveh študijskih letih pa so se prej že visoke ocene še nekoliko zvišale.

**III. SKLOP TRDITEV:**

**Preglednica 25:** Analiza anketnega vprašalnika o izvedbi laboratorijskih vaj pri predmetu ZN in raziskovanje – povprečne ocene vseh ocenjenih predavateljev – III. sklop trditev (Obr. VZŠCE\_K 3)

Št.	Trditev	2011/12	2012/13	2013/14
1.	Splošna ocena izvedbe laboratorijskih vaj	4,66	4,64	4,70



#### Ugotovitve:

III. sklop se je nanašal na splošno oceno izvedbe laboratorijskih vaj. Iz preglednice 25 je razvidno, da se je povprečna ocena v primerjavi s študijskima letoma 2011/12 in 2012/13 zvišala.

#### Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost izraziti svoja dodatna mnenja in predloge. Izpostavili so, da bi bilo dobro skrajšati teoretični del vaj na račun praktičnega dela in bi bilo zaželeno, da se na začetku vaj predstavijo osnove, saj vsi študenti nimajo zdravstvene osnove.

V večini pa so študenti navajali pohvalne komentarje.

#### **8.2.3.3 Klinično usposabljanje**

Na Visoki zdravstveni šoli je posebna skrb posvečena spremljanju kakovosti kliničnega usposabljanja študentov v učnih zavodih, saj ta del predstavlja velik in pomemben delež v študijskem procesu – 50 % celotnega obsega študijskega programa.

Vsi učni zavodi, s katerimi sodelujemo pri izvajanju kliničnega usposabljanja in s katerimi imamo sklenjeno pogodbo o izvajanju kliničnega usposabljanja študentov VZŠCE, imajo podeljen naziv »učni zavod« pri Ministrstvu za zdravje Republike Slovenije.

Pri izvajanju kliničnega usposabljanja, skladno s Pravilnikom o izvajanju kliničnega usposabljanja na VZŠCE, s študentom sodelujeta dva mentorja, in sicer šolski mentor, ki je koordinator kliničnega usposabljanja in klinični mentor v učnem zavodu, ki skrbi za neposredno delo študenta v kliničnem okolju. Šolski mentor je habilitirani visokošolski učitelj oz. sodelavec, klinični mentor (mentor v učnem zavodu) pa klinični strokovnjak, ki mora izpolnjevati pogoje določene s strani VZŠCE.

Zaradi večje kakovosti in optimalne izvedbe kliničnega usposabljanja skupino na kliničnem usposabljanju sestavljajo od 4-5 študentov, odvisno od velikosti učnega zavoda oz. bolnišničnega oddelka in števila mentorjev v učnem zavodu. Praviloma je organizacija kliničnega usposabljanja takšna, da ima vsak študent na KU svojega kliničnega mentorja.

Uspešno opravljeno klinično usposabljanje je pogoj za pridobitev ECTS pri posameznem predmetu ter tudi pogoj za napredovanje v višji letnik.

Za namene ugotavljanja in spremljanja kakovosti izvajanja kliničnega usposabljanja Visoka zdravstvena šola v Celju po zaključenem usposabljanju izvede anketiranje študentov. Evalvacija pa temelji tudi na spremljanju pridobivanja kompetenc in sposobnosti študentov.

Klinično usposabljanje se v celoti dokumentira. Za spremljanje doseganja zastavljenih učnih ciljev in pridobitve kompetenc študenti opravljene aktivnosti zdravstvene nege dokumentirajo v posebno knjižico in opravljajo praktični ter teoretični kolokvij. V kliničnem okolju študenti s šolskim koordinatorjem izdelajo študijo primera na učni negovalni dokumentaciji.

Za kakovostno klinično usposabljanje ima VZŠCE imenovanega glavnega šolskega koordinatorja, ki skrbi za nemoten potek kliničnega usposabljanja med VZŠCE in učnimi zavodi.

#### Anketni vprašalnik:

Pri posameznem vprašanju so študenti ocenili posamezno trditev od 1 do 5, pri čemer je ocena 1 pomenila se ne strinjam, ocena 5 pa soglašam.

#### **Preglednica 26:** Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2011/12			2012/13			2013/14		
	1. 1	2. 1	3. 1.	1. 1	2. 1	3. 1	1. 1	2. 1	3. 1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	26	38	46	30	59	12	40	87	96
Št. izpolnjenih anketnih vprašalnikov/dom/oddelek	2	3,2	7,6	1,15	2,95	1,5	3	6,6	6
Št. vpisanih študentov	55	47	55	58	49	58	41	47	43

V študijskem letu 2013/14 se je ocenjevalo delo oz. sodelovanje z 24 učnimi zavodi, v katerih je potekalo klinično usposabljanje.

Klinično usposabljanje za 1. letnik je potekalo v: Domu ob Savinji Celje, Domu Lipa Štore, Domu starejših Šentjur, Domu upokojencev Šmarje pri Jelšah, Domu dr. Jožeta Potrča Poljčane, Domu Nine Pokorn Grmovje, Domu upokojencev Franc Salamon Trbovlje, Domu za varstvo odraslih Velenje, na negovalnem oddelku Thermane v Laškem, v Splošni bolnišnici Trbovlje, v Bolnišnici Topolšica, v Splošni bolnišnici Ptuj in Splošni bolnišnici Celje.

Klinično usposabljanje za študente 2. letnika je potekalo v: Splošni bolnišnici Trbovlje, Zdravstvenem domu Litija in Zagorje. Pretežen del pa je potekal na posameznih oddelkih Splošne bolnišnice Celje.

Klinično usposabljanje študentov 3. letnika je potekalo v: Psihiatrični bolnišnici v Vojniku, Zdravstvenem domu Celje, Trbovlje, Šentjur, Žalec, Velenje, Slovenska Bistrica, Slovenske Konjice in Zagorje, Bolnišnici Trbovlje, na Univerzitetnem kliničnem centru Maribor ter na oddelkih Splošne bolnišnice Celje.

**Preglednica 27:** Analiza anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE\_K 4)

Št.	Trditev	2011/12			2012/13			2013/14		
		1.1	2.1	3.1.	1.1	2.1	3.1.	1.1	2.1.	3.1.
1.	Pred začetkom kliničnega usposabljanja sem pridobil-a ustrezne informacije za izvedbo kliničnega usposabljanja	4,66	4,25	4,60	4,79	4,57	4,81	4,64	4,75	4,84
2.	Prvi dan mi je mentor v kliničnem okolju predstavil novo okolje (dom), način dela in sodelavce	4,52	4,30	4,55	4,67	4,58	4,75	4,76	4,63	4,36
3.	Klinično usposabljanje je bilo dobro organizirano	3,87	4,42	4,67	4,31	4,48	4,63	4,34	4,65	4,56
4.	Na kliničnem usposabljanju sem lahko teoretična znanja dopolnil -a s praktičnim	3,94	4,52	4,77	4,32	4,68	4,69	4,11	4,65	4,41
5.	Postopke in posege sem lahko opravljal-a v skladu s teoretičnimi znanji (negovalnimi standardi)	3,77	4,52	4,60	4,38	4,62	4,38	4,35	4,51	4,45
6.	Mentor v kliničnem okolju me je spodbujal k izvajanju postopkov in posegov	3,74	4,50	4,66	4,42	4,52	4,63	4,36	4,56	4,40
7.	Mentor v kliničnem okolju mi je bil vedno na razpolago	4,30	4,50	4,60	4,69	4,61	4,94	4,36	4,55	4,50
8.	Mentor v kliničnem okolju je z menoj delil svoje znanje in izkušnje	3,76	4,55	4,80	4,42	4,53	4,81	4,35	4,58	4,42
9.	Osebe v kliničnem okolju mi je nudilo pomoč pri pridobivanju novih znanj in izkušenj	4,53	4,72	4,75	4,12	4,58	4,69	4,28	4,60	4,64

Št.	Trditev	2011/12			2012/13			2013/14		
		1.1	2.1	3.1.	1.1	2.1	3.1.	1.1.	2.1.	3.1.
10.	Vedno sem vedel- a na koga se lahko obrnem, v primeru, da bi potreboval-a pomoč	4,29	4,56	4,72	4,23	4,65	4,75	4,63	4,63	4,68
11.	Klinično usposabljanje je upravičilo moja pričakovanja	3,90	4,37	4,61	4,36	4,66	4,63	4,21	4,53	4,38
12.	Bil/a sem dobro sprejet/a in občutil/a pripadnost timu	4,36	4,26	4,62	4,46	4,51	4,94	4,50	4,54	4,49
13.	Vrednote in prepričanja negovalnega osebja so skladne s cilji KU	3,99	4,49	4,68	4,23	4,44	4,56	4,47	4,53	4,52
14.	Koordinator KU mi je nudil pomoč pri prenosu teoretičnih vsebin v prakso	4,77	4,63	4,78	4,46	4,50	4,56	4,29	4,72	3,99
15.	Zdravstveno nego sem izvajal/a na osnovi relevantnih raziskovalnih dokazov	4,20	4,35	4,69	4,42	4,53	4,25	4,33	4,43	4,15
16.	Spodbujali so k postavljanju vprašanj	4,14	4,27	4,64	4,13	4,68	4,13	4,51	4,46	4,31
17.	Znanje in izkušnje mentorja so mi bile v oporo pri doseganju študijskih ciljev	4,44	4,60	4,71	4,48	4,57	4,63	4,57	4,59	4,36
18.	Negovalno osebje v kliničnem okolju si je prizadevalo, da sem zadovoljil/a študijske potrebe	4,20	4,39	4,63	4,19	4,64	4,81	4,27	4,47	4,54
19.	Koordinator KU je imel znanje o različnih metodah ocenjevanja	4,86	4,53	4,70	4,42	4,65	4,44	4,50	4,70	4,58
	<b>Skupno povprečje/letnikov</b>	<b>4,20</b>	<b>4,47</b>	<b>4,20</b>	<b>4,39</b>	<b>4,58</b>	<b>4,64</b>	<b>4,41</b>	<b>4,58</b>	<b>4,45</b>

	2011/12	2012/13	2013/14
<b>Skupno povprečje/študijsko leto</b>	<b>4,29</b>	<b>4,54</b>	<b>4,48</b>

Predlogi in mnenja študentov:

Na koncu anketnega vprašalnika so imeli študenti možnost napisati svoja dodatna mnenja in predloge.

Študentje 1. letnika so izpostavili naslednje:

- na KU naj bi bilo več nalog, ki se nanašajo na delo dipl. m.s. in ne na delo negovalke,
- na KU naj bi se klinični mentorji več posvečali delu s študenti,
- na KU naj bi bilo poskrbljeno za brezplačno malico,
- v določenih učnih bazah je bil odnos osebja do študentov neprimeren.

Študentje 2. letnika so izpostavili naslednje:

- opravljanje celotnega KU v domačem okolju,
- klinični mentor na posameznem oddelku naj bo en sam, ne da se za čas KU klinični mentorji menjajo,
- opravljanje nalog na KU naj bo povezano z delom dipl. m.s., in ne srednje medicinske sestre,
- klinični mentorji v kliničnem okolju niso poenoteni glede negovalnih standardov, posegov, postopkov,
- aroganten odnos s strani medicinskih sester.

Študentje 3. letnika so izpostavili naslednje:

- študent je nadomestilo za zaposlenega na oddelku,
- premalo zaupanja študentu pri opravljanju del dipl. m. s.,
- manj ur KU na dan,
- v terminu opravljanja KU naj ne bi bilo še predavanj in izpitov,
- lahko bi bilo več »kroženja« med oddelki,
- pridobili smo veliko novega znanja.

Mnogo študentov je v komentarju podalo tudi spodbudna in pozitivna mnenja.

#### Ugotovitve:

Na podlagi analize anketnega vprašalnika o poteku kliničnega usposabljanja lahko ugotovimo, da so bili študenti zadovoljni z izvedbo kliničnega usposabljanja. Skupno povprečje ocene znaša 4,48. Ocena je v primerjavi s predhodnim študijskim letom malce nižja. Povprečna ocena, ki so jo podali študenti 1. letnika je 4,41, povprečna ocena študentov 2. letnika je 4,58 in povprečna ocena 3. letnikov je 4,45.

Izpostaviti je potrebno tudi to, da je bil delež študentov, ki so izpolnili anketne vprašalnike za klinično usposabljanja pri določenih učnih zavodih izredno nizek, vendar v letu 2013/14 bistveno višji kot pretekla študijska leta.

#### Nadaljnja prizadevanja in izvedba ukrepov, ki izhajajo iz analize:

Z analizo anketnih vprašalnikov o poteku kliničnega usposabljanja smo na srečanjih seznanili vodstva učnih zavodov ter mentorice oz. mentorje na oddelkih Splošne bolnišnice Celje. Srečanje z mentorji iz učnih zavodov, kjer se izvaja klinično usposabljanje je bilo 27. 9. 2014. Na srečanjih so se na podlagi izkušenj iz študijskega leta 2013/14 ter analize anket določile smernice za nadaljnje tvorno sodelovanje med Visoko zdravstveno šolo v Celju in učnimi zavodi pri izvajanju kliničnega usposabljanja. Predstavniki učnih zavodov so izrazili pripravljenost za sodelovanje tudi v prihodnje.

#### **8.2.3.4 Splošno zadovoljstvo z izvedbo študijskega programa na VZŠCE**

Ob zaključku študijskega leta smo želeli pridobiti še informacije, kako so bili študenti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v študijskem letu 2013/2014.

#### **Preglednica 28:** Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2011/12			2012/13			2013/14		
	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1	1.1	2.1	3.1
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	23	17	15	24	12	13	20	25	21
Št. vpisanih	55	47	55	58	49	58	41	47	43
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	41,81	36,17	27,27	41,38	24,49	22,41	48,78	53,19	48,84

**Preglednica 29:** Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta (Obr. VZŠCE\_K 5)

Odgovor	2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	
<b>Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj</b>																			
Da	23	100	17	100	15	100	24	100	14	100	13	100	18	100	24	100	17	100	
Ne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Skupaj	23	100	17	100	15	100	24	100	14	100	13	100	18	100	24	100	17	100	
<b>Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela</b>																			
Ustreza	14	63,6	13	76,5	7	50	18	75	10	77	10	77	10	55,6	12	48	8	44,4	
Ne ustreza	8	36,4	4	23,5	7	50	6	25	3	23	3	23	8	44,4	13	52	10	55,6	
Skupaj	22	100	17	100	14	100	24	100	13	100	13	100	18	100	25	100	18	100	
<b>Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri):</b>																			
Ustreza	20	90,9	16	100	13	92,8	22	92	12	100	13	100	16	84,2	18	75	16	80	
Ne ustreza	2	9,1	0	0	1	7,2	2	8	0	0	0	0	3	15,8	6	25	4	20	
Skupaj	22	100	16	100	14	100	24	100	12	100	13	100	19	100	24	100	20	100	

Odgovor	2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
<b>Zadostno število izpitnih rokov</b>																		
Ustreza	22	100	15	93,7	11	84,6	21	87,5	8	67	9	69	17	85	18	75	19	95
Ne ustreza	0	0	1	6,3	2	15,4	3	12,5	4	33	4	31	3	15	6	25	1	5
Skupaj	22	100	16	100	13	100	24	100	12	100	13	100	20	100	24	100	20	100
<b>Dostopnost literature</b>																		
Ustreza	16	76,2	12	80	10	76,9	20	83	8	67	13	100	16	84,2	18	72	19	90,5
Ne ustreza	5	23,8	3	20	3	23,1	4	17	4	33	0	0	3	15,8	7	28	2	9,5
Skupaj	21	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100	19	100	25	100	21	100
<b>Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa</b>																		
Da	21	95,4	13	86,7	8	61,5	24	100	10	83	10	77	12	60	22	88	15	79
Ne	1	4,6	2	13,3	5	38,5	0	0	2	17	3	23	8	40	3	12	4	21
Skupaj	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100	20	100	25	100	19	100

Odgovor	2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
<b>Ustreznost prostorov</b>																		
Ustrezni	20	90,9	12	80	8	61,5	19	79	11	92	8	62	15	79	22	92	19	95
Delno ustrezni	2	9,1	3	20	5	38,5	5	21	0	0	5	38	4	21	2	8	1	5
Neustrezni	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100	19	100	24	100	20	100
<b>Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev</b>																		
Zelo zadovoljen	5	22,7	1	6,7	4	30,8	10	42	3	25	3	23	3	15	10	41,7	6	30
Zadovoljen	17	77,3	11	73,3	8	61,5	12	50	7	58	8	62	17	75	12	50	12	60
Delno zadovoljen	0	0	2	13,3	1	7,7	2	8	2	17	2	15	0	0	2	8,3	2	10
Nezadovoljen	0	0	1	6,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100	20	100	24	100	20	0
<b>Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekana, direktorica):</b>																		
Zelo zadovoljen	11	50,0	7	46,7	7	53,8	18	75	7	58	9	69	8	42,1	7	31,8	6	31,6
Zadovoljen	11	50,0	7	46,7	5	38,5	6	25	5	42	4	31	11	57,9	14	63,7	11	57,9

Odgovor	2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
<b>Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekana, direktorica):</b>																		
Delno zadovoljen	0	0	1	6,6	1	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4,5	2	10,5
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100	19	100	22	100	19	100
<b>Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)</b>																		
Zelo zadovoljen	13	38,2	19	65,5			17	77,3	8	53,3	9	75	18	90	12	50	16	80
Zadovoljen	16	47,1	9	31			5	22,7	6	40	3	25	1	5	12	50	4	20
Delno zadovoljen	4	11,8	1	3,4			0	0	1	6,7	0	0	1	5	0	0	0	0
Nezadovoljen	1	2,9	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	34	100	29	100			22	100	15	100	12	100	20	100	24	100	20	100
<b>Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):</b>																		
Zelo zadovoljen	18	81,8	7	46,7	4	33,3	13	54	8	67	5	38	14	73,7	13	56,6	14	70
Zadovoljen	4	18,2	8	53,3	5	41,7	9	38	4	33	6	46	4	21	10	43,4	6	30
Delno zadovoljen	0	0	0	0	3	25	2	8	0	0	1	8	1	5,3	0	0	0	0

Odgovor	2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
<b>Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran):</b>																		
Nezadovoljen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	15	100	12	100	24	100	12	100	13	100	19	100	23	100	20	100
<b>Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis</b>																		
Zelo zadovoljen	13	59,1	6	39,9	3	23,1	14	58	7	58	4	30,8	14	73,7	18	72	16	80
Zadovoljen	6	27,3	7	46,7	7	53,8	9	38	5	42	8	61,5	3	15,8	6	24	4	20
Delno zadovoljen	3	59,1	1	6,7	3	23,1	1	4	0	0	0	0	2	10,5	1	2	0	0
Nezadovoljen	0	0	1	6,7	0	0	0	0	0	0	1	7,7	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100	19	100	25	100	20	100
<b>Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj</b>																		
Ustrezna	12	54,5	10	66,6	6	46,15	21	87,5	9	75	9	69,2	16	84,2	17	70,8	18	94,7
Delno ustrezna	10	45,5	4	26,7	6	46,15	3	12,5	3	25	3	23,1	3	15,8	7	29,2	1	5,3
Neustrezna	0	0	1	6,7	1	7,7	0	0	0	0	1	7,7	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	15	100	13	100	24	100	12	100	13	100	19	100	24	100	19	100

Odgovor	2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.	
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%
<b>Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja</b>																		
Ustrezna	8	36,4	6	42,9	3	23,1	19	79	5	41,7	6	46,1	14	73,7	2	8,3	7	36,8
Delno ustrezna	11	50,0	6	42,9	8	61,5	5	21	5	41,7	6	46,1	4	21,1	16	66,7	8	42,1
Neustrezna	3	13,6	2	14,2	2	15,4	0	0	2	16,6	1	7,7	1	5,3	6	25	4	21,1
Skupaj	22	100	14	100	13	100	24	100	12	100	13	100	19	100	24	100	19	100
<b>Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)</b>																		
V celoti	16	72,7	9	64,3	4	30,8	19	79	5	41,7	8	61,5	11	61,1	9	36	10	47,6
Delno	6	27,3	4	28,6	9	69,2	5	21	7	58,3	4	30,8	6	33,3	16	64	11	52,4
Niso izpolnjena	0	0	1	7,1	0	0	0	0	0	0	1	7,7	1	5,6	0	0	0	0
Skupaj	22	100	14	100	13	100	24	100	12	100	13	100	18	100	25	100	21	100
<b>Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami</b>																		
Zelo zadovoljen	12	54,5	6	40	3	25	14	61	6	50	5	38,5	7	38,9	5	20,8	4	20
Zadovoljen	9	40,9	5	33,3	8	66,7	9	39	5	41,7	6	46,1	9	50	18	75	12	60
Delno zadovoljen	1	4,6	3	20	1	8,3	0	0	1	8,3	2	15,4	2	11,1	1	4,2	4	20

Odgovor	2011/12-1.1.		2011/12-2.1.		2011/12-3.1.		2012/13-1.1.		2012/13-2.1.		2012/13-3.1.		2013/14-1.1.		2013/14-2.1.		2013/14-3.1.		
	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	Št.	%	
	<b>Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami</b>																		
Nezadovoljen	0	0	1	6,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	22	100	15	100	12	100	23	100	12	100	13	100	18	100	24	100	20	100	100

Študenti 1. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- dostopno gradivo
- dostopnost predavateljev in kakovost,
- ustreznost izobraževanja ob delu in v popoldanskem času,
- bližina šole službi/domu,
- izpit takoj po zaključku predavanj,
- dobra povezanost med študenti,
- prijaznost zaposlenih,
- strokovnost.

Študenti 2. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- izobraževanje ob delu in v popoldanskem času,
- dostopnost zaposlenih,
- bližina službe/doma,
- šola je prilagodljiva študentom,
- izpiti so takoj po predavanjih.

Študenti 3. letnika so med glavnimi prednostmi študija navajali:

- prijazen odnos predavateljev in zaposlenih,
- predavanja v popoldanskem času,
- dobra usklajenost s službo,
- dostopnost in prilagodljivost,
- bližina doma/službe,
- opravljanje izpitov po zaključku predavanj.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 1. letnika navajali:

- premalo obvestil z sms-i,
- previsoka šolnina,
- premalo ur predavanj pri obsežnejših predmetih,
- nerazumevanje do zaposlenih študentov z družinskimi obveznostmi,
- preveč seminarских nalog,
- sobotne obveznosti,
- odnos nekaterih predavateljev.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 2. letnika navajali:

- neprilagojenost zaposlenim študentom,
- visoka šolnina,
- ustni izpiti poleg pisnih,
- preveč kliničnega usposabljanja za študente z 20-letno delovno dobo,
- neuskklajenost pri izpolnjevanju negovalne dokumentacije,
- preveč kliničnega usposabljanja,
- literatura.

Med glavnimi slabostmi študija pa so študenti 3. letnika navajali:

- neprilagojenost zaposlenim študentov,
- preveliko kliničnega usposabljanja kljub dolgi delovni dobi,
- visoka šolnina,
- prevelika obremenjenost s predavanji in pisnimi izdelki,
- nova pravila novega prodekana,
- prekrivanje prakse in predavanj,
- prevelika obremenitev v času kliničnega usposabljanja, ki se večinoma opravlja dopoldan.

**Ugotovitve:**

Analiza anketnega vprašalnika ob zaključku študijskega leta je pokazala, da so bili študentje najbolj zadovoljni z/s:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri),
- dostopnostjo literature in
- pravočasnostjo in natančnostjo informacij.

**Odstopanja:**

- rahlo se je v primerjavi s študijskim letom 2012/2013 zmanjšalo zadovoljstvo z zadostnim številom izpitnih rokov;
- v primerjavi s študijskim letom 2012/2013 pa se je rahlo zvišalo zadovoljstvo z izvedbo laboratorijskih vaj in kliničnega usposabljanja.

Ugotovimo lahko tudi, da študenti v 48 % menijo, da so njihova pričakovanja izpolnjena v celoti. Prav tako so zelo zadovoljni (26,6 %) oz. zadovoljni (61,7%) s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili študenti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni.

### 8. 3 Analiza evalvacijskih vprašalnikov diplomantov

V študijskem letu 2012/13 so s študijem na VZŠCE zaključili prvi diplomanti. V študijskem letu 2013/14 pa je s študijem zaključila že druga generacija diplomatov. Ob diplomiranju smo želeli pridobiti informacije, kako so bili diplomanti na splošno zadovoljni z izvedbo študijskega programa v celoti.

**Preglednica 30:** Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2012/13	2013/14
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	19	10
Št. diplomantov	24	15
Delež izpolnjenih vprašalnikov (v %)	79,17	66,67

**Preglednica 31:** Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju (Obr. VZŠCE\_K 10)

Odgovor	2012/13		2013/14	
	Št.	%	Št.	%
<b>Ustreznost opravljanja izpita po zaključku predavanj</b>				
Da	19	100	9	100
Ne	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100

<b>Zadovoljstvo z urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela</b>				
Ustreza	16	84,21	8	100
Ne ustreza	3	15,8	0	0
Skupaj	19	100	8	100
<b>Zadovoljstvo s časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri)</b>				
Ustreza	19	100	9	100
Ne ustreza	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100
<b>Zadostno število izpitnih rokov</b>				
Ustreza	18	94,74	9	100
Ne ustreza	1	5,3	0	0
Skupaj	19	100	9	100
<b>Dostopnost literature</b>				
Ustreza	14	77,78	8	88,9
Ne ustreza	4	22,22	1	11,1
Skupaj	18	100	9	100
<b>Pravočasnost in natančnost informacij glede študijskega procesa</b>				
Da	16	88,89	9	100
Ne	2	11,11	0	0
Skupaj	18	100	9	100
<b>Ustreznost prostorov</b>				
Ustrezni	15	78,95	6	66,7
Delno ustrezni	4	21,05	3	33,3
Neustrezni	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100

<b>Zadovoljstvo z delom in odnosom predavateljev</b>				
Zelo zadovoljen	11	57,89	6	66,7
Zadovoljen	6	31,58	2	22,2
Delno zadovoljen	2	10,52	1	11,1
Nezadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100
<b>Zadovoljstvo z delom in odnosom mentorja diplomskega dela</b>				
Zelo zadovoljen	17	89,47	8	88,9
Zadovoljen	2	10,53	1	11,1
Delno zadovoljen	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100
<b>Zadovoljstvo z delom in odnosom ostalih zaposlenih na šoli (dekanja/dekan, prodekanja, direktorica):</b>				
Zelo zadovoljen	17	89,47	7	77,8
Zadovoljen	2	10,53	2	22,2
Delno zadovoljen	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100
<b>Zadovoljstvo s storitvami referata (uradne ure, osebje, pomoč in informacije)</b>				
Zelo zadovoljen	17	89,47	8	100
Zadovoljen	2	10,53	0	0
Delno zadovoljen	0	0	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	19	100	8	100

<b>Zadovoljstvo z načinom obveščanja s strani visoke šole (Novis, spletna stran)</b>				
Zelo zadovoljen	12	63,16	7	70
Zadovoljen	4	21,05	3	30
Delno zadovoljen	3	15,79	0	0
Nezadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	19	100	10	100
<b>Zadovoljstvo z uporabo študentskega informacijskega sistema Novis</b>				
Zelo zadovoljen	12	63,16	6	66,67
Zadovoljen	6	31,58	2	22,22
Delno zadovoljen	1	5,26	1	11,11
Nezadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100
<b>Ustreznost izvedbe laboratorijskih vaj</b>				
Ustrezna	13	68,42	7	77,78
Delno ustrezna	6	31,58	2	22,22
Neustrezna	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100
<b>Ustreznost izvedbe kliničnega usposabljanja</b>				
Ustrezna	9	47,37	7	77,78
Delno ustrezna	9	47,37	2	22,22
Neustrezna	1	5,26	0	0
Skupaj	19	100	9	100
<b>Izpolnjenost pričakovanj v zvezi s študijem (splošno zadovoljstvo, izkušnje s programom, šolo)</b>				
V celoti	13	68,42	6	85,71
Delno	6	31,58	1	14,29

Niso izpolnjena	0	0	0	0
Skupaj	19	100	7	100
<b>Zadovoljstvo s pridobljenimi znanji, veščinami / kompetencami</b>				
Zelo zadovoljen	12	63,16	5	55,56
Zadovoljen	4	21,05	3	33,33
Delno zadovoljen	3	15,79	1	11,11
<b>Odgovor</b>	<b>2012/13</b>		<b>2013/14</b>	
	<b>Št.</b>	<b>%</b>	<b>Št.</b>	<b>%</b>
Nezadovoljen	0	0	0	0
Skupaj	19	100	9	100

Med glavnimi prednostmi študija na VZŠCE so diplomanti navajali:

- bližina šole službi/domu,
- ustreznost prostora, lokacija,
- bližina bolnišnice,
- način predavanj in opravljanje izpitov takoj po predavanjih,
- prijaznost in korektnost zaposlenih v referatu.

Med glavnimi slabostmi študija pa so diplomanti navajali:

- praktični del – vaje,
- pozno objavljane določenih datumov,
- preveč praktičnega pouka, tudi za zaposlene.
- nekatere učilnice so premajhne..

Ocena ugleda Visoke zdravstvene šole v Celju:

- za ugled se je še potrebno boriti (v primerjavi z ugledom ljubljanske in mariborske),
- ugled šole raste.

#### Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov ob diplomiranju v študijskem letu 2013/14 je pokazala, da so bili diplomanti najbolj zadovoljni z:

- možnostjo opravljanja izpita takoj po zaključku predavanj,
- urnikom oz. razporedom ur za predavanja, vaje in druge oblike dela,
- časovnim terminom predavanj (začetek predavanj ob 15.30 uri),
- številom izpitnih rokov,
- dostopnostjo literature.

Najmanj pa so bili zadovoljni z:

- predolgim trajanjem praktičnega dela - vaj,
- poznimi objavami določenih datumov.

Ugotovimo lahko tudi, da diplomanti v veliki meri (85,71 %) menijo, da so njihova pričakovanja izpolnjena v celoti. Prav tako so zelo zadovoljni (55,56 %) oz. zadovoljni (33,33 %) s pridobljenimi znanji, veščinami in kompetencami.

Analiza ostalih vprašanj kaže na to, da so bili diplomanti v pretežni meri zelo zadovoljni oz. zadovoljni. Želeli pa bi izpostaviti zadovoljstvo diplomantov glede izpolnjenosti pričakovanj in zadovoljstvo s pridobljenim znanjem, veščinami/kompetencami.

**Preglednica 32:** Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju (Obr. VZŠCE\_K 11)

Odgovor	2013/14	
	Št.	%
<b>Spol</b>		
Moški	1	12,5
Ženski	7	87,5
Skupaj	8	100
<b>Starost</b>		
nad 20 do 25 let	/	0
nad 25 do 30 let	/	0
nad 30 do 35 let	2	25
nad 35 do 40 let	2	25
nad 40 do 45 let	3	37,5
nad 45 do 50 let	1	12,5
nad 50 let	/	0
Skupaj	8	100
<b>Leto diplomiranja</b>		
2012	1	12,5
2013	7	87,5

2014	/	0
Skupaj	8	100
<b>Ali ste po diplomiranju nadaljevali s študijem</b>		
Da (Onkološki inštitut Ljubljana – specialna znanja za sistemsko zdravljenje raka)	1	12,5
Ne	7	87,5
Skupaj	8	100
<b>Število let dosedanje delovne dobe</b>		
Do 1 leto	/	0
Nad 1 do 3 let	/	0
Nad 3 do 5 let	/	0
Nad 5 do 7 let	/	0
Nad 7 do 10 let	/	0
Nad 10 let	8	8
Nisem še bil/a zaposlen/a	/	0
Skupaj	8	100
<b>Ali ste bili v času diplomiranja zaposleni</b>		
Da	8	100
Ne	/	0
Skupaj	8	100
<b>Koliko časa po diplomiranju ste iskali prvo zaposlitev</b>		
Do 6 mesecev	1	0
Od 6 mesecev do 1 leta	/	0
Več kot 1 leto	/	0
Še iščem zaposlitev	/	0

Skupaj	1	100
<b>Način prve zaposlitve po diplomiranju (ne upošteva se delo preko študentskega servisa)</b>		
Prijava na razpis	/	0
Opravljanje delovne prakse	/	0
Študent	/	0
Pomoč poznanstva	/	0
Samozaposlitev	/	0
Drugo: - nisem se še zaposlila kot dipl. m.s. - potrebe delovne org. - ista zaposlitev kot pred diplomo - samozaposlitev - premestitev na drugo delovno mesto - novo delovno mesto (napredovanje)	6	100
Skupaj	6	100
<b>Navedite vrsto vaše sedanje zaposlitve</b>		
Delovno razmerje za nedoločen čas	7	87,5
Delovno razmerje za določen čas	/	0
Pogodbeno delo	/	0
Sem brezposeln/a	1	12,5
Skupaj	8	100
<b>Ali ste po diplomiranju napredovali na delovno mesto ustrežno vaši izobrazbi</b>		
Da	5	62,5
Ne	3	37,5
Skupaj	8	100

<b>Vrsta organizacije, v kateri ste zaposleni</b>		
Primarna zdravstvena dejavnost	2	28,6
Sekundarna zdravstvena dejavnost	3	42,8
Terciarna zdravstvena dejavnost	/	0
Posebna specialistična dejavnost	/	0
Socialni in posebni socialni zavodi	1	14,3
Zdraviliška zdravstvena dejavnost	1	14,3
Zasebna zdravstvena dejavnost	/	0
Skupaj	7	100
<b>Delovno mesto, na katerem ste zaposleni in zahtevana stopnja izobrazbe</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zdravstveni tehnik (V. stopnja)</li> <li>- referenčna ambulanta</li> <li>- dipl. m. s. s specialnimi znanji (visoka strokovna izobrazba)</li> <li>- srednja med. sestra v ambulanti (V.stopnja)</li> <li>- namestnik direktorja za področje ZNO</li> <li>- urgentni center</li> </ul>		
<b>Navedite znanja in spretnosti, ki ste jih pridobili med študijem in za katera menite</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- praktična znanja zaradi obsežnega KU in odličnih mentorjev; sposobnost poiskati podatke, ki jih potrebuješ (verjetno zaradi seminarских nalog pri vsakem predmetu)</li> <li>- zaposlena sem že od prej, nisem še zaposlena kot dipl. m.s., ker ni potreb</li> <li>- v smislu vseživljenjskega učenja sem pridobila nova znanja in spretnosti, ki jih bom uporabila pri svojem delu, vse v dobrobit dobre oskrbe bolnikov</li> <li>-poglobljeno znanje, širše obzorje, boljša komunikacija, tako s pacienti kot s sodelavci</li> <li>- teoretično in praktično znanje za opravljanje poklica dipl. m.s.</li> </ul>		

<b>Ali z VZŠCE ohranjate stike in sodelujete še naprej</b>		
Da	4	50
Ne	4	50
Skupaj	8	100
<b>Kako oz. na kakšen način</b>		
<p>- aktivna udeležba na 6. Študentski konferenci v Murski Soboti</p> <p>- ne sodelujem, vendar rada pogledam spletno stran VZŠCE</p> <p>- redno spremljanje novosti na VZŠCE, z mentorstvom študentom; aktivno sodelovanje na Stikih</p> <p>- stiki z bodočimi diplomanti; ankete VZŠCE</p> <p>- za enkrat ne; bi si pa v bodoče vsekakor želel sodelovati na VZŠCE</p>		
<b>Ali bi, če bi se še enkrat odločili za študij, ponovno izbrali VZŠCE</b>		
Da	8	100
Ne	/	0
Skupaj	8	100
<b>Dodatna mnenja in predlogi</b>		
<p>- preveč visokih zdravstvenih šol, služb oz. potreb po dipl. m. s. v Sloveniji ni oz. jih je trenutno zelo malo</p> <p>- želim si, da bi ohranili oz. izboljšali nivo pridobljenega znanja študentov na VZŠCE</p> <p>- hitrejši postopek v zaključni fazi (dispozicija, diplomska naloga)</p> <p>- veliko uspeha še naprej.</p>		

#### Ugotovitve:

Analiza anketnega vprašalnika diplomantov 6 mesecev po diplomiranju v študijskem letu 2013/14 je pokazala naslednje:

- da je bila starost diplomantov ob diplomiranju med 30 in 45 let. Večina jih po diplomiranju s študijem ni nadaljevala (87,5%).
- da so bili vsi diplomanti ob diplomiranju že zaposleni in da so v času študija imeli več kot 10 let delovne dobe. Pretežni del diplomantov je zaposlen za nedoločen čas (88 %), le eden izmed njih za določen čas.

- 63% jih je po diplomiranju napredovalo na delovno mesto, ustrezno novo pridobljeni izobrazbi, 37 % pa še ne. Napredovali so na različna delovna mesta, eden od diplomantov tudi na vodilno delovno mesto (namestnik direktorja za področje ZN).
- diplomanti navajajo, da so med študijem pridobili praktična znanja in spretnosti, ki jih bodo pri svojem delu s pridom uporabljali v dobrobit pacientov. Prav tako so svoje zanje še poglobili in si razširili obzorje kar jim bo pripomoglo k boljši komunikaciji s pacienti in sodelavci.
- pohvalili so klinično usposabljanje in odličnost mentorjev.
- polovica diplomantov stike z VZŠCE še ohranja, tako da sodelujejo na študentskih konferencah, vsakoletnem simpoziju Stiki, so v stiku z bodočimi diplomanti VZŠCE ter redno spremljajo novosti na VZŠCE.
- vsi diplomanti so navedli, da bi ob ponovni izbiri študija, Visoko zdravstveno šolo v Celju, izbrali ponovno.

#### 8.4 Analiza evalvacijskega poročila predavateljev – poročilo o izvedbi predmeta

Ob zaključku študijskega leta povabimo k izpolnitvi vprašalnika tudi izvajalce pedagoškega procesa. Njihovi odgovori so nam v pomoč pri načrtovanju organizacije in izvedbe pedagoškega procesa za naslednje študijsko leto.

Poleg tega pa vprašalnik oz. poročilo služi tudi kot orodje za samorefleksijo visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev.

##### **Preglednica 33:** Podatki o odzivnosti na anketiranje

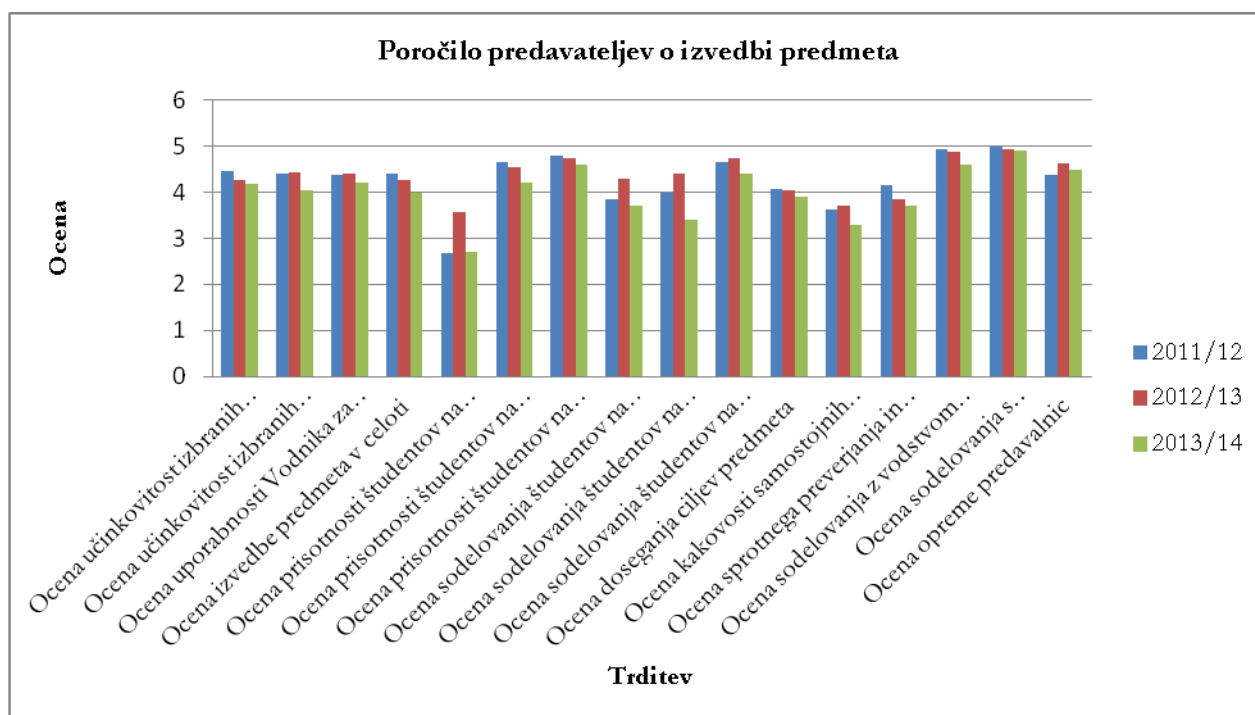
	2010/2011	2011/12	2012/13	2013/14
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	13	16	22	27
Št. posredovanih anketnih vprašalnikov	40	42	42	42
Delež izpolnjenih vprašalnikov	32,50 %	38,09 %	52,38 %	64,27%

Delež izpolnjenih vprašalnikov je relativno nizek, v prihodnjem študijskem letu bomo skušali zagotoviti, da bodo vprašalnik izpolnili vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so vključeni v izvedbo študijskega programa v posameznem študijskem letu.

##### **Preglednica 34:** Analiza anketnega vprašalnika: Predavatelji-poročilo o izvedbi predmeta (Obr. VZŠCE\_K 8)

Št.	Trditvev	2011/12	2012/13	2013/14
1.	Ocena učinkovitost izbranih metod dela	4,47	4,27	4,17
2.	Ocena učinkovitost izbranih oblik dela	4,39	4,42	4,03
3.	Ocena uporabnosti Vodnika za učitelje	4,37	4,40	4,20
4.	Ocena izvedbe predmeta v celoti	4,40	4,27	4,00
5.a	Ocena prisotnosti študentov na predavanjih	2,69	3,56	2,70

5.b	Ocena prisotnosti študentov na seminarских vajah	4,66	4,54	4,20
6.c	Ocena prisotnosti študentov na laboratorijskih vajah	4,80	4,75	4,60
7.a	Ocena sodelovanja študentov na predavanjih	3,84	4,28	3,70
7.b	Ocena sodelovanja študentov na seminarских vajah	4,00	4,39	3,40
7.c	Ocena sodelovanja študentov na laboratorijskih vajah	4,66	4,75	4,40
8.	Ocena doseganja ciljev predmeta	4,06	4,04	3,90
9.	Ocena kakovosti samostojnih izdelkov študentov	3,62	3,71	3,30
11.	Ocena sprotnega preverjanja in ocenjevanja znanja	4,16	3,86	3,70
12.a	Ocena sodelovanja z vodstvom šole	4,93	4,88	4,60
12.b	Ocena sodelovanja s strokovnimi službami	5,00	4,93	4,90
13.	Ocena opreme predavalnic	4,37	4,62	4,50

Ugotovitve:

Rezultati v preglednici za študijsko leto 2013/14 kažejo, da so bili predavatelji najbolj zadovoljni z/s:

- sodelovanjem s strokovnimi službami (4,90) in
- sodelovanjem z vodstvom šole (4,60).

Če primerjamo rezultate v preteklih študijskih letih lahko ugotovimo podobno, da je sodelovanje s strokovnimi službami in vodstvom šole še vedno ocenjeno z visoko povprečno oceno.

Najmanj pa so bili zadovoljni s/z:

- prisotnostjo študentov na predavanjih (2,70) in
- oceno kakovosti samostojnih študentskih izdelkov (3,30).

V primerjavi s preteklimi študijskimi leti lahko ugotovimo podobno.

Največje zvišanje povprečne ocene med študijskima letoma lahko opazimo pri:

- oceni izvedbe predmeta v celoti.

Na splošno predavatelji ocenjujejo, da se je sodelovanje študentov malce poslabšalo.

## 8.5 Analiza anketnih vprašalnikov strokovnega izpopolnjevanja

Z željo, da bi udeležencem strokovnega izobraževanja čim bolj približali kraj in čas izobraževanja ter njegovo vsebino in izvedbo, jo prilagodili njihovim potrebam in željam, smo jih po zaključku izobraževanja povabili, da izpolnijo anketni vprašalnik ter s tem ocenijo strokovno izobraževanje.

Odgovori, mnenja in predlogi nam pomagajo pri organizaciji naslednjih strokovnih izobraževanj in posvetov.

### 8.5.1 Analiza anketnih vprašalnikov za izobraževanje za mentorje VZŠCE

Anketiranje smo v študijskem letu 2013/14 izvedli v okviru izobraževanja za mentorje, ki je bilo izvedeno 27. 9. 2014 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

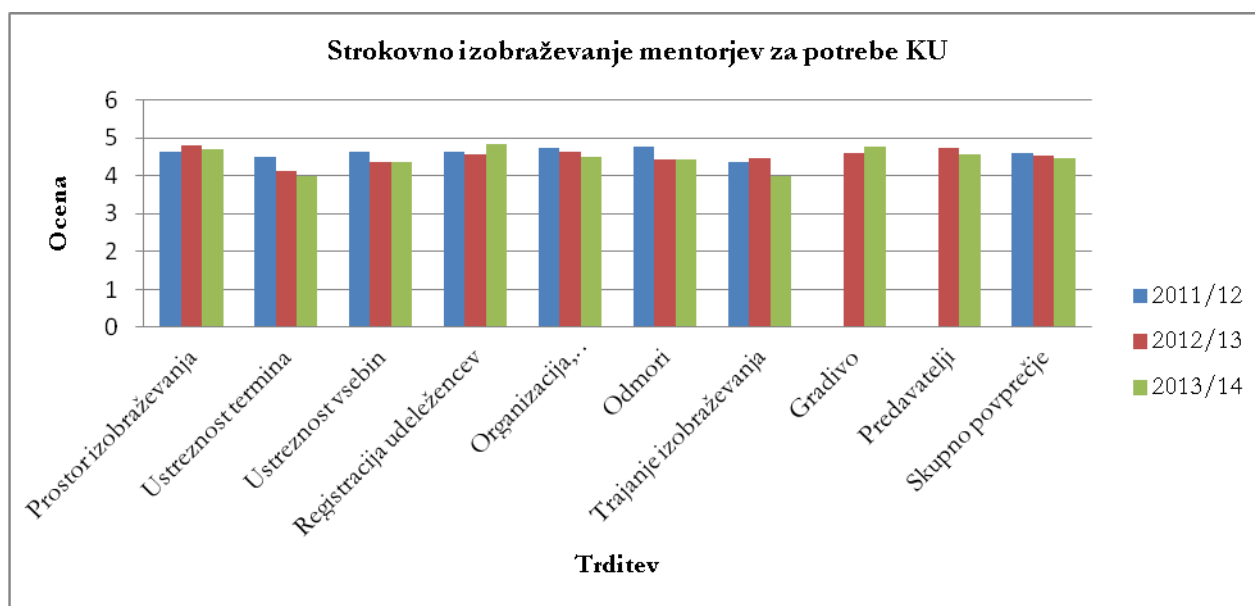
**Preglednica 35:** Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	25	41	39	47
Št. udeležencev izobraževanja	29	41	60	85
Delež izpolnjenih vprašalnikov	86,21 %	100 %	65 %	55,29%

**Preglednica 36:** Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje – izobraževanje mentorjev za potrebe kliničnega usposabljanja (Obr. VZŠCE\_K 6)

Št.	Trditev	2011/12	2012/13	2013/14
1.	Prostor izobraževanja	4,62	4,79	4,70
2.	Ustreznost termina	4,50	4,12	3,98
3.	Ustreznost vsebin	4,65	4,36	4,36
4.	Registracija udeležencev	4,65	4,56	4,85
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,72	4,64	4,51

Št.	Trditev	2011/12	2012/13	2013/14
6.	Odmori	4,76	4,43	4,42
7.	Trajanje izobraževanja	4,37	4,46	4,00
8.	Gradivo	/	4,61	4,77
9.	Predavatelji	/	4,72	4,55
	<b>Skupno povprečje</b>	<b>4,61</b>	<b>4,52</b>	<b>4,46</b>



Analiza kaže, da so bili udeleženci izobraževanj za mentorje v povprečju zadovoljni z vsebino, organizacijo in izvedbo izobraževanja, saj povprečje ostaja približno na enaki ravni kot vsa predhodna leta. Kljub temu si bomo v bodoče prizadevali, da bomo organizacijo in izvedbo izobraževanja še izboljšali.

Kot najboljši prispevek so v študijskem letu 2013/14 udeleženci ocenili predavanje Martine Šetina Čož z naslovom »Medgeneracijska komunikacija«.

Med mnenji in predlogi za prihodnja strokovna izobraževanja VZŠCE je bilo zaslediti, da si udeleženci želijo še bolj raznolike teme, ki bi bile prilagojene tudi zaposlenim izven bolnišnic, manj teoretičnega dela in še več konkretnih tem v obliki učnih delavnic. Opomnili so, da bi lahko bila predavanja krajša, izpostavilo bi se bistvo in da bi v prihodnje obstoječe predavatelje zamenjali z novimi. Za nadaljnja strokovna srečanja pa so predlagali naslednje teme: standardi in normativi v ZN, vsebine povezane z delom s študenti (kaj natančno pričakovati od študentov,...), vsebine usmerjene v mentorstvo, poučevanje, ocenjevanje in reševanje konfliktov.

### 8.5.2 Analiza anketnega vprašalnika strokovnega srečanja - Stiki zdravstvene nege

Anketiranje smo izvedli po zaključku strokovnega srečanja V. Stikov zdravstvene nege: Celostna obravnava pacientov kot vodilo za kakovostno paliativno oskrbo, ki je bilo 3. aprila 2014 v prostorih Visoke zdravstvene šole v Celju.

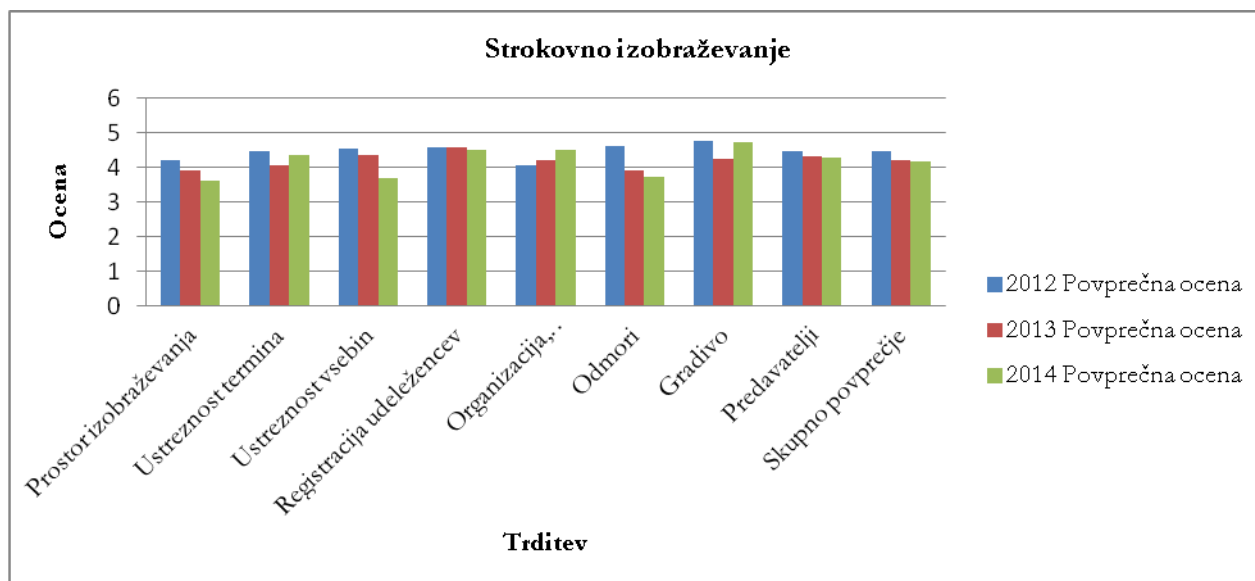
Pri vsaki trditvi so udeleženci strokovnega izobraževanja obkrožili le oceno, ki je najbolj ustrezala njihovem mnenju (od 1 – nezadovoljivo do 5 - odlično).

**Preglednica 37:** Podatki o odzivnosti na anketiranje

	2011/12	2012/13	2013/14
Št. vseh izpolnjenih anketnih vprašalnikov	28	68	41
Št. udeležencev izobraževanj	28	97	73
Delež izpolnjenih vprašalnikov	100 %	70,10 %	56,16

**Preglednica 38:** Analiza anketnega vprašalnika strokovno izobraževanje (Obr. VZŠCE\_K 7)

Št	Trditev	2012	2013	2014
		Povprečna ocena	Povprečna ocena	Povprečna ocena
1.	Prostor izobraževanja	4,20	3,91	3,61
2.	Ustreznost termina	4,46	4,07	4,36
3.	Ustreznost vsebin	4,55	4,34	3,68
4.	Registracija udeležencev	4,59	4,58	4,51
5.	Organizacija, obveščnost, vabila	4,07	4,20	4,50
6.	Odmori	4,62	3,90	3,71
7.	Trajanje izobraževanja	/	/	/
8.	Gradivo	4,78	4,25	4,71
9.	Predavatelji	4,46	4,31	4,27
	Skupno povprečje	4,46	4,20	4,17
	Št. izpolnjenih anket	28	68	41



Analiza kaže, da so bili udeleženci strokovnega srečanja V. Stikov zdravstvene nege v povprečju zelo zadovoljni organizacijo in izvedbo strokovnega srečanja ter prejetim gradivom, zato bomo podobno organizacijo in izvedbo ohranili tudi pri naslednjih izvedbah strokovnih srečanj. Prav tako si bomo še naprej prizadevali za pripravo kakovostnega gradiva – zbornika predavanj.

Udeleženci so bili najbolj zadovoljni z gradivom (4,71), najmanj pa so bili zadovoljni s prostorom izobraževanja (3,61).

Kot najboljši prispevek so udeleženci ocenili predavanje mag. Mateje Lopuh: »Umiranje brez bolečin – lajšanje bolečin ob koncu življenja«.

Večina udeležencev je strokovno izobraževanje ocenila kot zanimivo in uporabno. Podobnih izobraževanj s področja paliativne zdravstvene nege si želijo tudi v prihodnje. Še posebej si želijo udeleženci predavanja s področja komunikacije s svojci, paliativne oskrbe oseb z demenco, socialnih vidikov paliativne oskrbe.

## 8.6. Ocena stanja in usmeritve

### 8. 6. 1 Realizacija ukrepov iz samoevalvacijskega poročila 2012/13

**Preglednica št. 39:** Realizacija ukrepov, ki izhajajo iz akcijskega načrta ukrepov v Samoevalvacijskem poročilu 2012/13

Delovanje visokošolskega zavoda na področju izobraževanja		
Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2012/13	REALIZACIJA 2013/14	POJASNILO
Povečati obseg študijske literature, gradiv, podatkovnih baz	Realizirano	V letu 2014 je bil prirast knjižničnega gradiva 350 enot, vendar opažamo, da je izposoja gradiv še vedno podpovprečna. S članstvom študentov v Osrednji

		knjižnici Celje je omogočen dostop študentov do dodatnih baz podatkov.
Vsaj en izvod obvezne literature naj bi bil v knjižničnem gradivu VZŠCE	Delno realizirano	Zaradi velikega števila enot obvezne literature pri posameznih predmetih, le-te ni bilo mogoče v celoti nabaviti. Nekaj gradiva tudi ni v prodaji. 80 % obvezne literature je študentom na voljo v knjižnici oz. dostopne na spletu.
Nadgradnja Novisa z E- učilnico	Nerealizirano	Visokošolski učitelji objavljajo gradivo neposredno v Novis, kjer imajo študenti dostop do vsega gradiva. S strani visokošolskih učiteljev nismo zaznali interesa za uvedbo E-učilnice.
Povečati razpoložljivost sodobnih učnih virov, materiala za delo (laboratorijske vaje)	Realizirano	Ankete za študijsko leto 2013/14 kažejo na zadovoljstvo študentov z materialom za delo.
Izboljšave učne negovalne dokumentacije - KU študenta in posodobitev knjižice znanj	Realizirano	Učna negovalna dokumentacija in knjižica aktivnosti zdravstvene nege sta prenovljeni.
Omejiti seminarske naloge samo pri določenih predmetih in razmisliti o drugih možnostih	Realizirano	V študijskem letu 2013/14 je bila izvedena prenova oblik seminarskega dela pri številnih predmetih. Uvedli smo tudi nove, sodobne oblike aktivnega dela (npr. esej, študija primera, ... idr.)
Pregled in prenova učnih načrtov in določitev oblike aktivnega študentskega dela, da bo študent opolnomočen za izdelavo diplomskega dela	Realizirano	Prenova učnih načrtov je bila izvedena.
Izboljševati metode dela (npr. uporabiti interaktivne metode dela - motivirati študente za sodelovanje, večja udeležba študentov na predavanjih...).	Delno realizirano	Promocija novih oblik dela med učitelji (npr. Turning Point), študenti, ki so aktivni pri zdravstveno-vzgojnih aktivnostih imajo priznane določene ure KU, ipd. Uvajamo tudi učne zemljevide.
Določitev kriterijev ocenjevanja glede na opredeljeno obliko aktivnega dela študenta	Realizirano	Vključeno v prenavo učnih načrtov.
Spodbujati aktivno udeležbo študentov na strokovnih srečanjih – Stikih ZN, izobraževanju za klinične mentorje: npr. študentje predstavijo svoje prispevke (seminarske naloge, diplomska dela, negovalno dokumentacijo).	Delno realizirano	Študenti VZŠCE imajo brezplačno udeležbo na Stikih ZN.
Sprejetje izpitnega reda	Realizirano	Izpitni red je bil sprejet na Senatu VZŠCE.

<b>Delovanje visokošolskega zavoda na področju mednarodne dejavnosti</b>		
<b>Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2012/13</b>	<b>REALIZACIJA</b>	<b>POJASNILO</b>
Povečati mobilnost študentov (v letu 2012/13 se nihče ni prijavil)	Realizirano	V študijskem letu 2013/14 je na mobilnost z namenom prakse odšla ena študentka.
Večja informiranost in motiviranje študentov za možnost študija v tujini	Realizirano	V študijskem letu 2013/14 so bile izvedene številne promocijske aktivnosti (delavnice, vključevanje študentke, ki je opravljala mobilnost v evalvacijska srečanja, individualno svetovanje, ipd).
Povečati mobilnost predavateljev	Delno realizirano	V študijskem letu 2013/14 so bile izvedene 3 mobilnosti osebja, 1 mobilnost z namenom poučevanja in dve z namenom usposabljanja.
<b>Promocijske aktivnosti visokošolskega zavoda</b>		
<b>Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2012/13</b>	<b>REALIZACIJA</b>	<b>POJASNILO</b>
Povečati promocijske aktivnosti ter zdravstveno-vzgoje aktivnosti študentov	Realizirano	V študijskem letu 2013/14 so študenti sodelovali na 10-ih različnih dogodkih z zdravstveno-vzgojnimi aktivnostmi.
Promocija šole in izobraževalnega programa preko Facebook-a	Realizirano	Facebook stran šole je vzpostavljena in redno posodobljena.
Izboljšati spletno stran šole, ki je vir informacij za študente	Realizirano	V začetku leta 2014 smo spletno stran šole prenovili in jo redno posodabljam.
Svetovanje študentov preko spletne strani	Nerealizirano	Kandidati posredujejo vprašanja preko e-pošte ali želijo pridobiti informacije po telefonu.
<b>Zagotavljanje kakovosti</b>		
<b>Predlagane izboljšave v Samoevalvacijskem poročilu 2012/13</b>	<b>REALIZACIJA</b>	<b>POJASNILO</b>
Uvesti E- anketiranje, saj opažamo upad števila anketirancev	Realizirano	E-anketiranje poteka že od študijskega leta 2011/12 dalje.

## 8. 6. 2 Akcijski načrt za študijsko leto 2014/15

Na podlagi izsledkov, ki izhajajo iz Samoevalvacijskega poročila za študijsko leto 2013/14, bi bilo potrebno okrepiti in izboljšati delovanje visokošolskega zavoda na naslednjih področjih:

### Raziskovalna dejavnost:

- okrepiti delo Raziskovalnega inštituta in raziskovanje preko kateder;
- okrepiti sodelovanje s Splošno bolnišnico Celje na področju razvojnega in znanstveno-raziskovalnega dela (sodelovanje pri raziskovalnem projektu Razvoj celostne obravnave Paliativne oskrbe v Splošni bolnišnici Celje).

### Kadri:

- povečati število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev na področju zdravstvene nege.

### Študenti:

- vzpostavitev kluba diplomantov – Alumni klub;
- vzpostavitev modela tutorstva (pravilnik o tutorstvu, komisija za tutorstvo, razpis za tutorje);
- oblikovanje programov na področju karijerne poti diplomantov.

### Delovanje visokošolskega zavoda:

- nadaljnja prizadevanja za dvig prepoznavnosti šole.

### Materialni pogoji:

- zagotavljanje dodatnih prostorov v 3. nadstropju stavbe;
- posodabljanje učne opreme za potrebe izvedbe laboratorijskih vaj;
- povečanje dostopnosti do literature (izdaja novih publikacij, ...).

### Zagotavljanje kakovosti:

- povečanje odzivnosti na ankete, tako pri študentih kot visokošolskih učiteljih.

Dekan VZŠCE:  
izr. prof. dr. Gorazd Voga l.r.